

## ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Н.С. Пономарева, канд. юрид. наук, доцент

Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева  
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2026-5-2-250-255

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию аспектов профилактической деятельности следователей при расследовании преступлений, совершенными несовершеннолетними. В ней рассматриваются различные формы работы следователя по профилактике таких преступлений. В ходе анализа правоприменительной практики выявлены проблемные моменты в профилактической деятельности следователя, а также сформулированы соответствующие рекомендации. Внедрение рассмотренных предложений будет способствовать повышению эффективности работы следователя и улучшению качества расследования преступлений.

**Ключевые слова:** расследование преступлений; несовершеннолетний; профилактическая деятельность следователя; представление о принятии мер; этапы профилактической деятельности.

Обеспечение прав и свобод несовершеннолетних, защита детей от преступных посягательств является одним из приоритетных направлений деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации. Профилактическая деятельность следователя при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних представляет собой неотъемлемую часть процесса, направленного на предупреждение рецидива, защиту прав ребенка и устранение причин преступности. Ее реализация носит комплексный характер и регламентирована федеральным законодательством Российской Федерации [1].

На практике данная деятельность осуществляется в двух основных формах – процессуальной, которая включает внесение представлений в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, и непроцессуальной (например, индивидуальные профилактические беседы с несовершеннолетними, использование коммуникационных возможностей средств массовой информации и т.д.).

Процессуальная форма профилактической деятельности следователя заключается в выявлении обстоятельств, способствующих совершению преступления, в ходе расследования уголовного дела, и в принятии соответствующих мер для их устранения. В случаях, касающихся преступлений, совершенных несовершеннолетними, к таким обстоятельствам относятся условия и причины, способ-

ствующие формированию у несовершеннолетнего антиобщественных взглядов и привычек, а также возникновению и реализации преступного намерения, включая факторы, содействующие совершению преступления.

Можно выделить три ключевых этапа профилактической деятельности следователя при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними:

1. Выявление причин и условий преступления в ходе расследования. Это происходит параллельно с установлением обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

2. Принятие мер к устранению выявленных обстоятельств соответствующими должностными лицами или организациями.

3. Контроль за выполнением этих мер со стороны следственных органов.

Необходимо отметить, что предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних значительно шире общего предмета доказывания и требует установления дополнительных социально-психологических, физиологических, правовых и иных данных, что обусловлено особым порядком судопроизводства по делам этой категории, его регламентацией как общими, так и специальными правилами.

Судебная практика по делам данной категории проанализирована и разъяснена в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1

«О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Судом указано, что по делам несовершеннолетних предъявляются повышенные требования к качеству предварительного следствия и судебного разбирательства, к соблюдению всех специальных правил производства следственных и судебных действий с участием подростков, обеспечения в разумные сроки качественного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних [2]. Правовая защита несовершеннолетних требует установления обстоятельств, касающихся их жизненных условий и воспитания, состояния здоровья, а также других фактических данных и причин совершения преступных деяний. Это необходимо для вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора, а также для принятия других мер, предусмотренных законом, с целью достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних.

С учетом изложенного, в ходе расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, необходимо выявить причины и условия, способствующие их совершению. В частности, следует установить:

1. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, а также другие индивидуальные особенности его личности – факторы, оказавшие влияние на формирование склонностей к антисоциальному поведению. Начинать указанную работу следователю целесообразно с изучения и анализа биографии несовершеннолетнего обвиняемого (воспитание, условия быта, учеба, круг общения, привычки, увлечения, наклонности и т.д.).

2. Фактические сведения о воздействии на несовершеннолетнего со стороны старших по возрасту лиц, которые включают в себя характер взаимоотношений между взрослыми и подростком, наличие материальной, служебной или иной зависимости, а также случаи физического или психического принуждения, оказавших влияние на его волю и мировоззрение.

3. Мотивы и причины совершения общественно-опасного деяния, обусловленного

внутренними побуждениями, возникающими из потребностей и интересов человека, которые побуждают его к решению совершить преступление. Ими могут быть внешняя легкость, простота достижения преступного результата, возможность скрыться либо скрыть следы преступления, отсутствие моральных барьеров к совершению противоправных поступков в силу возрастных особенностей несформировавшейся психики, негативное влияние средств массовой информации (СМИ), порой откровенно пропагандирующих преступный образ жизни с элементами псевдоромантики. Это может побудить подростка подражать противоправным действиям взрослых с криминальным прошлым.

4. Объективные условия, способствовавшие реализации подростком преступных намерений:

- безнадзорность, то есть отсутствие надлежащего контроля за подростком со стороны родителей или опекунов. Это может быть вызвано занятостью родителей, их антисоциальным поведением или пренебрежительным отношением к судьбе ребёнка и т.д. В таких случаях необходимо направление в подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел информации обо всех, ставших известными в ходе расследования, случаях ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей с целью последующего принятия к ним определенных законом мер;

- безнаказанность, то есть отсутствие должного реагирования со стороны взрослого окружения на антиобщественное поведение, что способствует формированию у подростка ощущения вседозволенности. Например, когда до привлечения к уголовной ответственности подростки уже совершили ряд правонарушений, которые ранее остались незамеченными, нераскрытыми, то есть им не дана надлежащая оценка со стороны взрослых либо общества. В результате несовершеннолетние, оценивая свою безнаказанность, совершают ещё более тяжкие преступления или их серию.

- вовлечение в совершение преступлений взрослыми лицами и подстрекательство со стороны несовершеннолетних сверстников;

- длительная незанятость подростков и непринятие необходимых по её обеспечению

мер лицами, в чьи обязанности входит решение вопроса об определении подростка на учебу либо его трудоустройство. Как правило, неработающие и необучающиеся подростки чаще совершают преступления.

Анализ этих и других установленных по делу обстоятельств является предметом внесения представления в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ по уголовным делам указанной категории. Согласно данной норме, следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. В свою очередь, Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, подчеркивая значимость профилактической работы с несовершеннолетними, обращает внимание на то, что данное полномочие следователя необходимо рассматривать прежде всего, как его служебную обязанность [3]. Как свидетельствуют статистические данные, в 2025 году следственными органами СК России передано в суд 5,5 тысяч уголовных дел в отношении подростков, что на 8% больше, чем в 2024 году. По внесенным следователями ведомства представлениям в органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иные учреждения привлечены к дисциплинарной ответственности почти 5 тысяч должностных лиц [3].

Представление, как ключевой процессуальный документ, содержит выводы следователя о конкретных обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, и мерах по их устранению, и по своей юридической природе является процессуальным решением, обязательным к исполнению, лицами, которым оно адресовано.

Необходимо констатировать, что УПК РФ не устанавливает определенное количество представлений, которые могут быть направлены в соответствующие учреждения или должностным лицам в рамках расследования уголовного дела. Следовательно, практика внесения по одному делу нескольких представлений различным адресатам является

вполне обоснованной и в достаточной степени эффективной.

Каждое представление следователя должно быть индивидуальным по своему содержанию, с правовой точки зрения безупречным, аргументированным, логичным и понятным. При этом вызывает сомнение распространение практики использования стандартных шаблонов для данного процессуального документа.

При внесении представлений, а также при направлении других сопроводительных документов в различные государственные органы и учреждения, следователю предписывается неукоснительно соблюдать положения ст. 161 УПК РФ, касающиеся недопустимости разглашения сведений, полученных в ходе предварительного расследования. Публичное обнародование такой информации допускается исключительно при условии, что это не противоречит интересам предварительного следствия и не влечет за собой нарушения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Представление о принятии мер по устранению причин и условий совершения преступления имеет властный характер и обязательно для исполнения всеми без исключения должностными лицами и гражданами, вовлеченными в орбиту уголовного процесса. Вместе с тем внесенное следователем представление может не достичь своей цели, если лица, в адрес которых оно направлено, формально пойдут к его исполнению. Эффективность во многом зависит от организации контроля за своевременным рассмотрением представлений и принятием по ним необходимых мер [4].

Представление считается исполненным с момента официального уведомления следователя соответствующей организацией или должностным лицом о результатах принятых мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Контроль за исполнением представления осуществляется тем должностным лицом, которое его вынесло, а также руководителем следственного органа.

Ключевыми причинами неисполнения или ненадлежащего исполнения должностными лицами законных требований, изложенных во

вносимых следователями представлениях, являются:

- незнание уголовно-процессуального законодательства должностными лицами и руководителями организаций;
- недостаточный контроль за исполнением представлений со стороны следователей и их непосредственных руководителей;
- преднамеренное игнорирование требований следователя о принятии мер, указанных в представлении.

Необходимо принимать меры к вручению представления адресату в возможно короткий срок. В случае неисполнения представления в установленный законом срок, следователю следует организовать направление соответствующему лицу напоминания о необходимости исполнения представления.

Профилактическая деятельность следователя не ограничивается только внесением представления. Профилактическое воздействие на несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) имеет особое значение. Эффективность этого воздействия зависит от способности учитывать индивидуальные особенности каждого подростка, а также его окружение и условия воспитания. Успех следователя в достижении целей индивидуальной беседы во многом определяется его умением выявлять и устранять причины и условия, способствующие попаданию несовершеннолетних в неблагоприятные обстоятельства.

Эффективность рассматриваемой формы профилактики зависит от выполнения ряда требований, среди которых основными являются:

- знание личности подростка, причин его поступков, семейного положения и других условий воспитания, влияния окружающей среды;
- умение установить с ним в процессе беседы психологический контакт;
- учет возраста несовершеннолетних, таких как: повышенная внушаемость, недостаточно развитая способность к обобщению и критической оценке ситуации, иногда неумение разобраться в своей собственной позиции, понять и объяснить мотивы своего неправильного поведения;
- проводимое общение должно иметь четкую цель – разъяснение правовой нормы по-

ведения подростка и последствия этого, критическая оценка поступка, осознание его антиобщественной направленности, отвлечение подростка от источников отрицательного влияния [5].

К иным направлениям профилактической деятельности следователя при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними также необходимо отнести:

- взаимодействие с другими органами и учреждениями системы профилактики (например, комиссиями по делам несовершеннолетних, органами опеки, образовательными учреждениями и другими субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних);

- проведение разъяснительных бесед. Разъяснительная работа следователя включает беседы с родителями, педагогами, другими несовершеннолетними, чтобы повысить правовую осведомленность и предотвратить подобные преступления в будущем. Акцент делается на таких аспектах, как ответственность за соучастие в преступлениях, незаконное обращение с оружием, хулиганство, преступления в состоянии алкогольного опьянения и др.

Также правовое просвещение содержит проведение профилактических бесед в образовательных учреждениях и участие в мероприятиях по правовой социализации подростков. Немаловажную роль играет работа с семьей несовершеннолетних, в частности, выявление неблагополучной семейной обстановки, рекомендации родителям по улучшению условий воспитания, а при необходимости – инициирование вопроса о лишении или ограничении родительских прав.

Одной из форм профилактической работы следователя может являться взаимодействие со СМИ, публикация информации в печати. Это позволяет информировать население о состоянии преступности среди несовершеннолетних, итогах расследования и результатах рассмотрения уголовных дел в суде. Публикация информации в печати может быть эффективным инструментом профилактики и играть важную роль в расследовании преступлений. СМИ позволяют в сжатые сроки обеспечить розыск несовершеннолетних лиц, причастных к совершению преступления; оказать профилактическое воздействие на отдельных руководителей, должностных лиц, а

также донести информацию до граждан, потенциально являющихся свидетелями, и побудить их к обращению в следственные органы или непосредственно к следователю; способствовать сообщению дополнительных сведений об обстоятельствах совершения преступления. Вместе с тем такая форма работы следователя требует тщательного подхода к выбору темы, формы подачи и соблюдения правовых норм. При принятии решения о публикации какой-либо информации, следователю следует руководствоваться индивидуальными особенностями, установленными по каждому конкретному делу.

Прямое взаимодействие с общественностью, включая работу с подростковой аудиторией, содействует решению профилактических задач посредством непосредственного контакта, что обеспечивает более эффективное воздействие, поскольку данный формат реагирования на обстоятельства, приведшие к совершению преступления, обладает не только информационно-управленческим, но и воспитательным, просветительским, психологическим и коммуникативным потенциалом. В связи с этим важной мерой профилактической работы выступают публичные выступления, доклады и лекции, проводимые в образовательных учреждениях и на предприятиях. При подготовке таких материалов рекомендуется использовать: анализ статистических данных о количестве зарегистрированных преступлений, включая сведения по определенной территории (или коллективу) с указанием причин и условий, способствующих их совершению; соответствующую информацию

из материалов уголовных дел, научные публикации, касающиеся предупреждения виктимного поведения несовершеннолетних, а также личный опыт, полученный в ходе расследования уголовных дел, следователем.

Как показывает практика, среди проблем, снижающих эффективность профилактической деятельности, выделяют: отсутствие в представлениях конкретных причин и условий, способствовавших преступлению; ограниченный круг организаций, в которые направляются представления. В связи с этим для повышения эффективности рекомендуется: детально анализировать выявленные обстоятельства и чётко формулировать рекомендации в представлениях; направлять представления в широкий круг организаций, учитывая специфику каждого случая; регулярно проводить обучение следователей, включая психологическую подготовку и изучение законодательства о профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Таким образом, подводя итоги, следует констатировать, что профилактическая деятельность следователя включает комплекс мер, направленных не только на расследование конкретного преступления, но и на решение системных проблем, способствующих преступлениям среди несовершеннолетних. Проведение профилактической работы следователем при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, должно осуществляться в тесном взаимодействии с органами дознания и учреждениями, занимающимися профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>.
3. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sledcom.ru/>.
4. Гуменова Р.Р. О роли следственных подразделений в профилактике преступлений // Российский следователь. – 2023. – № 9. – С. 50-52.
5. Профилактическая деятельность следователей органов внутренних дел Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и с их участием: методические рекомендации / Н.С. Пономарева, А.Н. Малышев, А.В. Шушминцев, Н.А. Моругина, У.Н. Ахмедов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016. – С. 20-21.

---

**PREVENTIVE ACTIVITIES OF AN INVESTIGATOR IN THE INVESTIGATION  
OF CRIMES COMMITTED BY MINORS**

**N.S. Ponomareva**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*  
**Moscow Academy of the Investigative Committee named after A.Ya. Sukharev**  
**(Russia, Moscow)**

***Abstract.** The article is devoted to the study of the aspects of preventive activities of investigators in the investigation of crimes committed by minors. It examines various forms of the investigator's work on the prevention of such crimes. During the analysis of law enforcement practice, problematic aspects in the preventive activities of the investigator were identified, and appropriate recommendations were formulated. The implementation of the proposals discussed will contribute to increasing the efficiency of the investigator's work and improving the quality of crime investigations.*

***Keywords:** crime investigation; juvenile; investigator's preventive activities; proposal for taking measures; stages of preventive activities.*