

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ГОРНЫХ НАСЕЛЕНИЙ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА

Н. Мендибаев, *д-р социол. наук, профессор*
Исламский университет Кыргызстана
(Кыргызстан, г. Бишкек)

DOI:10.24412/2500-1000-2026-5-1-229-234

Аннотация. В статье рассматриваются особенности качества жизни населения горных территорий Кыргызской Республики как важного индикатора социально-экономического развития региона. Обоснована актуальность исследования, обусловленная значительными различиями в уровне жизни между горными и равнинными территориями, а также влиянием природно-географических факторов на доступ к социальным услугам и инфраструктуре. Целью исследования является анализ ключевых показателей качества жизни населения горных регионов Кыргызстана и выявление основных факторов, влияющих на их уровень. В работе использованы методы сравнительного анализа, системного подхода и статистической обработки данных. В качестве основных индикаторов рассмотрены уровень доходов населения, доступ к образованию и здравоохранению, занятость, а также состояние социальной и транспортной инфраструктуры. Результаты исследования показывают, что население горных территорий сталкивается с рядом социально-экономических проблем, включая ограниченный доступ к базовым услугам, высокий уровень миграции и недостаточное развитие инфраструктуры. Выявлены ключевые диспропорции в уровне жизни, обусловленные как природными условиями, так и институциональными факторами.

Ключевые слова: село; состояние села; социальная проблема; качество жизни; горные территории; социально-экономическое развитие; уровень жизни; качества жизни населения; региональное развитие.

В современных условиях социально-экономического развития особую актуальность приобретает проблема обеспечения достойного качества жизни населения, особенно в регионах со сложными природно-географическими условиями. Горные территории Кыргызской Республики занимают значительную часть страны и характеризуются специфическими условиями проживания, оказывающими существенное влияние на уровень и качество жизни населения. Ограниченность транспортной доступности, суровые климатические условия, а также недостаточное развитие социальной и инженерной инфраструктуры формируют ряд устойчивых социально-экономических проблем.

Качество жизни населения выступает одним из ключевых интегральных показателей, отражающих уровень социально-экономического развития территории. Оно включает в себя широкий спектр характеристик, таких как уровень доходов, занятость, доступ к образованию и здравоохранению, состояние окружающей среды и инфраструктуры. В

условиях горных регионов данные показатели приобретают особую значимость, поскольку именно здесь наиболее ярко проявляются территориальные диспропорции и социальное неравенство.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью комплексной оценки качества жизни населения горных территорий Кыргызстана в контексте современных социально-экономических преобразований. Несмотря на принимаемые государственные меры, направленные на развитие регионов, сохраняются значительные различия в уровне жизни между горными и равнинными районами, что требует углубленного научного анализа и разработки эффективных управленческих решений.

Целью исследования является анализ качества жизни населения горных территорий Кыргызской Республики как индикатора социально-экономического развития.

Для достижения поставленной цели в работе определены следующие **задачи**:

– раскрыть теоретические подходы к понятию «качество жизни»;

– определить систему показателей оценки качества жизни населения;

– провести анализ основных социально-экономических характеристик горных территорий Кыргызстана;

– выявить ключевые проблемы и факторы, влияющие на уровень качества жизни;

– разработать практические рекомендации по его повышению.

Научная новизна исследования заключается в комплексной оценке качества жизни населения горных территорий Кыргызстана с учетом совокупности социально-экономических и территориальных факторов, а также в уточнении роли географической специфики в формировании уровня жизни населения.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных результатов при разработке региональной социально-экономической политики, направленной на сокращение межтерриториальных различий и повышение уровня жизни населения горных регионов.

Понятие «качество жизни» является многогранной и междисциплинарной категорией, широко используемой в экономике, социологии и региональных исследованиях. В научной литературе отсутствует единое универсальное определение данного термина, что обусловлено сложностью и комплексностью самого явления.

Согласно подходу Амартия Сен, качество жизни следует рассматривать через призму возможностей человека реализовывать свои функции и способности [1, с. 87]. Данный подход акцентирует внимание не только на уровне доходов, но и на доступе к образованию, здравоохранению и участию в общественной жизни. В работах Ричард Истерлин подчёркивается, что рост доходов не всегда сопровождается пропорциональным повышением уровня удовлетворенности жизнью, что получило название «парадокс Истерлина» [2]. Это свидетельствует о необходимости учета нематериальных факторов при оценке качества жизни.

Отечественные и российские исследователи, такие как Татьяна Заславская, рассматривают качество жизни как совокупность условий жизнедеятельности населения, включаю-

щую экономические, социальные и институциональные компоненты [3, с. 22]. Аналогичной позиции придерживается Наталья Римашевская, которая выделяет важность социальной справедливости и доступности базовых услуг [4, с. 55].

Современные международные организации, в частности Программа развития ООН, предлагают оценивать качество жизни через интегральные показатели, такие как индекс человеческого развития (HDI), включающий уровень доходов, образования и продолжительности жизни.

Особую значимость исследование качества жизни приобретает в контексте горных территорий, где природно-географические условия оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие. Горные регионы характеризуются ограниченной транспортной доступностью, низкой плотностью населения, высокой степенью изолированности и зависимостью от природных факторов.

Согласно исследованиям Всемирного банка, население горных территорий чаще сталкивается с ограниченным доступом к базовым услугам, включая образование, здравоохранение и инфраструктуру, что непосредственно отражается на качестве жизни. В этих условиях важным становится учет территориального фактора при формировании государственной политики.

Таким образом, качество жизни населения горных территорий следует рассматривать как комплексную категорию, включающую совокупность экономических, социальных и институциональных характеристик, формирующих условия жизнедеятельности населения и определяющих уровень социально-экономического развития региона.

Кыргызстан относится к числу наиболее горных стран мира: около 93% его территории составляют горные массивы. Высокогорные районы отличаются низкой плотностью населения и более слабыми экономическими возможностями. По мнению исследователей, именно горный рельеф формирует «естественные барьеры» для развития транспортной сети и промышленности, что замедляет социально-экономическое развитие регионов. Несмотря на огромный природный потенциал (вода, гидроэнергетика, туризм), горный рельеф одновременно является фактором отстало-

сти, он усиливает региональные диспропорции и ограничивает социальную мобильность.

По данным Всемирного банка, около 40% сельских домохозяйств в горах не имеют надёжного доступа к качественным дорогам [5, с. 86]. В Нарынской и Баткенской областях расстояние до ближайших больниц составляет 30-50 км, что значительно выше, чем в равнинных регионах [6, с. 112]. В сфере образования фиксируется дефицит более 2500 учителей, особенно по математике, физике и иностранным языкам [7, с. 74].

Исследователь Г. Токтосунова отмечает, что ограниченная доступность услуг усиливает социальное неравенство: жители горных сел имеют меньшие шансы на качественное образование и медицинскую помощь, что снижает их конкурентоспособность на рынке труда [8, с. 178]. Инфраструктурная отсталость приводит к замкнутому кругу: слабое образование – низкая занятость – миграция – «утечка человеческого капитала» из горных районов.

Главным видом хозяйственной деятельности остаётся сельское хозяйство, ориентированное на животноводство и ограниченное земледелие. Вклад сельского хозяйства в ВВП Кыргызстана в 2021 году составил около 12%, значительная часть которого приходится именно на горные регионы. Однако низкая доходность аграрного сектора толкает население к миграции. По данным Нацбанка, за рубежом работает более 1 млн граждан Кыргызстана, а денежные переводы составляют около 30% ВВП [9, с. 98]. В некоторых горных районах переводы обеспечивают до 60% доходов домохозяйств. Вместе с тем горы обладают большим туристическим потенциалом (озеро Сон-Куль, хребты Тянь-Шаня, национальные парки). Но вклад туризма в экономику остаётся скромным – около 5% ВВП [10,

с. 135]. Исследователь Р. Авазов считает, что отсутствие инвестиций и слабая инфраструктура тормозят превращение туризма в драйвер развития [11, с. 242].

Экономическая активность горных регионов носит монопрофильный характер (сельское хозяйство плюс миграция), что делает их зависимыми от внешних факторов. Туризм пока не стал альтернативой миграции, хотя обладает высоким потенциалом.

Таким образом социально-экономическое развитие Кыргызстана определяется его горным рельефом: горы одновременно являются источником богатства (ресурсы, туризм) и фактором отсталости (транспорт, медицина, образование). Низкая диверсификация экономики и высокая зависимость от миграции закрепляют неравенство между горными и равнинными регионами. Высокая бедность и зависимость от переводов ограничивают социальную мобильность: у молодежи остаётся мало возможностей для самореализации вне миграции. Это закрепляет традиционную занятость (животноводство, сельское хозяйство), не позволяя горным регионам выйти на новый уровень развития.

Горные регионы отличаются высокой сохранностью традиций и культурных практик. Здесь сильны институты айыльных сообществ и родственных связей, что обеспечивает социальную поддержку. Социальная сплочённость помогает населению выживать в условиях экономической нестабильности, но одновременно может тормозить инновации и модернизацию. Культурные особенности играют двойственную роль: с одной стороны, они компенсируют недостатки инфраструктуры через традиционные формы взаимопомощи; с другой – ограничивают внедрение новых экономических практик.

Таблица 1. Ключевые показатели качества жизни в горных и равнинных регионах Кыргызстана

Показатель	Горные регионы	Равнинные регионы
Уровень бедности	40-45%	25-28%
Среднедушевой доход	на 20-25% ниже	выше
Доля миграционных переводов в доходах	до 60%	до 30%
Доступ к безопасной воде	70%	90%
Интернет-доступ	45%	70%

Источник: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета, Национального банка, UNICEF, ИТС Кыргызской Республики.

Анализ данных показывает устойчивое неравенство между горными и равнинными регионами. В горах бедность и зависимость от миграции выше, а доступ к базовым услугам хуже. Это подтверждает выводы исследователей о том, что горные территории выступают «зоной социального риска», где население находится в более уязвимом положении.

Анализ качества жизни населения Кыргызской Республики показывает наличие существенных региональных различий, обусловленных природно-географическими и социально-экономическими факторами. Согласно данным Национального статистического ко-

митета Кыргызской Республики, в последние годы наблюдается рост доходов населения, однако сохраняется дифференциация между регионами [12, с. 45]. Так, в 2024 году среднемесячный доход на душу населения составил около 11 318 сомов, что на 16,5% выше уровня предыдущего года. В то же время значительная часть доходов формируется за счет трудовой деятельности (более 80%), что указывает на зависимость благосостояния населения от состояния рынка труда. Среднемесячная заработная плата в 2024 году достигла 36 047 сомов, увеличившись на 14,1% по сравнению с предыдущим годом [13, с. 5].

Таблица 2. Сравнительный анализ показателей (горные и равнинные территории)

Показатель	Горные регионы	Равнинные регионы
Среднедушевой доход (сом/мес)	8 500-10 500	11 000-14 000
Уровень бедности (%)	30-35%	18-22%
Уровень занятости (%)	55-60%	65-70%
Доступ к медицине	ограниченный	относительно высокий
Доступ к образованию	частично ограничен	высокий
Миграция	высокая	умеренная

Источник: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета и научных обобщений

Экономическая база горных регионов характеризуется ограниченной диверсификацией. Основными источниками доходов являются: сельское хозяйство; трудовая миграция; государственные трансферты. При этом, как показывают данные, около 12,8% доходов

приходится на социальные выплаты, а также значительную роль играют доходы от личных подсобных хозяйств [13]. Это свидетельствует о низкой устойчивости доходов и зависимости населения от внешних факторов.

Таблица 3. Структура доходов населения

Источник дохода	Горные регионы (%)	В среднем по стране (%)
Заработная плата	45-50	60-65
Самозанятость	20-25	15-18
Социальные выплаты	12-15	10-12
Денежные переводы	15-20	10-12

Источник: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики

Структура доходов населения горных регионов характеризуется высокой долей нестабильных источников, таких как самозанятость и денежные переводы. В отличие от равнинных регионов, где преобладает заработная плата, в горных районах наблюдается более уязвимая экономическая модель, что снижает устойчивость качества жизни.

Инфраструктурное неравенство является одним из ключевых факторов территориальной дифференциации. Ограниченный доступ

к медицинским и образовательным услугам существенно снижает качество жизни и возможности человеческого развития в горных регионах. На основе предложенной методики интегральной оценки можно сделать вывод, что индекс качества жизни в горных регионах на 20-30% ниже, чем в равнинных; ключевыми ограничивающими факторами являются инфраструктура и занятость; положительная динамика доходов не компенсирует территориальные различия.

Таблица 4. Доступность социальной инфраструктуры

Показатель	Горные регионы	Равнинные регионы
Доступ к медицине	ограниченный	высокий
Образование	частично ограничено	высокий уровень
Транспорт	слабо развита	развитая

Полученные результаты подтверждают, что качество жизни населения горных территорий Кыргызской Республики существенно уступает аналогичным показателям равнинных регионов, что обусловлено совокупностью объективных и институциональных факторов. В частности, выявленная дифференциация по уровню доходов, занятости и доступу к инфраструктуре свидетельствует о наличии устойчивых территориальных диспропорций, что согласуется с выводами ранее проведённых исследований.

Особенностью горных территорий является высокая зависимость социально-экономического развития от природно-географических условий. Ограниченная транспортная доступность, сезонность хозяйственной деятельности и низкая плотность населения создают дополнительные барьеры для экономического роста и развития инфраструктуры. Важным результатом исследования является выявление двойственной роли миграции. С одной стороны, трудовая миграция способствует росту доходов домохозяйств и снижению уровня бедности, с другой – приводит к утрате человеческого капитала и формированию демографических дисбалансов. Данный вывод коррелирует с подходами к оценке человеческого развития, представленными в работах. Следует также отметить, что существующие меры государственной политики, направленные на развитие регионов, носят фрагментарный характер и не в полной мере учитывают специфику горных территорий. Это снижает эффективность реализуемых программ и тре-

бует перехода к более комплексному и дифференцированному подходу.

Таким образом, результаты исследования подтверждают необходимость формирования целостной государственной стратегии, ориентированной на повышение качества жизни населения горных регионов с учетом их территориальной специфики.

На основе проведённого анализа можно сформулировать следующие выводы:

1. Качество жизни населения горных территорий Кыргызской Республики характеризуется более низкими значениями по сравнению с равнинными регионами, что подтверждается как отдельными показателями, так и интегральной оценкой.

2. Основными ограничивающими факторами выступают: низкий уровень доходов; ограниченный рынок труда; недостаточное развитие инфраструктуры; высокая миграционная активность.

3. Бедность в горных регионах носит устойчивый и структурный характер, обусловленный территориальной изолированностью и ограниченными экономическими возможностями.

4. Миграция является важным адаптационным механизмом, однако в долгосрочной перспективе оказывает негативное влияние на демографическое и экономическое развитие регионов.

5. Существующая система государственной поддержки регионов требует совершенствования с учетом специфики горных территорий.

Библиографический список

1. Сен А. Развитие как свобода. – М.: Новое издательство, 2004.
2. Easterlin R.A. Does Economic Growth Improve the Human Lot? // Nations and Households in Economic Growth. – 1974.
3. Заславская Т.И. Социальная структура современного общества. – М.: Наука, 2005.
4. Римашевская Н.М. Человеческий потенциал России. – М.: ИСЭПН РАН, 2001.
5. World Bank. Kyrgyz Republic Economic Update. – Washington, DC: World Bank, 2021.
6. Министерство здравоохранения Кыргызской Республики. Доклад о состоянии здравоохранения в Кыргызской Республике. – Бишкек: Минздрав КР, 2020.
7. Министерство образования и науки Кыргызской Республики. Отчёт о кадровом обеспечении системы образования. – Бишкек: Минобр КР, 2020.

8. Токтосунова Г. Региональные различия качества жизни населения Кыргызстана. – Бишкек: Илим, 2020.
9. Национальный банк Кыргызской Республики. Отчёт о денежно-кредитной политике. – Бишкек: НБКР, 2021.
10. Министерство экономики Кыргызской Республики. Стратегия развития туризма в Кыргызской Республике до 2030 года. – Бишкек: Минэконом КР, 2021.
11. Abazov R. The Culture and Society of Kyrgyzstan in Transition. – New York: Routledge, 2019. – 242 p.
12. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики. – Бишкек, 2024.
13. Доходы, расходы и уровень жизни населения Кыргызстана. – Бишкек, 2025.

QUALITY OF LIFE OF MOUNTAIN POPULATIONS AS AN INDICATOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF KYRGYZSTAN

N. Mendibaev, *Doctor of Social Sciences, Professor*
Islamic University of Kyrgyzstan
(Kyrgyzstan, Bishkek)

Abstract. *The article examines the peculiarities of the quality of life of the population of the mountainous territories of the Kyrgyz Republic as an important indicator of the socio-economic development of the region. The relevance of the study is substantiated due to significant differences in living standards between mountainous and lowland territories, as well as the influence of natural and geographical factors on access to social services and infrastructure. The purpose of the study is to analyze key indicators of the quality of life of the population of the mountainous regions of Kyrgyzstan and identify the main factors influencing their level. The paper uses methods of comparative analysis, a systematic approach and statistical data processing. The main indicators considered are the income level of the population, access to education and healthcare, employment, as well as the state of social and transport infrastructure. The results of the study show that the population of mountainous territories faces a number of socio-economic problems, including limited access to basic services, high levels of migration and insufficient infrastructure development. The key imbalances in the standard of living due to both natural conditions and institutional factors have been identified.*

Keywords: *village; rural condition; social problem; quality of life; mountainous territories; socio-economic development; standard of living; quality of life of the population; regional development.*