# ОБЩЕСТВЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА ЮГРЫ В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ: НА ПРИМЕРЕ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА

**С.Х. Хакназаров,** *канд. геол.-минерал. наук*
**Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок**
**(Россия, г. Ханты-Мансийск)**

*DOI:10.24412/2500-1000-2026-2-1-197-203*

***Аннотация.*** *В данной работе анализируются взгляды представителей коренных малочисленных народов Севера Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на общественную значимость и жизнестойкость их родных языков в сравнительном аспекте. В частности, обобщаются итоги социологического опроса, проведенного в 2025 г. и ранее по рассматриваемой тематике на территории рассматриваемого района.*

***Ключевые слова:*** *коренные народы Севера; Березовский район; родной язык; общественная значимость; жизнестойкость; респонденты.*

Как известно, в современных условиях, как никогда, остро стоит проблема сохранения родных языков (хантыйского, мансийского и ненецкого) и традиционной культуры коренных малочисленных коренных народов Севера. Пренебрежение родным языком приводит к угасанию традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера. Подростковое поколение теряет свое национальное общность, превращаясь в безликую группу. Именно поэтому важно выработать у подрастающего поколения бережное отношение к своему родному языку и показать важность знания родного языка и традиционной культуры.

Как известно, родной язык является одним из факторов этнокультурной безопасности и выступает как одно из важнейших объективных свойств этноса, а также как символ этнической принадлежности. Язык формирует и развивает культуру, выполняет важнейшие этносоциальные функции. Однако в последние десятилетия одной из актуальных мировых проблем стала проблема его сохранения в условиях глобализации. Все это актуализирует проблему сохранения и развития титульных языков и языков малочисленных народов.

Исследуя функционирование языка в семье, можно выявить общие закономерности восприятия и интерпретации значения слов, сфер их употребления, проследить процесс их встраивания в общую систему языка, процессы словообразования и креативность в создании новых («семейных») лексем. Семья представляет собой социум в миниатюре, своеобразную лабораторию языка. В то же время она не изолирована от внешних воздействий и находится в состоянии коммуникации со своим социальным окружением» [1; 2]. Несмотря на то, что общение в семье характеризуется спонтанностью и непринужденностью [3], в нем присутствует иерархия, что накладывает свой отпечаток на функционирование языка в семье.

В своей работе исследователь А.Н. Байкулова [4] отмечает, что семья является объектом исследования многих наук: социологии, психологии, педагогики, экономики, права, этнографии и др. И каждая из этих наук в соответствии со своим предметом изучает специфику функционирования и развития этой минимальной ячейки общества. Совокупность данных всех наук, интеграция всех направлений изучения семьи позволяет получить целостное представление о семье как о социальном явлении.

Отметим, что семейная среда характеризуется целостностью, многофункциональностью, деятельностным проявлением самостоятельности детей, полной реализацией воспитательных функций. В реализации воспитательных задач семья опирается на народную мораль и философию, традиционные методы воспитания, использует народный фольклор и религию. В семье воспитывает все, и воспитывают все – не только взрослые, но и сами дети [5].

Следует отметить, что вопросы сохранения и развития родного языка любого народа в многонациональном государстве обусловлено

комплексом объективных обстоятельств. Условия функционирования и статус языков в различных сферах жизни общества определяет законодательство о языках, которое выступает основным инструментом языковой (национальной) политики государства [6]. В то же время жизнеспособность языка и возможность дальнейшего развития связаны с уровнем его функциональности, т. е. количеством его общественных функций и интенсивностью использования, степенью владения представителями этноса своим родным языком [7].

Рассматриваемый район является одной из самых крупных по численности коренного населения в Югре. По итогам социально-экономического развития Березовского района за 2020 года [8], на территории Березовского района проживает почти пятая часть всех коренных жителей автономного округа (ханты, манси и ненцы), где их доля составляет около 28,0% жителей от общей численности населения района.

Социологическое исследование (2025 г.) проведено методом анкетирование с выездом в места компактного проживания коренных народов Севера. Результаты исследование обработаны и выполнены в программе для обработки социологической информации «Vortex-10».

В Березовском районе в рамках мониторинга было опрошено 198 респондентов, проживающих в 9 населенных пунктах, по гендерному признаку – 159 (80,3%) женщин и 39 (19,7%) мужчин соответственно.

По национальному признаку, большая часть респондентов (135 чел.) отнесли себя к манси. К хантам – 46 чел. и ненцам – 10 чел. Возраст респондентов от 20 до 61 и старше лет.

По образовательному уровню большинство респондентов имеют среднее (40,9%) и среднее специальное/профессиональное (34,3%) образование, высшее и незаконченное высшее (15,1%).

При ответе на вопрос: «*Ваш родной язык?*» большинство опрошенных (58,5% / 61,4%) рассматриваемого района, выбрали в качестве родного языка мансийский язык (северный диалект). 21,5% (26,7% – в скобках и через черточку указаны данные опроса за 2024 г.) респондентов назвали родным языком – хантыйский язык и 1,5% (2,3%) – ненецкий. Считают родным языком русский язык – 18,5% (9,6%) респондентов. Как видим, наблюдается рост доли респондентов, считающих русский язык своим родным языком. Одновременно наблюдается незначительное уменьшение доли респондентов, которые считают своим родным языком: мансийский (на 2,9%) и хантыйский (на 5,2%).

Рассматривая вопрос уровня владения родным языком, отметим, что в целом владеют родным языком в той или иной степени 84,8% респондентов рассматриваемого района. Не владеют родным языком – 15,2% респондентов (табл. 1). По сравнению с предыдущим опросом значительных изменений нет. Отметим, что владеют родным языком на: свободном, самостоятельном, элементарном уровне – 41,9%, пассивном уровне – 42,9%. Если вопрос рассматривать в разрезе национальностей, то владеют родным языком на свободном, самостоятельном и элементарном уровне: манси – 44,4%, ханты – 32,6%. На пассивном уровне: манси – 41,5%, ханты – 47,8%.

Таблица 1. Уровень владения родным языком

| **Варианты ответов** | **Национальность** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Манси | | Ханты | | Ненец | | Другой | | Итого | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Свободное владение (умею выражать свои мысли, говорю бегло, читаю и пишу) | 17 | 12,6 | 2 | 4,3 | 1 | 10,0 | 2 | 28,6 | 22 | 11,1 |
| Самостоятельное владение (понимаю речь других, говорю бегло) | 5 | 3,7 | 2 | 4,3 | 3 | 30,0 | 1 | 14,3 | 11 | 5,6 |
| Элементарное владение (понимаю речь других и могу использовать простые фразы) | 38 | 28,1 | 11 | 23,9 | 1 | 10,0 | 0 | 0,0 | 50 | 25,3 |
| Пассивное владение (понимаю речь других, но не разговариваю) | 56 | 41,5 | 22 | 47,8 | 3 | 30,0 | 4 | 57,1 | 85 | 42,9 |
| Не владею | 19 | 14,1 | 9 | 19,6 | 2 | 20,0 | 0 | 0,0 | 30 | 15,2 |
| Итого | 135 | 100,0 | 46 | 100,0 | 10 | 100,0 | 7 | 100,0 | 198 | 100,0 |

Отвечая на вопрос: *«Где Вы учили родной язык (хантыйский, мансийский, ненецкий)?»* (табл. 2), большая часть респондентов отметили, что учили родной язык в школе (51,0%) и семье (42,4%). Лишь 3,0% респондентов отметили, что родной язык учили на языковых курсах.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Где Вы учили родной язык (хантыйский, мансийский, ненецкий)?»*

| **Варианты ответов** | **Национальность** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Манси | | Ханты | | Ненец | | Другой | | Итого** | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| В школе | 66 | 48,9 | 30 | 65,2 | 4 | 40,0 | 1 | 14,3 | 101 | 51,0 |
| В семье | 63 | 46,7 | 10 | 21,7 | 8 | 80,0 | 3 | 42,9 | 84 | 42,4 |
| На языковых курсах | 6 | 4,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 6 | 3,0 |
| Другое | 11 | 8,1 | 4 | 8,7 | 0 | 0,0 | 3 | 42,9 | 18 | 9,1 |
| Нет данных | 23 | 17,0 | 5 | 10,9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 28 | 14,1 |
| Итого: | 135 | 125,2 | 46 | 106,5 | 10 | 120,0 | 7 | 100,0 | 198 | 119,7 |

** Данный вопрос в предыдущих опросах не рассматривалась.*
*** Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно, сумма % в итоге может быть больше 100%.*

Отметим, что в качестве основных причин не владение своим родным языком, большинство ответивших (42,0% / 58,0%) выбрали вариант «нет языковой среды», т.е. не с кем разговаривать. 26,1% (31,9%) ответивших отметили вариант «не научили в детстве» и 10,2% (5,9%) – «не преподавали в школе» и 12,7% (4,2%) заявили, что «нет желания». Сравнивая данные, отметим, что значительно увеличилась доли тех респондентов, у которых нет желания знать или владеть свой родной язык (на 8,5%).

Говоря об использование родного языка, отметим, что отвечая на вопрос: *«На каком языке или языках Вы обычно общаетесь в семье?»*, значительное большинство респондентов (89,4% / 76,7%) отметили, в семье в основном общаются на русском языке. На родном и русском языках в равной степени общаются в семье 8,1% (16,5%) респондентов. Лишь 3,5% (5,7%) респондентов в семье общаются на родном языке. Как видим, респонденты в семейном кругу в основном общаются на русском языке (увеличение на 12,1%). Заметим, что, как правило, брак с представителем другой национальности или низкий уровень владения родным языком отражается на том, что в семьях может вестись общение в основном на русском языке, или в равной степени на родном и русском языках (табл. 3).

Таблица 3. Ответы респондентов на вопрос: «На каком языке или языках Вы обычно общаетесь в семье?»

| **Варианты ответов** | **Национальность** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Манси** | | **Ханты** | | **Ненец** | | **Другой** | | **Итого** | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| На родном языке | 2 | 1,5 | 3 | 6,5 | 1 | 10,0 | 1 | 14,3 | 7 | 3,5 |
| На русском языке | 122 | 90,4 | 42 | 91,3 | 8 | 80,0 | 5 | 71,4 | 177 | 89,4 |
| На родном и русском языках в равной степени | 10 | 7,4 | 5 | 10,9 | 1 | 10,0 | 0 | 0,0 | 16 | 8,1 |
| На другом языке | 3 | 2,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 14,3 | 4 | 2,0 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 2,2 | 0 | 0,0 | 1 | 10,0 | 0 | 0,0 | 5 | 2,0 |
| Итого | 135 | 103,7 | 46 | 108,7 | 10 | 120,0 | 7 | 100,0 | 198 | 105,6 |

Отвечая на вопрос: *Есть ли желание выучить или совершенствовать родной язык?* (табл. 4), большинство респондентов (69,7%) района дали утвердительный ответ. Не желают выучить свой родной язык у 30,3% респондентов.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: Есть ли желание выучить или совершенствовать родной язык?

| Варианты ответов | Национальность | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Манси | | Ханты | | Ненец | | Другой | | Итого | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Да | 94 | 70,4 | 32 | 71,7 | 7 | 80,0 | 5 | 28,6 | 138 | 69,7 |
| Нет | 41 | 29,6 | 14 | 28,3 | 3 | 20,0 | 2 | 71,4 | 60 | 30,3 |
| Итого | 135 | 100,0 | 46 | 100,0 | 10 | 100,0 | 7 | 100,0 | 198 | 100,0 |

Отвечая на встречный вопрос: *Если да, то какой и почему? (табл. 5)*, большая часть ответивших респондентов (60,4%) отметили, что желают выучить мансийский язык. Отметим, что исследуемый район является районом компактного проживания народа манси. Также респонденты отметили, что хотят выучить язык: хантыйский – 27,3%, ненецкий – 5,0% и другой – 10,8%.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: Если да, то какой и почему?

| Значения | Частота | % от ответов | % от ответивших* |
|---|---|---|---|
| Мансийский | 84 | 58,3 | 60,4 |
| Хантыйский | 38 | 26,4 | 27,3 |
| Другой | 15 | 10,4 | 10,8 |
| Ненецкий | 7 | 4,9 | 5,0 |
| Сумма ответов | 144 | 100,0 | 103,6 |
| Итого ответивших | 139 | | 100,0 |

** Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно, сумма % в итоге может быть больше 100%.*

Говоря о достаточности или недостаточности количество часов, выделяемые на изучение родного языка (кроме русского) в школах, отметим, что, отвечая на соответствующий вопрос (табл. 6), большая часть респондентов (40,0%) отметили, что их недостаточно и необходимо увеличить количество часов на изучение родного языка. С другой стороны, 25,6% респондентов полагают, что этого количества часов достаточно и ничего не следует менять.

Таблица 6. В настоящее время , в большинстве школ родные языки (кроме русского) изучаются преимущественно как предмет и на него отводится два часа в неделю. На Ваш взгляд, достаточно ли этого для сохранения родного языка?

| Варианты ответов | Частота | %от ответивших |
|---|---|---|
| Недостаточно, необходимо увеличить количество часов на изучение родного языка | 64 | 40,0 |
| Да, достаточно и ничего не следует менять | 41 | 25,6 |
| Затрудняюсь ответить | 56 | 35,0 |
| Итого ответивших: | 160 | 100,0 |

Оценивая общественную значимость своего родного языка на сегодняшний день на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 29,8% (41,5%) респондентов оценили ее «как недостаточно высокую», тогда как, напротив, «достаточно высокую» и «высокую» – 22,2% (19,3%) и 19,2% (9,7%) соответственно. Как «низкую» общественную значимость родного языка оценили 21,7% (17,6%) из числа опрошенных. Ответы на данный вопрос показывают, что по сравнению с предыдущим опросом, наблюдается уменьшение доли респондентов, считающие общественную значимость своего родного языка «как недостаточно высокую» (на 12,0%). Наоборот, заметно увеличение доля лиц, оценивающие общественную значимость своего родного языка своего как «достаточно высокую» (на 2,9%) и «высокую» (на 9,5%) (табл. 7).

Таблица 7. Ответы респондентов на вопрос: «Как бы вы оценили общественную значимость Вашего родного языка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на сегодняшний день?»

| Варианты ответов | Национальность | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Манси | | Ханты | | Ненец | | Другой | | Итого | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Затруднялись ответить | 10 | 7,4 | 3 | 6,5 | 0 | 0,0 | 1 | 14,3 | 14 | 7,1 |
| Как высокую | 22 | 16,3 | 11 | 23,9 | 4 | 40,0 | 1 | 14,3 | 38 | 19,2 |
| Как достаточно высокую | 31 | 23,0 | 11 | 23,9 | 0 | 0,0 | 2 | 28,6 | 44 | 22,2 |
| Как недостаточно высокую | 43 | 31,9 | 10 | 21,7 | 5 | 50,0 | 1 | 14,3 | 59 | 29,8 |
| Как низкую | 29 | 21,5 | 11 | 23,9 | 1 | 10,0 | 2 | 28,6 | 43 | 21,7 |
| Итого | 135 | 100,0 | 46 | 100,0 | 10 | 100,0 | 7 | 100,0 | 198 | 100,0 |

Рассматривая вопрос о жизнестойкости родных языков в современных условиях (табл. 8), большинство респондентов (56,0% / 64,9%) отметили, что положение их родных языков в современных условиях вызывает опасения и находится под угрозой исчезновения. Лишь 14,6% / 14,2% респондентов полагают, что их родные языки находятся в безопасности.

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: Как бы вы оценили жизнестойкость Вашего родного языка в современных условиях?»

| Варианты ответов | Национальность | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Манси | | Ханты | | Ненец | | Другой | | Итого | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Находится в безопасности | 20 | 11,1 | 7 | 19,6 | 1 | 30,0 | 1 | 28,6 | 29 | 14,6 |
| Положение вызывает опасения | 16 | 12,6 | 6 | 15,2 | 1 | 0,0 | 1 | 0,0 | 24 | 12,1 |
| Находится под угрозой исчезновения | 59 | 49,6 | 20 | 37,0 | 4 | 20,0 | 3 | 14,3 | 87 | 43,9 |
| Затрудняюсь ответить | 40 | 26,7 | 13 | 28,3 | 3 | 50,0 | 2 | 57,1 | 58 | 29,3 |
| Итого | 135 | 100,0 | 46 | 100,0 | 10 | 100,0 | 7 | 100,0 | 198 | 100,0 |

Отвечая на вопрос: *«Читаете ли Вы газеты и журналы на родном языке*?» (данный вопрос в опросе 2025 г. не рассматривалась) [9], 26,7% респондентов выбрали вариант «не читаю», еще 4,0% сослались на отсутствие возможности читать. Положительные варианты ответа – «читаю иногда» и «читаю регулярно» – выбрали лишь 23,3% и 8,0% опрошенных соответственно. 38,1% респондентов затруднились с ответом на поставленный вопрос.

Не смотрят (слушают) теле- и радиопередачи на родном языке – 29,5% респондентов. У 11,4% респондентов «нет такой возможности». Смотрят (слушают) иногда теле- и радиопередачи на родном языке 14,8% респондентов. Лишь небольшая часть опрошенных (5,7%), смотрят и слушают теле- и радиопередачи на родном языке регулярно. Как и в предыдущем вопросе, часть респондентов (38,6%) не могли дать ответ на поставленный вопрос [9].

Большинство респондентов (90,4% / 98,8% /) высказались за сохранения своего родного языка. Лишь 9,6% / 1,2% респондентов дали отрицательный ответ или затруднялись с ответом на данный вопрос.

В качестве мер для сохранения родного языка респонденты предлагали следующее: изучать язык (17,3%), говорить чаще на родном языке, использовать в повседневной жизни, в том числе в семье (18,7%), обучать в школе (12,2%), передавать от поколения к поколению (8,2%), создавать языковую среду (4,1%), изучать язык с детского сада (3,1%). Значительная часть респондентов не могли дат ответ на поставленный вопрос.

В заключение отметим, что:

- значительная часть респондентов Березовского района, выбрали в качестве родного языка мансийский язык. Также, пятая часть респондентов в качестве родного языка выбрали русский язык;
- большинство респондентов владеют родным языком;
- большая часть респондентов отметили, что в основном учили родной язык в школе и семье;
- в качестве основной причины не владения з своего родного языка, относительно боль-

шая доля респондентов выбрали вариант «нет языковой среды (не с кем разговаривать)» и «не научили с детства»;

- значительное большинство респондентов отметили, в семье в основном общаются на русском языке. Лишь незначительная часть респондентов в семье общаются на родном языке. Наблюдается увеличение доли лиц, общающихся в семейном кругу на русском языке;

- большинство респондентов, общественную значимость своего родного языка на сегодняшний день на территории региона оценили «как недостаточно высокую» и «низкую». По сравнению с результатами предыдущих опросов, наблюдается уменьшение доли респондентов, считающие общественную значимость своего родного языка «как недостаточно высокую». Наоборот, заметно увеличение доля лиц, оценивающие общественную значимость своего родного языка своего как «достаточно высокую» и «высокую»;

- чуть более половины респондентов, рассматривая вопрос о жизнестойкости родных языков в современных условиях, отметили, что положение их родных языков в современных условиях вызывает опасения и находится под угрозой исчезновения. Тем ни менее, по сравнению с результатами предыдущих опросов наблюдается незначительное уменьшение доли респондентов, полагающих, что положение их родных языков в современных условиях вызывает опасения и находится под угрозой исчезновения.

**Библиографический список**

1. Леонтович О., Якушева Е. Понимание – начало согласия. Межкультурная семейная коммуникация. – М.: Гнозис, 2014. – 224 с.

2. Алпатов В.М. Можно ли спасти малые языки // Лингвистический форум 2019: коренные языки России и мира: материалы международной конференции (Москва. 4-6 апреля 2019 г.). – М.: Институт языкознания РАН, 2019. – С. 90-284.

3. Занадворова А.В. Роль цитаты в семейном общении / А.В. Занадворова // Русская речь. – 2019. – № 5. – С. 34-46. – DOI 10.31857/S013161170005690-8. – EDN HPNFRR.

4. Байкулова Алла Николаевна. Речевое общение в семье: дис. … канд. филол. наук. – Саратов, 2006. – 290 с.

5. Федорова С.Н. Современная семья как институт этносоциализации детей // Вестник Марийского государственного университета. – 2012. – № 10. – С. 126-130.

6. Доржеева В.В. Проблемы сохранения родных языков коренных малочисленных народов Севера (на материалах Магаданской области) / В.В. Доржеева, О.Ю. Слепцова // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 9(53). – С. 74-79. – DOI 10.24158/fik.2018.9.13. – EDN RZTKET.

7. Языковое многообразие Российской Федерации: проблемы и перспективы: материалы парламентских слушаний. – М., 2011. – 120 с.

8. Итоги социально-экономического развития Березовского района за январь-декабрь 2020 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.berezovo.ru/inform/messages/162652/.

9. Хакназаров С.Х. Использование и общественная значимость родных языков коренных народов Севера: на примере Березовского района Югры // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XCVIII междунар. науч.-практ. конф. – М.: Изд-во «МЦНО», 2025. – С. 9-13.

# SOCIAL SIGNIFICANCE AND VITALITY OF NATIVE LANGUAGES OF INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH OF YUGRA IN A COMPARATIVE ASPECT: ON THE EXAMPLE OF THE BEREZOVSKY DISTRICT

**S.Kh. Khaknazarov,** *Candidate of Geological and Mineralogical Sciences*
**Ob-Ugric institute of applied researches and projects**
**(Russia, Khanty-Mansiysk)**

***Abstract.*** *This paper analyzes the views of representatives of the indigenous peoples of the North of the Berezovsky region of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra on the social significance and vitality of their native languages in a comparative aspect. In particular, the results of a sociological survey conducted in 2025 and earlier on the topic under consideration in the territory of the region under consideration are summarized.*

***Keywords:*** *indigenous peoples of the North; Berezovsky district; native language; social significance; resilience; respondents.*