МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕГРАЦИИ

И.С. Романычев, *канд. социол. наук, доцент*
Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы г. Москвы
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-10-2-7-13

Аннотация. *В статье рассматривается вопрос интеграции фундаментальных (универсальных) методов социальной работы. Предлагается идентифицировать методы не с позиций охвата какой-либо стороны жизнедеятельности человека или моно- и полисубъектности, а уникального сочетания организационных, смысловых и целеполагательных аспектов оказания помощи человеку. Для этого используются восемь универсальных методов, в разное время определённых разными научными школами социальной работы. Автор рассматривает возможность интеграции разных методов в процессе помощи человеку, описывает проблематику этого процесса, в том числе связанную с эффективностью социальной работы, а также выделяет основные факторы успешной интеграции методов в практической деятельности социальных служб.*

Ключевые слова: *социальное обслуживание, социальная работа, социальная защита, метод, клиент, проблема, пожилой человек, инвалид, сирота, бездомный.*

Вот уже более 100 лет существует профессиональная деятельность, направленная на оказание помощи человеку в условиях недостатка каких-либо ресурсов – социальная работа. Институциализировавшись в начале XX века, эта профессия не сразу была признана в некоторых странах, однако в течение всего двадцатого столетия в подавляющем большинстве государств появляется система социальных служб. Эти организации работали и работают на постоянной основе, объединяют сообщество подготовленных профессионалов, опираются на специальное законодательство, и при этом далеко не всегда являются государственными. В зоне их внимания – пожилые люди, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, семьи в социально опасном положении, люди с инвалидностью, бездомные люди, малообеспеченные граждане, лица, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций, а также много иных социальных групп, чьи участники объединены какой-либо социальной проблемой. Подготовка работников социальных служб основана на изучении теории и технологии социальной работы – специальной научной дисциплины, являющейся междисциплинарной и объединившей знания из различных наук – психологии, социологии, педагогики, медицины, экономики, юриспруденции. Практические методы, с помощью которых социальные работники помогают людям, в основном определяются законодательством и направлены на решение бытовых, экономических, социально-медицинских, правовых, психологических проблем. В деятельности социального работника важно придерживаться строгих этических правил, поскольку речь идёт о работе с людьми в состоянии кризиса, зачастую выраженного в некоем комплексе проблем, с которыми человек не может справиться самостоятельно [1]. Социальный работник призван использовать абсолютно разные рычаги воздействия на социальную ситуацию, при этом тактическая цель воздействия – компенсация дефицита ресурсов и повышение уровня социального благополучия человека, а стратегическая – сохранение или повышение позиции человека в социальной структуре, улучшение его социальной интегрированности.

В научных взглядах на идентификацию методов социальной работы единого подхода в целом не сложилось, что часто случается в гуманитарных науках. Однако применение любого подхода налагает как на теоретика, так и на практика определённую ответственность за расчёт результативности метода, однозначность определения его эффективности, недвусмысленность правовых трактовок и т.п. Социальная работа, при всей широте определения данной профессиональной деятельности, подразумевает выполнение функций в

абсолютно разных условиях: обеспечение проживания пожилого человека в стационарной организации социального обслуживания (пансионате, геронтологическом центре), осуществление программ активного долголетия в отношении пожилых людей, организация реабилитационной работы с инвалидами, предоставление временного приюта и восстановление документов бездомному, организация работы детско-родительского клуба в семейном центре, оказание материальной помощи гражданину в отделе социальной защиты, создание и развитие групп самопомощи бывших наркозависимых и т.п. Все эти примеры можно обозначить как организационные формы осуществления социальной работы, однако законно встаёт вопрос о методах данной деятельности. С одной стороны, можно остановиться на том, что методов множество, и нигде нет чего-либо универсального и повторяющегося. В целом, такой подход найдет согласие со стороны глубоких практиков, осознающих, что «сколько ситуаций, столько и решений». Но всегда ли уникальное решение подразумевает использование отдельного уникального метода? С другой стороны, существует идентификация методов социальной работы, исходящая из сторон человеческой жизнедеятельности, например: социально-правовые, социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-экономические методы. Такой подход более обобщает само понятие «метод», но всё равно заставляет более дифференцированно подходить к определению, что же является в данном случае собственно методом. Так, если употреблять данное понятие во множественном числе, например, «социально-медицинские методы», то однозначно встаёт вопрос, а в чём же эти методы состоят – одна ситуация, когда социальный работник содействует (помогает) в проведении оздоровительных мероприятий, другая ситуация – когда осуществляется наблюдение за состоянием здоровья пожилого жителя пансионата. И в том, и в другом случае методы имеют явную социально-медицинскую составляющую, однако организационная сущность у них разная. Третий распространённый подход к дифференциации методов имеет явный количественный акцент и состоит в том, что методы разделяются на метод индивидуальной социальной работы, метод групповой социальной работы, метод социальной работы в общине. Здесь также прослеживается изначальная нацеленность на обобщение методов по какому-либо одному аспекту (в данном случае – по количественному охвату объектов социальной работы), но вопрос остаётся тем же самым – какой же он, например, метод индивидуальной социальной работы? Не состоит ли он из множества подлинных методов, нуждающихся в пристальном рассмотрении, идентификации, операционализации и дальнейшем использовании, например, при законодательном регулировании практики социальной работы?

Высокий уровень внутренней интегративности социальной работы, подразумевающий одновременное сочетание разных подходов в процессе помощи человеку, осложняет идентификацию и обобщение системы универсальных методов. Так, при осуществлении реабилитации лиц с ограниченными возможностями задействованы и собственно медицинские процедуры, и психологическая работа (индивидуальная или групповая), и социально-педагогический или образовательный аспект (освоение новой профессии), и проведение при необходимости юридических консультаций, и изменение уровня социально-бытовой адаптированности человека с помощью технического средства реабилитации, например, кресла-коляски. Плюс ко всему, в процессе реабилитации человек с инвалидностью погружается в сообщество идентичных в аспекте проблематики участников реабилитационного процесса, что усиливает коммуникативную составляющую, позволяет расширить сеть социальных контактов. Только комплекс вышеуказанных методик, и, как следствие, результатов даёт полноценный социальный эффект, что может говорить о комплексности как важнейшем принципе социальной работы, с кем бы она не проводилась. Вместе с тем, наиболее близко к определению универсальных методов социальной работы, на взгляд автора, подошли учёные, независимо друг от друга в течении последнего столетия фиксировавшие совокупности методик работы с человеком и определявшие некие универсальные методы, каждый из которых содержал свой уникальный смысл, имел четкое целеполагание и основывался на неповто-

ряемой в других методах организационной составляющей. Эти исследователи исходили из разных научных школ, но именно это позволяет сейчас увидеть в современной социальной работе уникальную многогранность действий, тактик, алгоритмов, решений, в итоге сводящихся к нескольким фундаментальным методам.

Среди фундаментальных (универсальных) методов социальной работы наибольшее практическое распространение и научное признание получили:

1) Метод индивидуальной работы (М. Ричмонд);
2) Функциональный метод (Дж. Тафт);
3) Комьюнити-метод (М. Росс);
4) Метод решения проблем (Х. Перлман);
5) Метод посредничества (В. Шульман);
6) Метод социального лечения (П. Каплан);
7) Метод, акцентированный на задачи (Л. Эпштейн);
8) Метод семейной терапии (П. Ватц) [2].

Однако было бы ошибкой утверждать, что данные методы являются самодостаточными в своём практическом применении. Вышеупомянутая внутренняя интегративность социальной работы как деятельности располагает к тому, что эти методы могут применяться в сочетании друг с другом. Просто одним из важнейших принципов разделения методов по данному признаку является организационный универсализм, свойственный именно практической деятельности, а не науке. Принятые в социальных службах принципы работы, акцент на законодательное или традиционное регулирование, различные подходы к оценке нуждаемости человека в социальных услугах, легализованная степень авторитарности социального работника в отношении клиента (получателя социальных услуг), роль клиента в определении форм и видов помощи, сочетание помощи от государственных и негосударственных организаций, монообъектность или полиобъектность процесса оказания помощи и многие другие признаки определяют, какой фундаментальный метод используется в данной социальной службе при данной проблеме с данной категорией клиентов. Изучение опыта деятельности социальных служб разных стран позволяет сделать вывод, что обозначенные методы социальной работы более функционально отражают систему подходов и форм деятельности по помощи человеку и в определённой степени могут считаться основными методами, поиску которых посвятили не одно десятилетие теоретики и практики в области социальной работы. Вместе с тем, без краткого освещения сущности того или иного метода невозможно рассматривать вопрос об их возможной интеграции.

Метод индивидуальной работы, по сути, был первым методом социальной работы, описанным в научной литературе около ста лет назад. В его основу положен принцип абсолютного индивидуального подхода, с акцентом на личную историю (биографию) человека, его растворённость в социальной проблеме и напротив – растворённость проблемы в нём. Стимул к развитию данного метода дало изучение психоанализа (З. Фрейд), что стало своеобразным прорывом для того времени. В процессе оказания помощи важно было наладить первичный контакт с клиентом, изучить проблемную ситуацию, определить цели совместной работы и стремиться к изменению отношений клиента с социальным окружением, а также с самим собой. Этот метод стал классическим в практике социальной работы, в том или ином виде он продолжает применяться по сей день [3].

Функциональный метод социальной работы подразумевает наличие готовности клиента к переменам и осознание собственной воли. При взаимодействии социального работника и клиента наиболее важным становится сам процесс, цель же первоначально отходит на второй план. Важным условием является наличие доверия между работником и клиентом, в этом случае клиент лучше осознаёт сущность помощи, ему оказываемой, а значит, они оба становится партнёрами по выходу из сложной жизненной ситуации [4].

Комьюнити-метод социальной работы состоит в активном взаимодействии социальной службы с местным сообществом. Согласно этому методу, решение проблем социально уязвимых граждан немыслимо без взаимной интеграции групп, без включения членов этих групп в более массовые процессы, протекающие в сообществе. Именно межгрупповая интеграция, развитие взаимопомощи должны помочь справиться с дисфункциями в жизни конкретных людей или групп. Всё это должно привести к социальному консенсусу и улуч-

шить модель жизнедеятельности сообщества [5].

Метод решения проблем в социальной работе предусматривает активную совместную деятельность социального работника и клиента, однако в нём имеет место чёткое структурирование деятельности по задачам, этапам, проблематике. Все акты, совершаемые социальным работником по оказанию помощи, являются локализованными и прагматичными. Парадокс этого метода в том, что несмотря на вышесказанное, здесь отсутствуют жесткие схемы в работе, ибо проблематика клиента может видоизменяться, а значит, видоизменяются и подходы. Этот метод не отменяет развитие мотивации клиента и усиление его способности решать свои проблемы, это остаётся важной задачей социального работника [6].

Метод посредничества, с одной стороны, состоит в активной интеграционной деятельности социального работника, чья цель – ликвидировать барьеры между клиентом и элементами социальной среды. Социальный работник является посредником между клиентом и различными организациями, клиентом и малыми группами, клиентом и другим человеком. В основу метода положена организационная работа по подбору разных векторов взаимодействия, способных создать для клиента систему стимулов, включать его в обновляемые коммуникации. С другой стороны, данный метод выработан на основе учения о символическом интеракционизме, где крайне важно понимание экзистенциальных переживаний клиента. Поэтому истинное посредничество социального работника может состоять в выстраивании для клиента системы смыслов, опираясь на которые, он приближается к решению внутренних и внешних проблем [7].

Метод социального лечения является глубоко психологизированным и подразумевает целенаправленную работу по реконструированию «Я». Данный метод отводит социальному работнику организационные задачи, психологу – концептуальные. В качестве проблемы идентифицируется наличие страхов, комплексов, не позволяющих раскрыть себя и обрести уверенность в своих силах. В работе с социально уязвимыми людьми важно добиться восстановления их самооценки, восприятия себя не как «чужого» человека, органичного сочетания своего внутреннего мира с миром внешним, целостно-позитивного самоощущения. Именно это должно придать человеку силы для преодоления социальных проблем, даже если это заставит полностью пересмотреть жизненный путь [8].

Метод, акцентированный на задачи, подразумевает систему кратковременных воздействий (интервенций) на клиента. Деятельность социального работника чётко структурирована, при этом идеологически он выступает наставником, мотивирующим клиента к самостоятельному решению своих проблем. Задачи в данном случае не предполагают наличие глобальной цели по полному изменению качества жизни клиента. Запросы клиента играют не столь важную роль, акцент делается на целесообразность помощи. Объем прямой помощи зависит от системы услуг, предлагаемых конкретной организацией, в остальном клиент должен искать ресурсы для самопомощи, что формирует в нём уникальный индивидуальный опыт для решения аналогичных проблем в дальнейшем [9].

Метод семейной терапии в социальной работе рассматривается как отдельный и самодостаточный метод, несмотря на узость объектного поля. В рамках данного метода проводится работа с семьей в целях профилактики или преодоления внутренней проблематики – конфликтности, отчужденности, отсутствия доверия, агрессивности и насилия. Комплекс методик – психодрамы, семейные ритуалы, реверсирование и т.п. – призван скорректировать систему отношений, упрочнить семейные роли, мотивировать членов семьи к пересмотру стереотипов, к оценке каждым членом семьи собственного воздействия на семейную проблему. Несмотря на ограниченную направленность, этот метод не должен недооцениваться, так как он затрагивает решение проблем в малой группе, что неминуемо должно отразиться на более широкой сфере социальных отношений [10].

Одним из концептуальных вопросов практики социальной работы является анализ возможности сочетания различных методов в процессе оказания помощи одному объекту (с точки зрения субъект-субъектного подхода объект можно идентифицировать и как субъект). Поскольку комплексность является общепризнанным принципом социальной рабо-

ты и подразумевает использование абсолютно разных рычагов и механизмов воздействия на социальную ситуацию человека, то данный вопрос по сей день не снимается с повестки дня. С одной стороны, сочетание или интеграция методов становится обыденным явлением и не несет теоретических и практических проблем в том случае, если подходить к определению методов тремя ранее описанными способами. Например, синтез социально-бытовых, социально-правовых и социально-медицинских методов может рассматриваться как классическая основа построения, например, социального обслуживания на дому. В этом случае затрагиваются разные стороны жизнедеятельности пожилого человека или инвалида, улучшается бытовое обустройство, физическое состояние, решаются проблемы с выплатами и льготами, таким образом, социальная работа предстаёт в своей истинной комплексности. С другой стороны, фундаментализация методов, как в случае с описанием восьми предложенных разными учёными, требует более пристального внимания к проблеме интеграции. И первое, что в этой связи необходимо констатировать, так это то, что данная проблема исключительно практическая. Именно на практике в первую очередь можно увидеть, насколько могут синтезироваться два или три метода из восьми. В свою очередь, практика социальной работы сильно зависит от массы организационных, экономических, правовых, социально-психологических и социокультурных аспектов, выстраивающих цепочку действий по выявлению клиента, построению коммуникативного поля, оценке нуждаемости, выбору средств и методик помощи, способам достижения компромиссов, ограничениям запросов клиентов, анализу решаемости проблемы, межведомственному взаимодействию. Можно предположить, что предложенные универсальные методы выявлялись и анализировались исследователями, исходя из сложившейся специфики деятельности тех социальных служб, где эти исследования проводились. А здесь речь может идти о разных странах, разных культурах, разном правовом поле и т.п. Поэтому с большой аккуратностью надо подходить к решению вопросов по использованию чужого опыта, построению супермоделей универсальной социальной работы, автоматическому заимствованию методик, средств, алгоритмов – социальная работа есть такое же отражение ментальности, культуры, традиций, экономических возможностей, правосознания, и всё это не может корректироваться в короткие сроки.

Интеграция методов социальной работы также должна рассматриваться не столько в статике, сколько в динамике. Процесс оказания помощи представляет собой поэтапную работу, в которой профессиональный социальный работник постоянно диагностирует ситуацию клиента. Было бы ошибкой полагать, что оценка нуждаемости в социальных услугах знаменует появление окончательного и бесповоротного решения, как помогать человеку. Именно в процессе предоставления помощи становится видно, насколько клиент мотивирован к развитию собственного потенциала, насколько его социальное окружение готово принять перемены в его жизни, насколько изменяются его запросы в процессе предоставления ему социальных благ. Если на определённом этапе происходит переход от метода, акцентированного на задачи, к функциональному методу, то это может означать гибкость социальной службы в выборе способов работы, умение профессионалов корректировать свои взгляды и позиции. Среди вариантов смены методов: от метода индивидуальной работы к методу социального лечения, от функционального метода к комьюнити-методу, от метода решения проблем к методу посредничества. Многое зависит как от скорости перемен в самом клиенте, так и от диагностики эффективности того или иного метода на конкретном этапе работы. Однако здесь в большей степени присутствует вопрос смены методов, что можно рассматривать как один из способов интеграции, не предусматривающий интеграцию классическую, в виде одномоментного синтеза.

Что же касается собственно интеграции, то именно здесь многое определяется практическими способами решения проблем, соединение которых может напоминать синтезированный метод. Если организационно присутствует использование метода индивидуальной работы и параллельно проходит работа по социальному лечению (а это может выглядеть как распределение функций между социальным работником и психологом, исходя из

совместно составленного плана социальной работы), то становится возможным говорить о практической попытке фундаментально интегрировать два метода. И именно здесь многое начинает зависеть от штатного расписания, временных и пространственных ограничений в работе, регулирования нагрузки на одного работника, словом, всего того, с чем сталкиваются практики, часть из которых стремятся экономично использовать ресурсы социальной работы. Интеграция методов может вызывать нарекания по поводу ресурсной перегруженности процессов оказания помощи, но если она всё-таки концептуально избирается как вектор социальной работы – её эффективность может себя продемонстрировать.

На взгляд автора, наиболее подвержены синтезу такие пары методов, как функциональный метод и комьюнити-метод, метод посредничества и метод социального лечения, метод акцентированный на задачи и комьюнити-метод, метод индивидуальной работы и семейная терапия, метод акцентированный на задачи и метод посредничества, метод решения проблем и метод социального лечения. Многое определяется целеполаганием социальной работы, проектированием перемен в социальной ситуации клиента. Однако во всех случаях важными условиями интеграции методов являются:

1) организационная и экономическая готовность социальной службы интегрировать методы;

2) юридическая обоснованность использования различных способов, средств, алгоритмов работы с клиентом;

3) наличие методик расчёта эффективности и результативности интегрированных методов социальной работы;

4) междисциплинарность как принцип теоретической подготовки специалистов социальных служб;

5) перманентность (непрерывность) оценки индивидуального состояния и социального положения клиента;

6) готовность клиента к переменам не только вокруг себя, но и в самом себе.

Интеграция методов социальной работы возможна в условиях целеполагательного выстраивания правовых, экономических, организационных оснований, присутствующих в работе конкретной социальной службы. Если в её деятельности наблюдается фундаментальная интеграция двух универсальных методов, это может быть весомым плюсом в плане роста результативности и качества помощи. Вопрос же эффективности, особенно в классическом экономическом ракурсе – соотношении затрат и результатов – здесь представляется более сложным. Проблема эффективности может остро подниматься в периоды кризисов, в том числе при сокращении штата (например, при удалении психологов из штатного расписания), что на поверку может привести к уничтожению интегративности методов. Однако с позиций эффективности социальная служба, казалось бы, сохраняет свои позиции, работает более экономично. Вопрос осложняется ещё и тем, что в социальной работе результат деятельности идентифицируется не сразу, а спустя какое-либо время. А идея эффективности требует более быстрой идентификации результата, при этом в соотношении с затраченным ресурсом. Поэтому сфера социальной работы остаётся полем столкновения абсолютно противоположных мнений, позиций, концепций по вопросам экономической эффективности. Вместе с тем, мало кто отрицает влияние социальной работы на снижение социальной напряжённости, повышение уровня интегрированности общества, возрастание возможностей самореализации граждан, наконец, гуманизацию социальных отношений. Специфика деятельности, специфика сферы, специфика смыслов – вот основное, что необходимо учитывать при рассмотрении роли социальной работы в современном обществе.

Присутствие какого-либо универсального метода в работе социальных служб определяется действующей парадигмой социальной работы, как совокупностью теоретических концепций и практических подходов к оказанию помощи человеку. Причём универсализация этого метода происходит исторически, опираясь на законодательство, традиции, идеологию, существующую социальную структуру, экономические возможности. При этом надо учитывать, что в разнопрофильных социальных службах (ориентированных на разные социальные группы клиентов) могут быть соответственно и разные универсальные методы работы. Однако феномен интеграции каких-либо методов зачастую может быть яв-

лением, свидетельствующим о попытке повысить результативность социальной работы, претворить в жизнь принцип комплексности социальной работы. И успешность интеграции разных методов, в первую очередь, является свидетельством гибкости и адаптивности самих социальных служб, умения преодолеть консерватизм в подходах к работе с клиентом, стремления прийти к лучшему результату. Немаловажно и то, насколько работники социальных служб могут преодолевать противоречия, возникающие при синтезе разных методов. В условиях постоянных социальных изменений интеграция универсальных методов социальной работы может стать важным условием организационного развития социальных служб, реализации креативных подходов в работе с клиентами, повышения качества их жизни, наконец, укрепления и совершенствования инновационного потенциала социальной работы.

Библиографический список

1. Макеева Т.В. Этика заботы: концепт, феномен, научный дискурс // Отечественный журнал социальной работы. – 2024. – № 1(96). – С. 12-22.

2. Холостова Е.И. Социальная работа в схемах: учебное пособие. ИТК «Дашков и К», 2006. – 104 с.

3. Richmond Mary Ellen. To help suffering humanity rightly. The heritage of American social work: readings in its philosophical and institutional development / edited by Ralph E. Pumphrey and Muriel W. Pumphrey. – New York: Columbia University Press, 1961. – P. 291-294.

4. Taft Jessie. Otto Rank, A Biographical Study Based on Notebooks, Letters, Collected Writings, Therapeutic Achievements and Personal Associations. The Julian Press, Inc., New York, 1958.

5. Austin David M. A history of social work education. Austin: School of Social Work, University of Texas at Austin, 1986. – 69 p.

6. Pearlman H.H. Social work in psychiatric settings. American handbook of psychiatry (2nd ed.) / S. Arieti (Ed.). – New York: Basic Books, 1974.

7. Blumer H. The Methodological Position of Symbolic Interactionism. In: Blunter H. Symbolic Interactionism. Perspective and Method. – Berkeley: University of California Press, 1969.

8. Ковпак Д.В. Диагностика в когнитивно-поведенческой терапии. Сборник статей VII Международного съезда ассоциации когнитивно-поведенческой психотерапии CBTFORUM. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 100-116.

9. Leighninger Leslie. Creating a new profession: the beginnings of social work education in the United States. – Alexandria, VA: Council on Social Work Education, 2000. – 87 p.

10. Palmer G., Efron D. Emotion Focused Family Therapy: Developing the model. Journal of Systemic Therapies, 2007. – P. 17-24.

METHODS OF SOCIAL WORK: ON THE ISSUE OF INTEGRATION

I.S. Romanychev, *Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor*
Institute of Additional Professional Education of Social Workers in Moscow
(Russia, Moscow)

Abstract. *The article discusses the integration of fundamental (universal) methods of social work. It is proposed to identify methods not from the perspective of covering any aspect of human life or mono- and polysubjectivity, but from a unique combination of organizational, semantic and goal-setting aspects of human assistance. To do this, eight universal methods are used, defined at different times by different scientific schools of social work. The author considers the possibility of integrating different methods in the process of helping a person, describes the problems of this process, including those related to the effectiveness of social work, and highlights the main factors for the successful integration of methods in the practice of social services.*

Keywords: *social service, social work, social protection, method, client, problem, elderly, disabled, orphan, homeless.*