# ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В ОБЛАСТИ ВОИНСКОГО УЧЕТА

**Д.Л. Наумкин[1],** *студент*
**И.Н. Кременов[2],** *канд. юрид. наук, доцент*
**[1]Калининградский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА**
**[2]Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России**
**[1,2](Россия, г. Калининград)**

*DOI:10.24412/2500-1000-2025-10-2-303-310*

***Аннотация.*** *Настоящая статья посвящена актуальной проблеме административной ответственности за правонарушения в сфере воинского учета, которая приобретает особую значимость в условиях постоянно развивающегося законодательства и повышения требований к обороноспособности государства. Актуальность исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа правовых механизмов, регулирующих обязанности граждан и особенности их привлечения к ответственности за нарушения правил воинского учета.*

*Целью работы является комплексное изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей административные правонарушения, связанные с воинским учетом, а также выявление специфических аспектов применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в данной области. В статье проводится анализ положений Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», Положения о воинском учете, а также рассматриваются теоретические аспекты юридической ответственности военнослужащих и граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учете. Особое внимание уделяется выявлению практических проблем правоприменения на основе анализа судебной практики.*

*По итогам исследования установлено, что система административной ответственности в сфере воинского учета характеризуется рядом особенностей, обусловленных публично-правовым характером отношений и специальным статусом субъектов. Сформулированы выводы о ключевых проблемах правоприменительной практики и предложены пути их решения, направленные на повышение эффективности предупреждения и пресечения административных правонарушений в исследуемой области. Подчеркивается необходимость дальнейшей унификации подходов к разрешению спорных вопросов, в том числе связанных с вопросами исковой давности.*

***Ключевые слова:*** *административное правонарушение, воинский учет, судебное решение, дисциплинарная ответственность, административная ответственность, военная служба, специальная деликтоспособность.*

Главой 21 КоАП РФ определены семь различных административных правонарушений в сфере военной регистрации. Особое внимание следует уделить тем положениям, в которых ответственными лицами являются должностные лица.

Статья 21.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за «непредставление списков граждан, подлежащих первичной военной регистрации, в военкомат или иной орган, ответственный за военную регистрацию». Защищаемый правовой интерес в данном случае – установленный законом порядок первичной регистрации граждан для прохождения военной службы. Правонарушение совершается бездействием, и его правовая структура классифицируется как формальная, то есть ответственность наступает за сам факт бездействия, независимо от вредных последствий. Место совершения правонарушения соответствует месту нахождения должностного лица, не выполнившего возложенную на него обязанность. Ответственность по статье 21.1 КоАП РФ наступает как за полное непредставление, так и за несвоевременное представление требуемых списков.

Пункт 2 статьи 8 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» уточняет, что органы местного самоуправления сельских населенных пунктов и город-

ских округов обязаны ежегодно не позднее 1 октября представлять в соответствующий военный комиссариат списки граждан мужского пола в возрасте 15 и 16 лет, а не позднее 1 ноября – списки граждан мужского пола, подлежащих первичной военной регистрации в следующем году. Аналогичным образом, подпункт «б» пункта 32 Положения о воинском учете предписывает, что сотрудники, ответственные за ведение воинского учета в организациях, должны ежегодно составлять и представлять те же списки в военные комиссариаты [1].

Своевременное представление этих списков имеет важное значение для надлежащей организации и планирования мероприятий по первичной регистрации. В соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» первичная военная регистрация граждан мужского пола проводится ежегодно с 1 января по 31 марта года, в котором им исполняется 17 лет. Инструкция по подготовке и проведению мероприятий по призыву граждан Российской Федерации, не состоящих на воинском учете, регулирует порядок составления этих списков [2].

В соответствии с этой Инструкцией местные органы власти, ответственные за ведение первичных военных учетов, организации, управляющие жилыми помещениями, и учебные заведения обязаны составлять и представлять списки в военный комиссариат как в бумажной, так и в электронной форме. Кроме того, органы местного самоуправления должны в электронном виде передавать индивидуальные военные учетные карточки каждого гражданина, включенного в список. Эти карточки должны быть заполнены в алфавитном порядке, без сокращений. Список должен включать всех граждан, которым в год регистрации исполняется семнадцать лет, независимо от их национальности, состояния здоровья, судимости или места жительства (постоянного или временного).

Ответственность за составление и представление этих списков лежит на уполномоченных организациях, организациях, управляющих жилищным фондом, и органах местного самоуправления, в юрисдикции которых проживают граждане. Таким образом, субъектом правонарушения по статье 21.1 КоАП РФ, как правило, является руководитель или иное должностное лицо организации или органа местного самоуправления, ответственное за воинскую регистрацию. Такие нарушения обычно совершаются умышленно, но могут также происходить по неосторожности [3].

Следующее административное правонарушение в области воинской регистрации определено в статье 21.2 КоАП РФ: «Неуведомление граждан о вызове, выданном военным комиссариатом или другим органом, ответственным за воинскую регистрацию». Защищаемым правовым интересом здесь является установленный законом порядок, в соответствии с которым должностные лица организаций и органов государственной власти выполняют свои обязанности по воинской регистрации. Данное правонарушение может быть совершено действием или бездействием и также классифицируется как формальное. Место совершения определяется местонахождением ответственного должностного лица, не выполнившего свой долг.

Объективный состав данного правонарушения состоит в следующем:

1. Неуведомление гражданами о требовании явиться по вызову военного комиссариата или другого компетентного органа руководителем или иным ответственным должностным лицом организации или органа местного самоуправления;

2. Необеспечение гражданам возможности явиться в назначенное время и место в соответствии с требованиями вызова [3].

Административная ответственность в данном контексте основана на статье 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», которая устанавливает обязанность руководителей и других ответственных сотрудников уведомлять граждан о выданных военными комиссариатами повестках и обеспечивать возможность своевременного явления граждан.

Субъектами данного правонарушения являются руководители и другие должностные лица организаций, а также должностные лица органов местного самоуправления, на которых возложены обязанности по военной регистрации. Как и в случае со статьей 21.1 КоАП РФ, данное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Важно отметить, что, если гражданин не явился по вызову по независящим от ответственного должностного лица обстоятельствам, а это должностное лицо должным образом выполнило свои обязанности, административная ответственность по статье 21.2 КоАП РФ за должностное лицо не наступает. В таких случаях военный комиссариат возбуждает административное производство по статье 21.5 КоАП РФ в отношении гражданина, не явившегося без уважительной причины [4].

В октябре 2013 года Пермский районный суд Пермского края рассмотрел жалобу гражданина И. на решение начальника муниципального отдела военного комиссариата Пермского края, который наложил административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей в соответствии со статьей 21.2 КоАП РФ. Представитель военного комиссариата обосновал наложение штрафа тем, что И., действуя в качестве директора ОАО «<...>», якобы препятствовал одному из своих сотрудников, <ФИО>, явиться в военный комиссариат.

Из материалов дела следует, что [дата] военкомат направил письмо руководителю ОАО «<...>» с просьбой проинформировать трех сотрудников – <ФИО 1>, <ФИО 2> и <ФИО 3> – о необходимости явки в военкомат [дата] до 9:00. В своем ответе И. указал, что своевременно уведомить сотрудников было невозможно, поскольку письмо поступило в организацию после назначенной даты явки. В последующем письме от [дата] руководителю ОАО «<...>» было предписано вручить сотрудникам новые повестки на более позднюю дату. Это предписание было должным образом выполнено, что подтверждается тремя корешками повесток, подписанными призывниками. Двое из них, <ФИО2> и <ФИО3>, явились в комиссариат в соответствии с предписанием, а <ФИО4> не явился [5].

Изучив материалы дела и показания сторон, суд пришел к выводу, что действия И. не содержали признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.2 КоАП РФ. Данная норма устанавливает ответственность должностных лиц организаций и органов местного самоуправления за неинформирование работников о вызове в военкоматы или за несоздание условий, позволяющих им явиться по вызову. Иными словами, административная ответственность наступает, если должностные лица создают препятствия для явки работников или не обеспечивают необходимые условия для их своевременного явления.

Опираясь на пункт 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, суд аннулировал оспариваемое административное решение и прекратил производство по делу.

Кроме того, административная ответственность установлена статьей 21.3 КоАП РФ, которая касается несвоевременного представления сведений об изменениях в составе, постоянно проживающих или временно проживающих более трех месяцев лиц, которые подлежат или должны подлежать учету в качестве военнообязанных. Охраняемым объектом в данном случае является надлежащее выполнение должностными лицами организаций и органов государственной власти своих обязанностей по воинскому учету. Правонарушение совершается исключительно бездействием, имеет формально-юридическую структуру и считается совершенным по месту нахождения ответственного должностного лица, не выполнившего возложенную на него обязанность.

Незаконное деяние заключается в непредставлении руководителем или уполномоченными представителями организаций, управляющих жилыми помещениями, в течение двух недель обновленной информации об изменениях в составе постоянно проживающих или временно проживающих более трех месяцев лиц, подлежащих военной регистрации [6]. Обоснование установления административной ответственности за данное правонарушение заключается в обеспечении соблюдения статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». В соответствии с этим положением руководители и должностные лица организаций, уполномоченных управлять жилыми помещениями, обязаны в течение двух недель предоставлять соответствующим военным комиссариатам обновленную информацию о таких лицах.

В соответствии с гражданским законодательством России место жительства лица определяется как место, где данное лицо постоянно или преимущественно проживает. Более подробное определение дано в статье 2

Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [7]. Под местом жительства понимается жилой дом, квартира, специализированное жилье (такое как общежитие, гостиница-приют, жилье маневренного фонда или специализированные учреждения для пожилых людей или инвалидов) или любое другое жилое помещение, в котором лицо постоянно или преимущественно проживает на законных основаниях – как собственник, арендатор, субарендатор или по другим юридически признанным договоренностям [8].

В отличие от этого, место пребывания означает временное жилье, такое как гостиницы, санатории, дома отдыха, пансионаты, кемпинги, туристические базы, больницы или учреждения пенитенциарной системы, а также жилые помещения, не считающиеся основным местом жительства лица, где оно проживает временно. Кроме того, статья 6 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» требует, чтобы гражданин, сменивший место жительства, подал заявление о регистрации в Федеральную миграционную службу в течение семи дней с момента прибытия на новое место. Постановление Правительства № 713 от 17 июля 1995 года (пункт 9) дополнительно предусматривает, что лица, проживающие в жилом здании более 90 дней, должны подать заявление о временной регистрации по истечении этого срока [9].

Субъектом правонарушения по статье 21.3 КоАП РФ, как правило, является руководитель организации, управляющей жилым помещением, или уполномоченный сотрудник, ответственный за деятельность по военной регистрации. Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Теперь перейдем к одному из наиболее распространенных административных правонарушений, совершаемых должностными лицами в сфере военного учета, а именно к нарушению, определенному в статье 21.4 КоАП РФ «Несообщение сведений о гражданах, состоящих или подлежащих учету в качестве военнообязанных». Содержание данной статьи охватывает различные противоправные бездействия, в том числе:

– непредставление должностными лицами государственной службы медицинской и социальной экспертизы в установленный срок военному комиссариату или иному уполномоченному органу сведений о гражданах, признанных инвалидами, которые подлежат или должны подлежать призыву на военную службу;

– непредставление органами регистрации актов гражданского состояния в установленный законом срок военному комиссариату информации об изменениях в записях о гражданском состоянии граждан, которые подлежат или должны подлежать учету в качестве военнообязанных;

– непредставление руководителем или иным должностным лицом, ответственным за военный учет в организациях, военному комиссариату сведений о лицах, принятых на работу, уволенных, зачисленных в учебные заведения или исключенных из них, которые подлежат или должны подлежать учету в качестве военнообязанных [10].

Объектом правового интереса, охраняемого данной нормой, является надлежащая организация воинского учета должностными лицами государственных органов и организаций. Правонарушение совершается исключительно бездействием, носит формальный характер, а местом совершения определяется местонахождение должностного лица, не выполнившего возложенную на него обязанность [11].

Необходимо подробно рассмотреть каждый компонент статьи.

Что касается первой части, то приказ Министерства труда Российской Федерации уточняет, что к федеральным учреждениям медицинской и социальной экспертизы относятся «... Федеральное бюро медицинской и социальной экспертизы, главные бюро медицинской и социальной экспертизы в соответствующем субъекте Российской Федерации, подведомственные Министерству труда, и главные бюро, подведомственные другим федеральным органам исполнительной власти, с отделениями в городах и районах». Пункт 7 статьи 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» требует от

этих учреждений в течение двух недель сообщать военным комиссариатам о гражданах, признанных инвалидами, которые являются или должны быть зарегистрированы [12].

Что касается второй части статьи 21.4 КоАП РФ, то пункт 4 статьи 4 того же федерального закона обязывает органы регистрации актов гражданского состояния в течение двух недель предоставлять военным комиссариатам информацию об изменениях в записях актов гражданского состояния в отношении граждан, которые являются или должны быть зачислены на военную службу. Акты гражданского состояния, как определено в пунктах 1 и 2 статьи 3 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», представляют собой действия граждан или события, которые влияют на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а также определяют правовой статус личности [13]. Такие акты, включая рождение, вступление в брак, развод, усыновление, установление отцовства, смену имени и смерть, должны регистрироваться государством в соответствии с процедурой, установленной законом. Кроме того, пункт 3 статьи 12 обязывает руководителя органа регистрации актов гражданского состояния предоставлять информацию о актах гражданского состояния по запросу судов, прокуроров, следственных органов, федеральных органов исполнительной власти, ответственных за миграционную политику и контроль, территориальных органов или Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также в других случаях, установленных федеральным законодательством.

Что касается третьей части статьи, то пункт 32 Положения о воинском учете предусматривает, что сотрудники, ответственные за воинский учет в организациях, должны:

– в течение двух недель передавать в соответствующие военные комиссариаты или органы местного самоуправления информацию о гражданах, подлежащих военной регистрации, включая поступление, увольнение или исключение из учебных заведений; призывники должны быть зарегистрированы по месту жительства или временного пребывания и уведомлены, если для уточнения регистрационных данных требуется личное явление в комиссариат;

– в течение двух недель по запросу военного комиссариата или местных органов власти предоставлять необходимую информацию о гражданах, которые зарегистрированы для прохождения военной службы, и о тех, кто не зарегистрирован, но должен быть зарегистрирован [14].

Субъектами данного административного правонарушения являются должностные лица государственной службы медицинской и социальной экспертизы, органы регистрации актов гражданского состояния, а также руководители или другие должностные лица, ответственные за военный учет в организациях. Правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Важно подчеркнуть, что процедуры привлечения должностных лиц к административной ответственности в соответствии со статьей 21.4 КоАП РФ имеют определенные особенности. Один из ключевых вопросов, который будет подробно рассмотрен в последующих разделах настоящего исследования, касается срока давности таких административных правонарушений.

Решением № 2/7-16 от 25 июля 2016 года руководитель ПАО «Мобильные ТелеСистемы» А.А. Дубовсков был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 21.4 КоАП РФ, и подвергнут административному штрафу в размере 1000 рублей. Представитель Дубовскова А.А. (защитник) впоследствии подал жалобу в Ленинский районный суд г. Кирова, оспаривая законность решения по делу об административном правонарушении № 2/7-16, вынесенного начальником отдела военного комиссариата Кировской области по Ленинскому и Нововятскому районам. В жалобе утверждалось, что место, где Дубовсков выполнял свои профессиональные обязанности, не совпадало ни с местом совершения предполагаемого правонарушения, ни с местом проведения административного разбирательства. Кроме того, в жалобе подчеркивалось, что административный орган превысил установленный законом срок привлечения лица к административной ответственности [15].

В случаях административных правонарушений, состоящих в бездействии, срок исковой давности исчисляется со дня, следующего

за истечением срока, в течение которого должна была быть выполнена соответствующая обязанность [16].

Рассмотрев жалобу, изучив документы и заслушав заявления защитника и представителя административного органа, суд установил следующее: сотрудники военкомата Кировской области провели внеплановую проверку военных документов в Кировском филиале ПАО «Мобильные ТелеСистемы». В ходе проверки было установлено, что в период с 21 февраля 2015 года по 23 июня 2016 года Дубовсков не предоставил военкомату своевременную информацию о принятых на работу или уволенных гражданах, которые были или должны были быть зарегистрированы для прохождения военной службы.

В соответствии с пунктом 7 статьи 8 Федерального закона от 28 марта 1998 года «О воинской обязанности и воинской службе» и пунктами 31 и 32 постановления Правительства № 719 от 27 ноября 2006 года «Об утверждении Положения о воинском учете» руководители и должностные лица, ответственные за воинский учет, обязаны в течение двух недель представлять информацию о вновь принятых на работу или уволенных гражданах, подлежащих воинской регистрации. Дубовсков не выполнил эту обязанность в отношении призывника А., который был вновь принят на работу и подлежал регистрации, но не был зарегистрирован.

В соответствии с частью 2 статьи 4.5 КоАП РФ срок исковой давности по продолжающимся административным правонарушениям начинает исчисляться с момента выявления правонарушения. Применяя эту норму, суды признают, что продолжительное правонарушение, выражающееся в длительном или неоднократном неисполнении установленных законом обязанностей, считается продолжающимся до момента выявления неисполнения обязанностей ответственным должностным лицом [17]. Датой выявления считается день, когда должностное лицо, уполномоченное на составление административного протокола, устанавливает факт нарушения. В данном случае нарушение было выявлено в ходе внеплановой проверки, и срок давности для возбуждения административного дела не истек.

Следовательно, постановление начальника Управления внутренних дел Кировской области по Ленинскому и Нововятскому районам № 2/7-16 от 25 июля 2016 года об административной ответственности Дубовскова по части 3 статьи 21.4 КоАП была отменена, а производство по делу прекращено в соответствии с пунктом 6 статьи 24.5 КоАП в связи с истечением срока давности.

Данный случай показывает, что КоАП РФ содержит подробные положения об ответственности должностных лиц организаций за нарушения в сфере военного учета. Однако эффективное применение этих норм на практике затрудняется существующим законодательным подходом к исчислению сроков исковой давности для применения административных санкций по главе 21 Кодекса.

**Библиографический список**

1. Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 N 719 (ред. от 26.08.2025) «Об утверждении Положения о воинском учете» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «О воинской обязанности и военной службе» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Провалинский Д.И., Титанова Э.А. Юридическая ответственность военнослужащих: понятие, особенности и виды // Эпоха науки. – 2019. – № 20. – С. 273-276.

4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.06.2025) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Решение Пермского районного суда Пермского края по делу № 12-134/13 от 08.10.2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://permsk.perm.sudrf.ru.

6. Шатская Е.Ю. К вопросу об административной ответственности военнослужащих / Е.Ю. Шатская, А.А. Шмидт // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2012. – № 43(302). – С. 95-96. – EDN PJECEP.

7. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 13.12.2024) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Сёмов В.И. К вопросу о юридической ответственности за административные правонарушения военнослужащих в Российской Федерации // Образование и право. – 2021. – № 1. – С. 110-111.

9. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 (ред. от 26.06.2025) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Маршев С.А. Административная ответственность: Учебное пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2024. – С. 49.

11. Самирханов И.А. Правовое регулирование административной ответственности военнослужащих / И.А. Самирханов // Молодой ученый. – 2023. – № 6 (453). – С. 182-184.

12. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «О воинской обязанности и военной службе» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Овчинникова О.Н. Особенности привлечения к административной ответственности военнослужащих / О.Н. Овчинникова // Молодой ученый. – 2024. – № 38 (537). – С. 145-148.

15. Решение Ленинского районного суда г. Кирова № 12-619/2016 от 25.10.2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-gkirova-kirovskaya-oblast-s/act-534760874/.

16. Шатская Е.Ю. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими / Е.Ю. Шатская // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 5(296). – С. 99-101. – EDN PYQNJR.

17. Костенников М.В. К вопросу об основании административной ответственности в российском праве / М.В. Костенников // Образование и право. – 2025. – № 5. – С. 111-119.

18. Выдрина Д.И. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими // В сборнике: Правовая защита частных и публичных интересов. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1842-1908). – 2021. – С. 165-167.

# FEATURES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF OFFICIALS IN THE FIELD OF MILITARY RECORDS

**D.L. Naumkin[1],** *Student*
**I.N. Kremenov[2],** *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
**[1]Kaliningrad branch of the Moscow University of Finance and Law MFUA**
**[2]Kaliningrad branch of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia**
**[1,2](Russia, Kaliningrad)**

***Abstract.*** *This article addresses the pressing issue of administrative liability for offenses in the field of military registration, which takes on special importance amidst constantly evolving legislation and heightened requirements for the state's defense capability. The relevance of the study is determined by the need for a comprehensive analysis of legal mechanisms governing the duties of citizens and the specific aspects of holding them liable for violations of military registration rules.*

*The purpose of this work is a comprehensive study of the regulatory framework governing administrative offenses related to military registration, as well as identifying specific aspects of the application of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation in this area. The article analyzes the provisions of the Federal Law "On Military Duty and Military Service" and the Regulation on Military Registration, and also examines the theoretical aspects of legal liability for military personnel and citizens who are registered or are obliged to be registered for military service. Particular attention is paid to identifying practical problems in law enforcement practice based on the analysis of judicial practice.*

*Based on the results of the study, it is established that the system of administrative liability in the field of military registration is characterized by a number of peculiarities, determined by the public law nature of the relationships and the special status of the subjects. Conclusions are drawn concerning the key problems of law enforcement practice, and solutions are proposed, aimed at increasing the effectiveness of preventing and suppressing administrative offenses in the area under research. The necessity of further unifying approaches to resolving contentious issues is emphasized, including those related to questions of the statute of limitations.*

***Keywords:*** *administrative offense, military registration, court decision, disciplinary liability, administrative liability, military service, special liability.*