ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ НА ТЕРРИТОРИЯХ С РЕЖИМОМ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ

А.Д. Кокорин, *магистрант*
Научный руководитель: *А.Н. Муравьев, доцент*
Российский государственный университет правосудия
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-10-2-282-286

Аннотация. *Целью статьи является всесторонний анализ подсудности дел на территориях с режимом контртеррористической операции в Российской Федерации, включая исследование правовой основы для введения данного режима и передачи дел в суды других субъектов. Также статья направлена на изучение функционирования судов в условиях контртеррористической операции и механизмов, обеспечивающих защиту прав граждан, что позволит выявить существующие проблемы и предложить возможные пути их решения.*

Ключевые слова: *суды, подсудность дел, территориальная подсудность, родовая подсудность, военное положение, чрезвычайное положение, контртеррористическая операция.*

Подсудность представляет собой важный институт права, который включает в себя ряд норм, регулирующих, к какому конкретному суду судебной системы должно быть отнесено дело для его первичного рассмотрения [13]. Диспозиция части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации определяет правила подсудности и гарантирует каждому гражданину право на рассмотрение его дела в суде или судьей, к подсудности которых оно отнесено законом [1].

Подсудность подразделяется на два основных вида: родовую и территориальную. Родовая подсудность зависит от характера (рода) дела, предмета спора, а также от участников правоотношения [12]. Кроме того, важным для определения подсудности является территория, на которой функционирует определённый суд, что позволяет определить, какому конкретному суду подлежит рассмотрение дела [13].

С целью защиты Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии, а также обстоятельств, предоставляющих собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному устройству Российской Федерации частью 2 статьей 87 и статьей 88 Конституции Российской Федерации установлены особые правовые режимы – военное и чрезвычайное положения. В дополнение к указанным режимам существует правовой режим контртеррористической операции, который регулируется пунктом 5 статьи 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35 «О противодействии терроризму» [7].

Особые правовые режимы оказывают влияние на подсудность судебных дел. Одним из таких режимов является чрезвычайное положение (далее – ЧП). В соответствии с частью 1 статьи 1 и статьи 4 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3 «О чрезвычайном положении» (далее – ФКЗ № 3) чрезвычайное положение является особым правовым режимом деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, организаций (вне зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности), их должностных лиц, а также общественных объединений, который вводится указом Президента Российской Федерации на всей территории государства или в отдельных её местностях, с незамедлительным уведомлением Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [2]. При этом подсудность дел регулируется частью 1 статьи 35 ФКЗ № 3 и осуществляется исключительно судом. Части 2 и 3 этой же статьи устанавливают запрет на учреждение чрезвычайных судов или применение ускоренного, или чрезвычайного судопроизводства. Однако, в случае невозможности осуществления правосудия судами, функционирующими на данной территории, Верховный Суд Российской Федерации вправе изменить территориальную подсудность дел, рассматриваемых в судах. В истории России

данный особый правовой режим вводился 9 ноября 1991 года в Чечено-Ингушетии, 2 ноября 1992 года в Ингушетии и Северной Осетии, а также в октябре 1993 года в Москве.

Следующим особым правовым режимом является военное положение (далее – ВП). Согласно части 1 статьи 1 Федерального конституционного закона от 30 января 2002 г. № 1 «О военном положении» (далее - ФКЗ № 1) ВП вводится указом Президента Российской Федерации на территории государства или в отдельных его регионах в случае агрессии или непосредственной угрозы такой агрессии. В данном нормативном акте должны быть указаны обстоятельства, послужившие основанием для его введения, дата и время, с которых оно начинает действовать, а также границы территории, где оно вводится [3]. Подсудность дел в условиях ВП регулируется статьёй 16 ФКЗ №1. Соответственно на территориях, где действует данный режим, функционируют все суды, созданные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами. В случае, если судьи сталкиваются с невозможностью осуществлять правосудие на указанных территориях, Верховный Суд Российской Федерации вправе изменить территориальную подсудность рассматриваемых дел. Эта норма демонстрирует аналогию законодателя как при введении чрезвычайного, так и военного положения.

В новейшей истории Российской Федерации режим военного положения был введен 19 октября 2022 г. в четырех регионах Российской Федерации в рамках специальной военной операции (далее – СВО): Донецкой народной республике, Луганской народной республике, Запорожской и Херсонской областях [8].

Кроме того, в пункте 5 статьи 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35 «О противодействии терроризму» (далее – ФЗ № 35) дается понятие правового режима контртеррористической операции (далее – КТО). В частности, КТО включает в себя совокупность специальных, оперативно-боевых мероприятий, осуществляемых с использованием боевой техники и оружия с целью предотвращения террористических актов, нейтрализации террористов и обеспечения безопасности граждан, организаций и учреждений, а также минимизации последствий от террористической деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 12 ФЗ № 35 решение о проведении КТО и о её прекращении принимается руководителем федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, то есть директором Федеральной службы безопасности. Решение о введении или отмене КТО подлежит незамедлительному обнародованию в соответствии с частью 2 статьи 11 ФЗ № 35.

В историческом контексте Российской Федерации данный правовой режим применялся неоднократно:

- в Чеченской Республике 23 сентября 1999 г. по инициативе Президента Российской Федерации;

- в Дагестане в 2002 году и в Ингушетии в 2004 году с целю пресечения террористических актов;

- в процессе проведения СВО данный режим вводился и отменялся в соответствующих территориях, включая Курскую, Брянскую, Белгородскую, Воронежскую, Московскую области, а также в Москве.

Однако на сегодняшний день отсутствует информация о снятии КТО в Курской, Брянской и Белгородской областях, что связано с продолжающимися угрозами террористических актов со стороны Украины. В то же время режим был отменен в Москве, Московской и Воронежской областях.

На основании части 3 статьи 11 ФЗ № 35 в период проведения КТО предусматривается возможность применения ряда мер и временных ограничений, которые могут ограничивать конституционные права и свободы граждан. Данный перечень является исчерпывающим, который является следующим:

1) проверка у физических лиц документов, удостоверяющих личность, а в случае отсутствия таких документов – доставление указанных лиц в органы внутренних дел Российской Федерации (иные компетентные органы) для установления личности;

2) удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств;

3) усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование

транспорта, а также объектов, имеющих особую материальную, историческую, научную, художественную или культурную ценность;

4) ведение контроля телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем, а также осуществление поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях в целях выявления информации об обстоятельствах совершения террористического акта, о лицах, его подготовивших и совершивших, и в целях предупреждения совершения других террористических актов;

5) использование транспортных средств, принадлежащих организациям независимо от форм собственности (за исключением транспортных средств дипломатических представительств, консульских и иных учреждений иностранных государств и международных организаций), а в неотложных случаях и транспортных средств, принадлежащих физическим лицам, для доставления лиц, нуждающихся в срочной медицинской помощи, в лечебные учреждения, а также для преследования лиц, подозреваемых в совершении террористического акта, если промедление может создать реальную угрозу жизни или здоровью людей. Порядок возмещения расходов, связанных с таким использованием транспортных средств, определяется Правительством Российской Федерации;

6) приостановление деятельности опасных производств и организаций, в которых используются взрывчатые, радиоактивные, химически и биологически опасные вещества;

7) приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам или ограничение использования сетей связи и средств связи;

8) временное отселение физических лиц, проживающих в пределах территории, на которой введен правовой режим контртеррористической операции, в безопасные районы с обязательным предоставлением таким лицам стационарных или временных жилых помещений;

9) введение карантина, проведение санитарно-противоэпидемических, ветеринарных и других карантинных мероприятий;

10) ограничение движения транспортных средств и пешеходов на улицах, дорогах, отдельных участках местности и объектах;

11) беспрепятственное проникновение лиц, проводящих контртеррористическую операцию, в жилые и иные принадлежащие физическим лицам помещения и на принадлежащие им земельные участки, на территории и в помещения организаций независимо от форм собственности для осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом;

12) проведение при проходе (проезде) на территорию, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, и при выходе (выезде) с указанной территории досмотра физических лиц и находящихся при них вещей, а также досмотра транспортных средств и провозимых на них вещей, в том числе с применением технических средств;

13) ограничение или запрещение продажи оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, специальных средств и ядовитых веществ, установление особого режима оборота лекарственных средств и препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные или сильнодействующие вещества, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;

14) ограничение или приостановление частной детективной и охранной деятельности.

Существует проблема, связанная с деятельностью судов и подсудностью дел на территориях, где введен режим КТО. Она состоит в том, что в ФЗ № 35 законодателем не предусмотрено каких-либо положений, касающихся функционирования судов на территориях с указанным правовым режимом. При сравнении режима КТО с ВП и ЧП, установленными ФКЗ № 1 и ФКЗ № 3, можно заметить, что в последних случаях обозначены механизмы разрешения судебных дел. В частности предусмотрено право Верховного Суда Российской Федерации передавать дела по подсудности в другие субъекты Российской Федерации для разрешения судебных споров. Согласно части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Таким образом, необходимость четкого юридического регулирования судебной деятельности на территориях, где введен режим

КТО, представляется исключительно важной для обеспечения прав граждан.

В связи с изложенным можно утверждать, что в ФЗ № 35 недостаточно полно сформулированы положения, касающиеся деятельности судов и подсудности дел на территориях, где введен режим КТО. Представляется целесообразным добавить в ФЗ № 35 отдельную статью с частями, разъясняющими вопросы подсудности дел в период проведения КТО, аналогично установленным в ФКЗ № 1 и ФКЗ № 3.

В частности, следует предусмотреть следующие положения:

1. На территориях, где осуществляется режим контртеррористической операции, функционируют суды, образованные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами. Судопроизводство осуществляется в строгом соответствии с указанными нормами и другими федеральными законами.

2. Запрещается учреждение каких-либо форм или видов контртеррористических судов, а также применение любых форм и видов ускоренного судопроизводства.

3. В случае возникновения обстоятельств, препятствующих осуществлению правосудия судами, действующими в зоне введения режима КТО, Верховный Суд Российской Федерации праве изменять территориальную подсудность дел, рассматриваемых в судах.

Таким образом, данные положения могут способствовать более четкому регулированию судебной практики в условиях, требующих специальных мер противодействия терроризму.

Библиографический список

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // «Собрание законодательства РФ». 04.06.2001 № 23. ст. 2277.

3. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» // «Собрание законодательства РФ». 04.02.2002 № 5. ст. 375.

4. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // «Собрание законодательства РФ». 24.12.2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.

5. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // «Собрание законодательства РФ». 18.11.2002. № 46. ст. 4532.

6. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об обороне» // «Собрание законодательства РФ». 03.06.1996. № 23. ст. 2750.

7. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146.

8. Указ Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 (ред. от 09.02.2012) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». № 10. Октябрь. 2008.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». № 4. Апрель 2012.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 22 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». № 8. Август. 2023.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». № 7. Июль. 2023.

13. Гражданский процесс: учебник / С.З. Жентель, А.В. Никифоров. – 6-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М. 2018. – 415 с.

14. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – 5-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут. 2014. – 960 с.

JURISDICTION OF CASES IN TERRITORIES WITH COUNTER-TERRORISM OPERATION REGIME

A.D. Kokorin, *Student*
Supervisor: *A.N. Muravyov, Associate Professor*
Russian State University of Justice
(Russia, Moscow)

Abstract. *The purpose of the article is a comprehensive analysis of the jurisdiction of cases in territories with the counter-terrorist operation regime in the Russian Federation, including a study of the legal basis for introducing this regime and transferring cases to the courts of other subjects. The article also aims to study the functioning of the courts in the context of the counter-terrorist operation and the mechanisms that ensure the protection of citizens' rights, which will identify existing problems and suggest possible solutions.*

Keywords: *courts, jurisdiction of cases, territorial jurisdiction, generic jurisdiction, martial law, state of emergency, counter-terrorism operation.*