ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

А.Л. Ходакова, *магистрант*
Научный руководитель: *А.Г. Исаенко, старший преподаватель*
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, г. Абакан)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-10-2-338-342

Аннотация. *В статье рассмотрен вопрос процессуального статуса обвиняемого как участника уголовного судопроизводства. Анализируется права, обязанности и законные интересы обвиняемого. Выявлены проблемы в контексте обеспечения прав человека. Автором рассматривает пути решения выявленных проблем на базе внесения изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство, а именно в статью 47 УПК РФ.*

Ключевые слова: *обвиняемый, процессуальный статус, права и обязанности, законные интересы, уголовный процесс.*

Одним из основных субъектов уголовно-процессуальных отношений выступает обвиняемый, которого законодатель наделил соответствующими правами и обязанностями. Закрепляя данные права и обязанности, закон определил и характер участия этого лица на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Исходя из содержания части 1 статьи 47 УПК РФ, обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его как обвиняемого или вынесен обвинительный приговор, либо составлено обвинительное постановление [1].

Термин «обвиняемый» – это целый комплекс уголовно-процессуальных понятий:

– это непосредственно лицо, в отношении которого реализуются действия, представленные в части 1 статьи 47 УПК РФ;

– это участник уголовного судопроизводства со стороны защиты;

– это процессуальный статус, который, в соответствии с частью 2 статьи 47 УПК РФ, исходя от вынесенного приговора суда, может трансформироваться в подсудимого, осужденного или оправданного.

Обвиняемый относится к группе субъектов уголовно-процессуальных отношений, вовлеченных в процесс как сторона защиты и охраняющих свои личные интересы, сопряженные с ходом и итогами разбирательства уголовного дела. Охрана данных интересов напрямую связана с осуществлением обвиняемым своей процессуальной функции, определяющей наличие у него собственного правового статуса. Как и у любого участника уголовного судопроизводства, у обвиняемого имеется процессуальный (правовой) статус.

Основываясь на статье 1 УПК РФ, правовой статус обвиняемого создается нормами Конституции РФ и УПК РФ, последние из которых конкретизируют фундаментальные положения первых, на них базируются и не должны им противоречить.

В юридической литературе общепризнано, что основными элементами правового статуса любого участника уголовного судопроизводства являются его права и обязанности [2, с. 82]. Касательно обвиняемого ученые-процессуалисты предлагают разнообразные классификации прав и обязанностей [3, с. 93-94]. По мнению автора, наиболее приемлемым критерием их разделения на группы может быть признан уровень нормативного правового акта. Исходя из этого критерия, права и обязанности обвиняемого условно делятся на три категории:

- закрепленные в международно-правовых нормах ООН, Совета Европы, СНГ и иных международных организаций. Например, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными (ООН) [4], Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (СНГ) [5] и т.д.;

- закрепленные в Конституции РФ предусматривают свободу и неприкосновенность

личности и жилища, уважение чести и достоинства личности, право на защиту, личную безопасность и т.д. [6];

- закрепленные в УПК РФ регламентируют процедуры его участия в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела.

В УПК РФ существует специальная статья 47, посвященная обвиняемому как субъекту процесса со стороны защиты. В этой статье определяется процедурный момент, с которого лицо становится обвиняемым, перечислены его основные права и устанавливаются конкретные гарантии их реализации. В части 3 статьи 47 УПК РФ закреплено общее положение, согласно которому обвиняемый имеет право защищать свои права и законные интересы, а также иметь возможность и достаточное время для подготовки к защите.

В части 4 статьи 47 УПК РФ имеется список основных прав обвиняемого, направленных на обеспечение защиты его личных интересов: право знать, в чем он обвиняется; заявлять ходатайства и отводы; иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, без ограничения их числа и продолжительности; знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта (статья 47 УПК РФ) и т.д. Некоторые права обвиняемого регулируются иными нормами УПК РФ, связанными со спецификой его участия на разных стадиях уголовного судопроизводства как подозреваемого, подсудимого, осужденного (право занять любое место среди предъявленных для опознания лиц (часть 4 статьи 193 УПК РФ), право на возвращение предметов, изъятых в качестве вещественных доказательств (часть 3 статьи 81 УПК РФ) и т.д.).

Иным образом обстоит дело с обязанностями обвиняемого. Неимение четкого регламентирования обязанностей обвиняемого, необходимость для их выявления использования профессионального уровня толкования некоторых норм, нарушают стандарты процессуального статуса этого субъекта. М.А. Овчинников отмечает, что обязанности обвиняемого ввиду их фактического неимения в статье 47 УПК РФ являются «правовым пробелом» [7, с. 108]. Помимо этого, нельзя не согласиться с утверждением Е.А. Мелиховой о том, что обвиняемый, исходя из норм уголовно-процессуального законодательства, свободен от каких-либо обязанностей [8, с. 57]. Этот факт на практике не сказывается положительным образом ни на работе органов предварительного расследования и суда, ни на процессуальном поведении самих обвиняемых.

Как уже было сказано, статья 47 УПК РФ не имеет списка обязанностей обвиняемого. Они находятся среди положений уголовно-процессуального закона, регулирующих:

- общие условия производства дознания и предварительного следствия (глава 21 УПК РФ);

- общие условия судебного разбирательства (глава 35 УПК РФ);

- меры уголовно-процессуального принуждения (раздел IV УПК РФ);

- процессуальный порядок производства предварительного следствия (глава 22 УПК РФ);

- процессуальный порядок производства судебного следствия (глава 37 УПК РФ).

Например, имеющиеся в статье 97 УПК РФ общие основания для избрания обвиняемому любой меры пресечения обязывают этого субъекта уголовно-процессуальных отношений не препятствовать производству по уголовному делу. Существующие в законе процедуры, предусматривающие использование определенных мер уголовно-процессуального принуждения, обязывают обвиняемого не покидать свое место жительства без соответствующего на то разрешения судебно-следственных органов, информировать их об изменении постоянного или временного места жительства, своевременно реагировать на вызов дознавателя, следователя или суда (статьи 102, 112 УПК РФ). При избрании в качестве меры пресечения домашнего ареста обвиняемый может быть обязан судом не покидать пределы своего жилища, не общаться с конкретным кругом лиц, не использовать информационно-телекоммуникационные средства связи, не отправлять и не получать почтово-телеграфные оправления (статья 107 УПК РФ). При наложении ареста на имущество обвиняемый не должен его отчуждать (статья 115 УПК РФ).

Можно привести и иные примеры закрепления в УПК РФ обязанностей обвиняемого. В том числе, он не имеет право:

- разглашать данные предварительного расследования при предупреждении об этом дознавателем или следователем в порядке, предусмотренном статьей 161 УПК РФ;

- нарушать порядок в судебном заседании и не подчиняться распоряжениям председательствующего или судебного пристава (статья 258 УПК РФ).

Неимение единого списка закрепленных за обвиняемым обязанностей в УПК РФ формирует почву для всевозможных злоупотреблений со стороны этого участника уголовного судопроизводства. Например, к таким злоупотреблениям можно отнести неоднократное заявление отводов следователю, прокурору, судье по разным основаниям [9, с. 158].

Кроме отводов, заявляемых по разным, иногда даже необоснованным и абсурдным основаниям, можно выделить и неявку обвиняемого для производства процессуальных действий, по вызову дознавателя или следователя; оговор заведомо невиновного лица (дача ложных показаний); нарушение избранной в отношении обвиняемого меры пресечения; злоупотребление правом на применение переводчика и дачу показаний на родном языке.

Стоит отметить в качестве злоупотребления правом, ненадлежащее поведение обвиняемого в уголовном судопроизводстве, когда обвиняемый разными методами препятствует проведению предварительного расследования или судебного заседания. Это поведение выражается в неэтичных, неадекватных действиях: разные высказывания, выкрикивания, нецензурные реплики и т.д. Такие злоупотребления правом со стороны обвиняемого, только частично демонстрируют последствия неимения нормативного закрепления обязанностей обвиняемого.

Исходя из сказанного, логичнее было бы основные обязанности обвиняемого, относящиеся ко всем стадиям уголовного процесса, закрепить в статье 47 УПК РФ, как это сделано касательно такого участника уголовного судопроизводства, как потерпевший (статья 42 УПК РФ). Таким образом, необходимо статью 47 УПК РФ дополнить часть 7 в следующей редакции:

«7. Обвиняемый обязан:

1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом;

2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;

3) при наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, незамедлительно уведомить дознавателя, следователя и в суд, которыми он вызывался;

4) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу;

5) соблюдать запреты и ограничения, установленные избранными в отношении него мерами пресечения».

По мнению автора, это облегчит их понимание со стороны всех субъектов уголовно-процессуальных отношений и будет способствовать более результативному производству по уголовному делу.

Согласно части 3 статьи 47 УПК РФ обвиняемый вправе защищать свои законные интересы, выражающиеся в стремлениях субъекта воспользоваться конкретным социальным благом, а иногда обратиться к правоохранительным органам за их защитой для удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным [10, с. 375].

В науке уголовно-процессуального права существуют разные классификации законных интересов участников судопроизводства. Относительно подозреваемого как субъекта уголовно-процессуальных отношений О.А. Зайцев и П.А. Смирнов разделяют его законные интересы на две группы. Первую группу составляют основные законные интересы, вытекающие из норм уголовно-процессуального законодательства ввиду реализации функции защиты. Во вторую группу входят сопутствующие законные интересы, закрепленные в законе ввиду необходимости ликвидации конкретных негативных моментов при предварительном расследовании или судебном разбирательстве дела (например, минимизировать временные и материальные расходы, появляющиеся ввиду участия в уголовном процессе) [11, с. 85]. По мнению автора, эта классификация может быть распространена и на разграничение законных интересов обвиняемого.

Стоит отметить, что личный интерес обвиняемого может выражаться в объективном

разбирательстве уголовного дела, в активном участии по установлению всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, в возмещении причиненного им физического, имущественного или морального вреда. Обвиняемый может соглашаться с обвинением, и его действия в такой ситуации направлены на примирение с потерпевшим, устранение последствий совершенного им преступления. В иных случаях обвиняемый заинтересован в опровержении выдвинутого против него обвинения, считая его несправедливым и не соответствующим действительности [12, с. 20-30].

В ходе досудебного или судебного производства по уголовному делу законные интересы обвиняемого могут быть обеспечены посредством опровержения обвинения собранными доказательствами, удовлетворения заявленных ходатайств стороной защиты о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений в порядке статьи 119 УПК РФ.

Таким образом, процессуальный статус обвиняемого в уголовном судопроизводстве представляет сложную систему взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, к которым относят его права, обязанности и гарантии их реализации.

К проблемам процессуального статуса обвиняемого относят:

- неимение четкого регулирования обязанностей обвиняемого. Это нарушает стандарты процессуального статуса этого субъекта и формирует почву для злоупотреблений со стороны обвиняемого, например, заявление отводов следователю, неявка для процессуальных действий и т.д.;

- неопределенный и нерегламентированный характер процедуры привлечения в качестве обвиняемого и предъявления обвинения в пределах дознания. Процедура изменения обвинения также не урегулирована;

- недостаточная обоснованность и мотивированность постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Зачастую в нем не приводятся фактические основания принятия обвинения, что влечет малую обоснованность и допускает предъявление «завышенного» объема обвинения.

В контексте обеспечения прав человека важно, чтобы обвиняемый был осведомлен о своих правах с момента возникновения в уголовном судопроизводстве, а также, чтобы был сформирован благоприятный процессуальный режим для их полной и всесторонней реализации [13, с. 224].

К путям решения представленных проблем можно выделить следующие:

- единое нормативное закрепление обязанностей обвиняемого в УПК РФ. Это поможет предотвратить злоупотребления со стороны обвиняемого и улучшить работу органов предварительного расследования и суда;

- модернизация процедуры привлечения лица как обвиняемого на предварительном следствии в форме вынесения соответствующего постановления;

- изменение положений УПК РФ, допускающих привлечение в качестве обвиняемого с момента составления обвинительного заключения и ознакомления лица с материалами уголовного дела;

- изменение уголовного судопроизводства, чтобы лицо становилось обвиняемым после утверждения прокурором обвинительного заключения, обвинительного акта и обвинительного постановления.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Рос. Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: [принят Государственной Думой 22 нояб. 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 дек. 2001 г.: введ. Федер. законом от 18 дек. 2001 г. № 175-ФЗ]: в ред. Федер. закона от 31 июля 2025 г. № 282-ФЗ // Рос. газ. – 2001. – 22 дек.; 2025. – 6 авг.

2. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – Москва: Юрайт, 2024. – 352 с.

3. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2025. – 564 с.

4. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) от 30 авг. 1955 г., в ред. от 17 дек. 2015 г. // Советская юстиция. – 1992. – № 2. – С. 19.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 янв. 1993 г., в ред. от 28 марта 1997 г. // Собрание законодательства Рос. Фе-

дерации. – 2023. – № 30. – Ст. 5501.

6. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 4 окт. 2022 г. № 8-ФКЗ // Рос. газ. – 2022. – 5 окт.

7. Овчинников М.А. Обязанности обвиняемого в уголовном процессе: правовой пробел / М.А. Овчинников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 4. – С. 107-111.

8. Мелихова Е.А. Понятие обвиняемого и особенности его правового положения в уголовном судопроизводстве / Е.А. Мелихова // Вестник магистратуры. – 2020. – № 1-2(100). – С. 56-58.

9. Гаджирамазанова П.К. Злоупотребление правом на защиту в уголовном судопроизводстве / П.К. Гаджирамазанова, М.К. Гусейнова // Закон и право. – 2022. – № 1. – С. 157-159.

10. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: Учебник / М.Н. Марченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – 784 с.

11. Зайцев О.А. Подозреваемый в уголовном процессе / О.А. Зайцев, П.А. Смирнов. – Москва: Экзамен, 2015. – 320 с.

12. Мирзоева А.А. Процессуальный порядок судебного разбирательства уголовного дела в суде первой инстанции / А.А. Мирзоева // Закон и право. – 2025. – № 1. – С. 229-234.

13. Аверченко А.К. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства / А.К. Аверченко, Е.А. Акимов // Молодой ученый. – 2023. – № 21(468). – С. 222-225.

PROCEDURAL STATUS OF THE ACCUSED IN CRIMINAL PROCEEDINGS: PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS IN THE CONTEXT OF ENSURING HUMAN RIGHTS

A.L. Khodakova, *Graduate Student*
Supervisor: *A.G. Isaenko, Senior Lecturer*
Khakass State University named after N.F. Katanova
(Russia, Abakan)

Abstract. *The article considers the issue of the procedural status of the accused as a participant in criminal proceedings. The rights, duties and legitimate interests of the accused are analyzed. Human rights concerns identified. The author considers ways to solve the identified problems based on amendments to the current criminal procedure legislation, namely, article 47 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.*

Keywords: *accused, procedural status, rights and obligations, legitimate interests, criminal process.*