К ВОПРОСУ О РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

З.М. Бызова, *студент*
Р.М. Жемалетдинов, *канд. юрид. наук, доцент*
Уфимский университет науки и технологии
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-10-2-245-249

Аннотация. *В статье рассматриваются актуальные новации и проблемы регулирования процедуры медиации в гражданском процессе в Российской Федерации. Отмечается, что основной задачей процедуры медиации является урегулирование возникшего спора и достижение медиативного соглашения. Целью работы является анализ существующих проблем регулирования процедуры медиации в Российской Федерации и поиск путей их решения. Исследование позволило выявить пробелы в законодательстве о медиации в регулировании данной процедуры. С одной стороны, снижение затрат на судебные расходы, с другой – недостаточное количество информации о процедуре медиации и медиативном соглашении.*

Ключевые слова: *гражданский процесс; процедура медиации; медиативное соглашение; медиатор; урегулирование спора.*

В России действует Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который регулирует общие условия и принципы проведения процедуры медиации, сроки проведения процедуры медиации, требования к медиаторам и основания для прекращения процедуры медиации.

Согласно п. 2 ст. 2 настоящего закона под процедурой медиации понимается способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Исходя из данного определения можно выделить следующие отличительные особенности медиации:

- Во-первых, медиация представляет собой процедуру, предполагающую совершение определенных последовательных действий;
- Во-вторых, данный способ урегулирования спора предполагает участие в нем медиатора, не являющегося участником спорного материального правоотношения;
- В-третьих, процедура медиации используется лишь при наличии добровольного согласия сторон на ее проведение [1, с. 199].

В сравнение данного закона можно привести законопроект Министерства юстиции Российской Федерации 2019 года «Об урегулировании споров с участием посредника (медиации) в Российской Федерации».

В частности, в законопроекте Минюста предлагают ужесточить требования, предъявляемые к медиаторам. К профессиональным медиаторам ст. 16 Закона о медиации и в настоящее время предъявляет серьезные требования: возраст не менее 25 лет, высшее образование и дополнительное профессиональное образование в сфере медиации. Профессиональными медиаторами также могут быть судьи в отставке. В ст. 10 законопроекта изложены еще более высокие требования к медиаторам. В случае принятия поправок ими смогут стать только лица: достигшие 30 лет; имеющие высшее образование по направлениям и специальностям в области юриспруденции, психологии, педагогики; прошедшие подготовку, соответствующую требованиям стандартов и программы подготовки медиаторов, утвержденной уполномоченным органом; прошедшие стажировку у медиатора; имеющие стаж работы по специальности не менее 5 лет; внесенные в единый федеральный реестр медиаторов.

В целом, тенденция ужесточения требований к медиаторам обусловлена стремлением повысить качество процедуры медиации, обеспечить её профессионализм и защитить интересы сторон, участвующих в процедуре. Однако, на наш взгляд, в случае узаконения таких требований, необходимо их сделать разумными и не приводящими к ограничению доступа к медиации.

С целью становления авторитета профессионального медиатора уже разработаны регламентирующие документы, такие как:

- Правила проведения процедуры медиации;
- Положение о тарифах и сборах;
- Проекты договоров, необходимых для подготовки и проведения процедуры медиации;
- Кодекс чести медиатора;
- Соглашение с медиатором и др.

23 июля 2021 года Центр медиации при РСПП совместно с Федеральной службой по финансовому мониторингу («Росфинмониторинг») выпустили совместное информационное письмо-рекомендацию «О повышении внимания медиаторов к заключению фиктивных сделок» для противодействия недобросовестному использованию нотариально-удостоверенных медиативных соглашений.

В данном информационном письме профессиональным медиаторам рекомендуется обращать внимание на характер спора и наличие признаков его фиктивности; деятельность сторон соглашения на предмет наличия у них признаков технических компаний («фирм-однодневок») и отсутствие сомнительных операций по легализации доходов компаний.

Информационное письмо-рекомендация играет важную роль для медиаторов, помогая им защищать себя, участников медиации и систему правосудия от злоупотреблений. Предупреждённый медиатор с большей вероятностью откажется от участия в процедуре медиации, если у него возникнут сомнения в законности сделки, что защищает его от возможности негативных юридических последствий.

Рассматривая процедуру медиации, стоит проанализировать возможности и особенности ее осуществления адвокатами. Законом о медиации адвокатам не запрещается выступать в качестве профессионально медиатора. Стоит отметить, что отношение адвоката к альтернативным способам урегулирования спора зависит в большей степени от личных качеств и навыков специального субъекта. Так, если юрист агрессивно настроен на участие в состязательном процессе при рассмотрении и разрешении дела в судебной инстанции, он не станет рекомендовать клиенту обратиться к медиатору. Напротив, при наличии должного уровня компетентности и профессионализма адвокат в обязательном порядке предложит лицу обратиться к медиатору с целью обеспечения удовлетворительного и экономически выгодного результата [2, с. 138].

В большинстве случаев граждане редко обращаются к профессиональным медиаторам для проведения процедуры медиации вследствие того, что процедура медиации непопулярна среди способов урегулирования споров, и сторонам проще прибегнуть к судебному порядку, однако в судебной практике рассматриваются споры, возникающие из гражданских правоотношений, в которых медиативное соглашение улучшило положение одной из сторон – должника.

Так, в Определении Арбитражного суда Челябинской области по делу № А76-9068/2021 от 13 февраля 2023 года сказано, что кредитор оспаривал выдачу поручительства и связанное с этим нотариально удостоверенное медиативное соглашение, на основании которого было возбуждено дело о банкротстве. Суд в удовлетворении требований отказал, ссылаясь на то, что у заемщика и поручителя общие экономические интересы; заемные средства были нужны для улучшения финансового состояния всей группы компаний; доказательств невозможности для займодавца выдать деньги заемщику в дело не представлено; заинтересованности займодавца по отношению к сторонам, а также цели причинения вреда кредиторам поручителя не обнаружено. Однако медиативное соглашение продлило срок возврата средств на более выгодных для должника условиях, были прекращены обязательства на сумму свыше 8 млн рублей, а на 30 млн рублей задолженности перестали начисляться финансовые санкции. В удовлетворении требований кредитора было отказано.

Использование процедуры медиации в гражданском и арбитражном процессе имеет множество положительных аспектов, способствующих эффективному и гуманному разрешению споров.

Во-первых, медиация менее затратна, чем судебные разбирательства в принципе. Если при возникновении спора стороны прибегли к медиации до обращения в суд, то тогда они могут сэкономить на государственной пошлине при подаче искового заявления в суд, на оплате услуг представителя в суде, экспертиз, транспортных расходах в связи с участи-

ем в судебных заседаниях первой, а нередко апелляционной, кассационной инстанций и других судебных расходах.

Во-вторых, процедура медиации обычно проходит быстрее, чем судебные разбирательства, потому что законом установлен срок достижения медиативного соглашения – не более чем 60 дней, что позволяет сторонам достигнуть соглашения в определённые сроки.

В-третьих, в медиации стороны имеют возможность лично принимать активное и творческое участие в выработке обоюдного решения и непосредственно влиять на итоговое медиативное соглашение и взаимные обязательства, что способствует достижению наиболее удобных и приемлемых решений для сторон.

В-четвёртых, медиация проходит в закрытом от других лиц режиме для обеспечения конфиденциальности обсуждений и защиты личной информации сторон, чем способствует сохранению репутации, коммерческой тайны и других тайн (семейной, личной), конкурентных преимуществ.

В-пятых, процедура медиации способствует более конструктивному общению между сторонами, что помогает сохранить или восстановить их взаимоотношения, особенно в случаях, когда стороны продолжают взаимодействовать, например, в спорах о бизнесе.

В целом, медиация представляет собой эффективный инструмент для разрешения споров, вытекающих из гражданских правоотношений, предлагая огромное количество преимуществ по сравнению с традиционными судебными процессами.

Несмотря на все положительные аспекты, регулирующие процедуры медиации, существуют и проблемы в области медиации, которые требуют незамедлительных решений.

Во-первых, в сети «Интернет» отсутствуют сайты, которые содержат медиативные соглашения в обезличенном виде, чтобы действующие профессиональные медиаторы в ознакомительных целях могли обратиться к ним и посмотреть содержания медиативных соглашений.

Во-вторых, принцип конфиденциальность процедуры медиации не позволяет в полной мере ознакамливаться медиаторам с заключёнными медиативными соглашениями.

В-третьих, «в сознании большинства наших людей прочно сидит вера только в силу решения суда и недоверие к помощи в конфликте постороннего человека, пусть даже профессионала в области медиации. Это необходимо преодолевать путем повсеместного информирования населения. Конфликт не имеет возрастных рамок» [3, с. 18].

В-четвёртых, на официальных сайтах судов нередко отсутствует актуальная и подробная информация о практикующих профессиональных медиаторах, готовых в разумные сроки оказать услуги проведения процедуры медиации, и, соответственно, сторонам приходится самостоятельно искать медиатора для урегулирования спора.

В-пятых, острым является вопрос «как профессиональному медиатору начать свой карьерный путь — обратить в объединение медиаторов или уйти в частную практику?». Находясь в объединении профессиональных медиаторов намного проще и легче набирать опыт, чем в частной практике. А как тогда искать клиентов начинающему профессиональному медиатору, ведь о его деятельности никто не знает?

В-шестых, нотариально удостоверенное медиативное соглашение обладает статусом исполнительного документа, что позволяет взыскателю реализовать свои права в принудительном порядке, минуя все судебные инстанции. Данный документ, по сути, приравнен к исполнительному листу, выданному судом. Взыскатель вправе обратиться непосредственно в банк, обслуживающий счет должника, для принудительного списания денежных средств, либо инициировать исполнительное производство путем обращения к судебному приставу-исполнителю. При этом, банк вправе отказать в исполнении соглашения, если усматривает признаки операций, противоречащих законодательству о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Наконец, нотариально удостоверенные соглашения все чаще служат основанием для возбуждения дел о несостоятельности (банкротстве), включения требований кредиторов в реестр и осуществления процессуального правопреемства в рамках дела о банкротстве.

Данные положительные и отрицательные аспекты подчёркивают важность тщательной организации процедуры медиации как метода разрешения споров и необходимости учиты-

вать конкретные обстоятельства каждого дела.

Решения проблем процедуры медиации в Российской Федерации требуют комплексного подхода, который включает в себя как законодательные, так и организационные меры.

Во-первых, необходимо создать официальные сайты медиативных соглашений, которые будут содержать образцы соглашений, статьи, рекомендации и ресурсы для профессиональных медиаторов и участников процедуры медиации.

Во-вторых, «описание действий суда с целью инициирования процедуры медиации, направления сторон на медиацию в процессуальном законодательстве, что будет способствовать развитию медиации в стране, так как в случае наделения суда нормативно установленными полномочиями инициировать процедуру медиации значительно снизится необходимость дальнейшего правового стимулирования применения процедуры медиации путем включения отдельных норм о медиации в нормы материального права» [4, с. 53].

В-третьих, необходимо создать на официальных сайтах судов раздел с действующими медиаторами. Размещение информации о профессиональных медиаторах на сайтах судов – это важный шаг к популяризации медиации и обеспечению доступа граждан к альтернативным способам разрешения споров. На сайтах судов должен быть создан отдельный раздел, посвященный медиации. Он может называться «Медиация», «Альтернативное разрешение споров» или «Внесудебное урегулирование конфликтов». Раздел должен содержать общую информацию о медиации: что это такое, каковы ее преимущества, какие споры могут быть разрешены с помощью медиации. В разделе о медиации должна быть представлена информация о профессиональных медиаторах, работающих в регионе и готовых приступить к процедуре медиации. Сейчас на научно-практических конференциях различного уровня обсуждаются вопросы нормативного регулирования на уровне, например, судебных инструкций порядка отбора (возможно, аккредитации) медиаторов для размещения информации о них на информационных ресурсах судов. Стороны, заинтересованные в альтернативном урегулировании спора, должны иметь возможность осуществлять поиск медиаторов по различным критериям (например, по ФИО, специализации, местоположению). Удобное размещение информации о профессиональных медиаторах на сайтах судов способствует повышению осведомленности граждан о медиации, облегчает поиск квалифицированных медиаторов и способствует развитию медиации как эффективного способа разрешения споров.

В-четвёртых, начинающим частнопрактикующим профессиональным медиаторам стоит как можно больше найти способов привлечения клиентов. Изначально определить в какой конкретно области проводить процедуры медиации (семейные, коммерческие споры). Предложить свои услуги юридическим фирмам, специализирующимся в определённой нише. Они могут рекомендовать своим клиентам, которым требуется медиация. Далее можно предложить бесплатные первичные консультации потенциальным клиентам. Это отличный способ познакомиться с ними, продемонстрировать свою компетентность и убедить их в необходимости медиации. Стоит отметить, что поиск клиентов для начинающего профессионального медиатора требует сочетания активных усилий, построения сети контактов и демонстрации своей компетентности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, несмотря на достаточное количество проблем, регулирование процедуры медиации стремится создать баланс между свободой сторон в выборе урегулирования спора и необходимостью защиты их прав и интересов. Медиация – это активный процесс, в котором стороны совместно разрабатывают решения и достигают компромиссов, руководствуясь не только буквой закона, но и своими интересами, моральными убеждениями и жизненным опытом. В отличие от судебного разбирательства, где процесс во многом контролируется судом, медиация предоставляет сторонам возможность самостоятельно и оперативно найти взаимовыгодное решение, избегая длительных тяжб и бюрократических процедур.

Библиографический список

1. Дебалюк А.Р. Институт медиации в российском гражданском процессе: проблемы и перспективы // Молодой ученый. – 2020. – № 51 (341). – С. 198-200.
2. Жемалетдинов Р.М., Бакиев М.В. Медиация и медиативный подход в адвокатской деятельности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 4-2 (67). – С. 136-140.
3. Куделина А.С. Факторы, препятствующие проведению процедуры медиации // Актуальные вопросы применения медиации в различных сферах. – Ростов-на-Дону, 2018. – С. 18-21.
4. Бюллетень Федерального Института Медиации. 2014 год / науч. ред. Ц.А. Шамликашвили. В 2 т. Т. 1. – М.: Изд. ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2015.

ON THE ISSUE OF REGULATION OF MEDIATION PROCEDURE IN CIVIL PROCEEDINGS

Z.M. Byzova, *Student*
R.M. Zhemaletdinov, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

Abstract. *The article discusses current innovations and problems of regulation of mediation procedure in civil proceedings in the Russian Federation. It is noted that the main task of the mediation procedure is to resolve the dispute and reach a mediation agreement. The purpose of the work is to analyze the existing problems of regulating the mediation procedure in the Russian Federation and to find ways to solve them. The study revealed gaps in mediation legislation in the regulation of this procedure. On the one hand, there is a reduction in court costs, on the other hand, there is insufficient information about the mediation procedure and the mediation agreement.*

Keywords: *civil procedure; mediation procedure; mediation agreement; mediator; dispute settlement.*