

ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АВТОРСТВА В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Г.Г. Коновалов, студент

Научный руководитель: И.В. Гермашев, д-р техн. наук, профессор
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-3-1-297-301

Аннотация. Статья посвящена исследованию эпистемологических проблем авторства в эпоху развития искусственного интеллекта (ИИ). В работе анализируются ключевые проблемы, связанные с использованием ИИ в процессах создания текстов, научных исследований и художественных произведений. Рассматриваются исторические предпосылки формирования концепции авторства, а также влияние технологических инноваций на ее трансформацию. Особое внимание уделяется вопросам ответственности за контент, созданный ИИ, проблемам оригинальности и уникальности машинной генерации, а также изменению роли человеческого автора. Предлагаются философские подходы к переосмыслению авторства. Обсуждаются практические и правовые аспекты – регулирование интеллектуальной собственности и разработка этических норм для научного и творческого сообществ. Автор подчеркивает необходимость междисциплинарного подхода для решения возникающих проблем и формулирует перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: авторство, искусственный интеллект, эпистемология, философия, интеллектуальная собственность, машинная генерация, ответственность, оригинальность, распределенное авторство, постструктурализм, этика, право.

В эпоху стремительного развития искусственного интеллекта (ИИ) традиционные представления о создании и интерпретации знаний претерпевают значительные изменения. ИИ становится активным участником процессов генерации текстов, научных исследований, художественных произведений и даже философских размышлений. Это ставит перед обществом и научным сообществом новые вопросы, связанные с природой авторства, ответственностью за создаваемый контент и эпистемологическим статусом знаний, произведенных с помощью ЭВМ.

Традиционно авторство ассоциируется с человеческой индивидуальностью, творческим замыслом и личной ответственностью за созданный продукт. Однако с появлением ИИ эти представления становятся размытыми. Может ли машина быть автором? Кто несет ответственность за контент, созданный ИИ? Как изменится наше понимание оригинальности и уникальности в условиях машинной генерации? Эти вопросы требуют глубокого философского и эпистемологического анализа, поскольку они затрагивают не только практические аспекты использования ИИ, но

и фундаментальные основы человеческого познания и творчества.

Исторический контекст концепции авторства

Концепция авторства имеет долгую историю, которая тесно связана с развитием технологий и культурных практик. В древности, в условиях устной традиции, авторство часто было коллективным, а произведения передавались из поколения в поколение, изменяясь и адаптируясь под влиянием рассказчиков. С появлением письменности и, в особенности, с изобретением печатного станка в XV веке, авторство стало ассоциироваться с индивидуальным творчеством и личной ответственностью за созданный текст. Печатная культура способствовала закреплению текстов за конкретными авторами, что привело к формированию понятия интеллектуальной собственности и авторского права.

Авторство не является неизменной категорией, а представляет собой социальный и культурный конструкт, который формируется под влиянием исторических, технологических и философских факторов. В эпоху Просвещения авторство стало связываться с идеей ге-

ния, индивидуального творческого начала и оригинальности. Однако уже в XX веке пост-структуралистские мыслители Ролан Барт и Мишель Фуко подвергли сомнению традиционное понимание авторства. Барт в своей работе «Смерть автора» (1967) утверждал, что текст существует независимо от автора, а Фуко в эссе «Что такое автор?» (1969) рассматривал автора как функцию, которая организует и ограничивает интерпретацию текста.

Технологические инновации всегда оказывали значительное влияние на концепцию авторства. Печатный станок не только упростил распространение текстов, но и способствовал закреплению авторства за конкретными именами. В XX веке появление цифровых технологий и интернета привело к новым трансформациям: авторство стало более распределенным, а границы между создателем и потребителем контента окончательно стёрлись. Современная технология «искусственный интеллект» генерально развила эту тенденцию, поставив под сомнение традиционные представления о творчестве и оригинальности.

ИИ – новый участник процесса создания текстов

Технология искусственного интеллекта, особенно в области обработки естественного языка (Natural language processing), достигла значительных успехов в генерации текстов. Современные языковые генеративные модели (GPT-4o, Deepseek R1, GROK и др.) способны создавать связные, грамматически правильные и содержательно насыщенные тексты на самые разные темы. Если первоначально ИИ использовался для автоматизации рутинных задач, например, для перевода или реферирования, то в настоящее время он демонстрирует способности, которые можно охарактеризовать как креативные. ИИ может писать стихи, прозу, научные статьи и даже сценарии, и это ставит вопрос о природе творчества и роли человеческого автора.

В литературе ИИ уже используется для создания произведений, которые сложно отличить от текстов, написанных человеком. Например, роман «День, когда компьютер написал роман» (2016), созданный с помощью ИИ в Японии, прошел первый этап литературного конкурса. В науке ИИ помогает генерировать гипотезы, анализировать данные и даже писать научные статьи. В 2019 году был

опубликован первый научный текст, полностью созданный ИИ, что вызвало бурные дискуссии о допустимости такого подхода. В искусстве ИИ также активно используется для создания музыки, визуальных произведений и даже сценариев для фильмов. Всё это расширяет границы традиционного понимания авторства.

Одной из ключевых проблем, связанных с использованием ИИ, является идентификация авторства. Если текст создан с помощью ИИ, кто является его автором – разработчик алгоритма, пользователь, который задал параметры, или сам ИИ? В контексте интеллектуальной собственности и авторского права эта проблема становится особенно острой. Например, в 2022 году в США было отказано в регистрации авторских прав на изображение, созданное ИИ, на том основании, что авторство требует человеческого участия. Этот и другие случаи подчеркнули необходимость пересмотра правовых и этических норм авторства в современном обществе.

Эпистемологические проблемы авторства в эпоху развития ИИ

Одной из ключевых эпистемологических проблем, связанных с использованием ИИ, является вопрос ответственности за созданный контент. Повторим вопрос, озвученный выше: если текст, изображение или иной продукт генерируется ИИ, кто несет ответственность за его содержание – разработчик алгоритма, пользователь, который его запустил, или сам ИИ? Эта проблема возникает особенно остро в случаях, когда контент содержит ошибки, ложную информацию или нарушает этические нормы. Например, если ИИ генерирует текст, содержащий клевету или дискриминационные высказывания, кто должен быть привлечен к ответственности?

Традиционно авторство связывается с оригинальностью и уникальностью созданного произведения. Однако ИИ, обучаясь на огромных массивах данных, генерирует тексты, которые могут быть компиляцией уже существующих идей и формулировок. Это также ставит под сомнение понятие оригинальности в контексте творчества, создаваемого ЭВМ. Можно ли считать текст, созданный ИИ, уникальным, если он основан на уже существующих данных? Вопрос имеет не только философское, но и практическое зна-

чение, особенно когда применяется в контексте интеллектуальной собственности и авторского права.

С развитием ИИ трансформировалась и роль человеческого автора. Если раньше человек был единственным создателем текста, то теперь он все чаще выступает в роли куратора, который задает параметры для ИИ, редактирует и интерпретирует результаты. Это приводит к переосмыслению самого понятия авторства – становится ли куратор автором, если текст генерируется ИИ? Данная трансформация требует нового подхода к оценке творческого вклада человека в условиях машинного участия.

Философские подходы к переосмыслению авторства

Постструктуралистская философия, представленная такими мыслителями, как Ролан Барт и Мишель Фуко, предлагает радикальный пересмотр традиционного понимания авторства. В своей работе «Смерть автора» (1967) Барт утверждает, что текст существует независимо от автора, а его смысл формируется в процессе чтения и интерпретации. Автор, по мнению Барта, не является источником единственного «правильного» значения текста. Фуко в эссе «Что такое автор?» (1969) развивает эту идею, рассматривая автора как функцию, которая организует и ограничивает интерпретацию текста. Эти идеи сегодня стали особенно актуальными.

С развитием ИИ концепция авторства становится все более коллективной и распределенной. В отличие от традиционного представления об авторе как о единственном создателе, в случае с ИИ авторство должно включать в себя разработчиков алгоритмов, пользователей, которые задают параметры генерации, и саму ЭВМ. Такой подход перекликается с идеями коллективного творчества, которые уже были представлены в философии и искусстве, например, в той же концепции «смерти автора» и практике коллаборативного искусства. В эпоху ИИ распределенное авторство стало новой нормой, что влечет за собой требование пересмотра как философских, так и правовых основных концепций.

Этика и эстетика авторства в условиях машинного участия

Использование ИИ в творчестве породило новые этические и эстетические вопросы. С одной стороны, ИИ может расширить возможности человеческого гения, предлагая новые формы и идеи. С другой же стороны, возникает вопрос о ценности произведений, созданных с помощью машин. Можно ли считать такие произведения искусством, если они лишены человеческого эмоционального и интеллектуального опыта? Например, как оценивать вклад ИИ в создание произведения и как учитывать его роль в процессе творчества? Эти вопросы требуют переосмысления существующих эстетических критериев и этических норм.

Практические и правовые аспекты авторства в эпоху ИИ

Одним из наиболее актуальных вопросов, связанных с использованием ИИ, является проблема правового регулирования авторства. В большинстве юрисдикций авторское право предполагает, что автором может быть только человек, обладающий творческим замыслом и личным вкладом в создание произведения. Однако в случае с контентом, созданным (при помощи) ИИ, эта концепция сталкивается с трудностями. Если текст, изображение или музыкальное произведение генерируются ИИ, кто должен считаться автором? В 2022 году в США было отказано в регистрации авторских прав на изображение, созданное ИИ, что ещё раз подчеркнуло необходимость пересмотра правовых норм в условиях развития технологий.

В условиях отсутствия четких правовых рамок научное сообщество и креативные индустрии должны разработать собственные рекомендации по использованию ИИ. Например, в научных публикациях можно указывать, какие части текста были созданы с помощью ИИ, а какие – человеком. Это позволит сохранить прозрачность и доверие к научным исследованиям. В креативных индустриях, таких как литература, музыка и кино, следует разработать этические кодексы, регулирующие использование ИИ в творческом процессе. Подобные меры помогут адаптировать существующие практики использования и определения авторства к новым технологическим реалиям.

Для решения правовых и этических проблем предлагается использовать предложенные

различные модели регулирования. Одна из возможных моделей – признание соавторства между человеком и ИИ, где человек выступает в роли куратора, а ИИ – в роли инструмента. Другая модель предполагает создание специального правового статуса для произведений, созданных ИИ, учитывающего их уникальную природу. Также необходимо введение обязательной маркировки контента, созданного с помощью ИИ. Эти модели необходимо тщательно обсуждать и тестировать в поисках баланса между защитой авторских прав и стимулированием технологических инноваций.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что развитие искусственного интеллекта поставило перед современным обществом серьезные вызовы, связанные с переосмыслением концепции авторства. Традиционные представления об авторстве как о индивидуальном творческом акте, основанном на человеческой уникальности и ответственности, оказались недостаточными в современных реалиях, когда ИИ активно становится участником процессов создания текстов, научных исследований и художественных произведений. Ключевые проблемы включают вопросы ответственности за контент, созданный ИИ, оригинальности и уникальности машинной генерации, а также изменения роли человеческого автора.

Для решения этих проблем требуются дальнейшие исследования, которые должны быть междисциплинарными по своей природе. Философия, эпистемология, право, этика, информационные технологии и другие науч-

ные дисциплины должны объединить усилия для разработки новых подходов к пониманию авторства в эпоху ИИ. Особое внимание следует уделить вопросам правового регулирования, этическим нормам и практическим рекомендациям для научного и творческого сообществ. Кроме того, необходимо изучать влияние ИИ на процессы интерпретации и восприятия знаний, чтобы лучше понимать, как машинная генерация меняет наше отношение к информации и творчеству.

Переосмысление авторства в эпоху развития искусственного интеллекта имеет важное значение для науки, культуры и общества в целом. В науке это позволит сохранить доверие к исследованиям и публикациям, созданным с участием ИИ. В культуре – открыть новые возможности для творчества, сохраняя при этом ценность человеческого вклада. В обществе – сформировать новые нормы и ценности, учитывающие как технологические достижения, так и этические принципы. Таким образом, адаптация концепции авторства к новым реалиям станет важным шагом на пути к гармоничному сосуществованию человека и технологий.

В заключение необходимо ещё раз подчеркнуть, что эпоха ИИ требует не только технологических инноваций, но и глубокого философского и этического осмысления. Переосмысление авторства – это не просто теоретическая задача, а насущная необходимость, которая поможет обществу адаптироваться к новым проблемам и возможностям, открываемым искусственным интеллектом.

Библиографический список

1. Lavrova S.V. The Problem of Authorship in the Epoch of New Media. The Universal Digital Archive as a Source of Trans-Medial Transcriptions / S.V. Lavrova // *Music Scholarship*. – 2024. – № 1. – P. 145-156.
2. The Potential and Concerns of Using AI in Scientific Research: ChatGPT Performance Evaluation / Z.N. Khlaif, A. Mousa, M.K. Hattab [et al.] // *JMIR Medical Education*. – 2023. – Vol. 9, № 2. – P. 47049.
3. Колмаков В.Ю. Философия авторского права в эпоху GPT-генерации текстов искусственным интеллектом / В.Ю. Колмаков, С.М. Курбатова // *Философия в XXI веке: социально-философские проблемы современной науки и техники: Материалы I Международной научно-практической конференции, Москва-Зеленоград-Красноярск, 12 мая 2023 года*. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 429-436.
4. Сапи Э. Моральные права автора в цифровой среде / Э. Сапи // *Journal of Digital Technologies and Law*. – 2024. – Т. 2, № 1. – С. 141-162.

EPISTEMOLOGICAL PROBLEMS OF AUTHORSHIP IN THE AGE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

G.G. Konovalov, *Student*

Supervisor: *I.V. Germashev, Doctor of Technical Sciences, Professor*

Volgograd State University

(Russia, Volgograd)

***Abstract.** The article is devoted to the study of epistemological problems of authorship in the era of artificial intelligence (AI). The work analyzes the key problems associated with the use of AI in the processes of creating texts, scientific research and works of art. The historical background of the formation of the concept of authorship, as well as the influence of technological innovations on its transformation are considered. Particular attention is paid to issues of responsibility for content created by AI, problems of originality and uniqueness of machine generation, as well as changing the role of the human author. Philosophical approaches to rethinking authorship are proposed. Practical and legal aspects are discussed – regulation of intellectual property and development of ethical standards for scientific and creative communities. The author emphasizes the need for an interdisciplinary approach to solving emerging problems and formulates prospects for further research.*

***Keywords:** authorship, artificial intelligence, epistemology, philosophy, intellectual property, machine generation, responsibility, originality, distributed authorship, poststructuralism, ethics, law.*