

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ КУЛЬТУРНЫХ КОДОВ

Е.П. Каргаполов, *д-р пед. наук, профессор*
Ханты-Мансийская государственная медицинская академия
 (Россия, г. Ханты-Мансийск)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-3-1-289-296

Аннотация. В статье обосновывается необходимость разработки общей теории культурного кода; анализируется сущность понятия «культурный код». Предлагаемая модель культурного кода предусматривает «триединство культурного кода», включающая три составных элемента: единица информации, структура и потенциал (энергия) отражения. Кодирование и декодирование возможно при наличии «четвёртого элемента», то есть сознания человека, находящегося вне «культурного кода». Модель культурного кода даёт возможность обосновать общую теорию культурного кода.

Ключевые слова: код, культурный код, информация, структура, потенциал отражения, «триединство кода», сознание.

Понятие «код» в настоящее время широкой используется в различных отраслях науки. А.В. Щипков считает код «базовым понятием научной парадигмы второй половины XIX – начала XXI века» [16]. Для более глубокого и системного подхода к осмыслению проблем развития общества в направлении культурного, научного, политического содержания (самовыражения) разработка теории кода (в данном случае культурного кода) представляется необходимой и актуальной. Ряд исследователей сводит определённые природные и общественные процессы и явления к программе, которую рассматривают как код [5]. По мнению В. Багдосарян, перенос языка программирования в сферу обществоведения представляет большую опасность [1], так как связано с представлением общества как спектакля [6]. В информатике, лингвистике, математике, культурологии, философии культуры и других общественных науках код трактуется по-разному, что затрудняет исследование социальных, культурных, цивилизационных процессов в целом, анализ процессов кодирования и декодирования культур и цивилизаций в целом, их отдельных элементов, в частности. Поэтому существует потребность в создании общей теории культурного кода, разработка которой под силу только философии.

Понятие «культурный код»

Понятие «код» пришло в науку из французского языка, где под ним понимался «свод законов». В настоящее время код пытаются

осмыслить как в широком, так и в узком смыслах.

В широком смысле под кодом понимается «система условных обозначений и сигналов, передающих информацию». По мнению авторов «Новой Российской энциклопедии», код – это «... совокупность условных знаков или символов (буквенных, цифровых, штриховых), сокращённых обозначений и названий, а также сигналов (звуковых, световых), применяемых для передачи, обработки, получения, хранения различной информации (напр., дипломатического, коммерческого, военного или иного характера); некий шифр...» [12, с. 8]. То есть, все составляющие культуру элементы и культура в целом имеют свой код. Артефакты, нормы и регулятивы, ценности, идеалы, символы, тексты, архетипы все элементы культуры имеют свой код и деятельность в целом. А также, этнические, национальные, религиозные, профессиональные культуры. По мере развития культуры и её элементного состава и внутренних связей код усложняется. В коде заложена информация о смыслах и значениях процессов, обнаруживаемых в результате исследований тех или иных явлений культуры в целом, её элементов. В широком плане код, это «правила организации знаков», «система определённых норм», «система последовательностей значений и смыслов», через которые информация в вышеуказанных явлениях отражается в сознании познающего в знаковой форме. По мнению С. Махлиной, код – «совокупность знаков

(символов) и система определенных правил, при помощи которых информация может быть представлена (закодирована) для передачи, обработки и хранения (запоминания)» [11, с. 241]. Всё это свидетельствует о том, что нет согласия между авторами относительно толкования понятия «код» в целом, «культурный код» в частности, а, следовательно, нет единства в вопросах кодирования и декодирования.

В узком смысле код трактуется по-разному, в зависимости от объекта и предмета изучения (например, объекта и предмета информатики, программирования, лингвистики, культурологии и др.). В информатике и программировании «...код определяет способ описания, передачи, обработки и хранения информации, а также представления данных или программ в форме, воспринимаемой компьютером или программным обеспечением для непосредственной обработки или преобразования»; код – «...алгоритм (правило) сопоставления комбинации символов /знаков (или сигналов)» [3, с. 8]. Код, по мнению Р. Мартина, это «язык, на котором в конечном итоге выражаются потребности» [10, с. 24]. Все составляющие код элементы сводятся к программе. Данная трактовка не вмещает в себя духовную составляющую культуры, которая является «скрепой» единиц информации, а следовательно, упрощает понимание культурного кода.

В культурологии основными характеристиками культурного кода, по мнению Н.Н. Изотовой, выступают универсальность, системообразующая и регулятивная функция, способность обрастать новыми значениями и смыслами. Автор считает, что «...целесообразно рассматривать культурный код как систему координат, своеобразный шифр, позволяющий описать динамику культурного развития. Постигание и интерпретация кодов как ключевых характеристик культуры позволяет приблизиться к пониманию уникальных национально-специфических особенностей, передающихся из поколения к поколению и идентифицирующих культуру» [8, с. 189]. Культурологи и философы шире, чем программисты и лингвисты смотрят на сущность и содержание культуры. Но их понимание культурного кода зависит от того, как те или иные авторы трактуют культуры в

целом, как систему. В широком смысле культура, это всё, что сделано умом и руками разумного существа на протяжении его длительной истории, и сам процесс делания. В узком смысле (а их большинство) понимают под культурой отдельные или группы элементов, составляющих культуру. В связи с этим содержание культуры обедняется. Поэтому существует большой разброс в толковании культурного кода.

В лингвокультурологии под кодом понимают систему символов, объединенных тематической общностью, выполняющих знаковую функцию и закрепленную языковыми десигнаторами. Код в узком плане, это «способ организации синтагм из парадигм» [9].

Каждая наука рассматривает код через призму объекта и предмета своей научной дисциплины. Поэтому содержание и формы кода, понимаемого в узком смысле, важно, но не даёт полного понимания культуры в целом или процессов, происходящий в ней. Разнообразие кодов в отдельных науках побуждает исследователя на теоретическое осмысление культурного кода в целом.

Вышеуказанные определения понятия «код», «культурный код» не дают возможность глубоко вникнуть в сущность кода, определить его составляющие, его функционирование, как он кодируется и раскрывается. Понимание кода в узком смысле фиксируют статичность кода; в них отсутствует динамика кода. Не меняет ситуации добавление понятия «канал связи». Трактовок «канала связи» предостаточно. Мы исходим в определении кода из концепции триединства кода, то есть синтеза единиц информации, функций (структуры) и энергии сигнала (потенциала отражения).

Предметом исследований выступают культурные коды, которые сформировались под влиянием природы и социальных факторов на протяжении всей истории культуры и цивилизации. Во-первых, те коды, которые возникли и развивались в процессе культурно-исторического и цивилизационного развития человечества в целом, отдельных этносов, народов, государств, цивилизаций, в частности. Это код России, многонационального русского народа и их языков, русского культуры, российского общества, этносов всех народов России и их культур. Эти коды фор-

мировались, развивались и усложнялись: 1) под воздействием природы, климата, среды обитания и других внешних факторов и сил, действующих на жизнь и деятельность человека; 2) в процессе активной преобразовательной деятельности в этой природной и социальной среде, создания человеком для себя более комфортных условий жизни; 3) в результате столкновения / сотрудничества своей и чужих (либо чуждых, либо враждебных) сил и действий, другого этноса и его языка, народа, культуры, государства, цивилизации. Кодирование информации происходило / происходит в результате преобразовательной деятельности этноса, народа, их активного общения посредством языка, что закреплялось в элементах культуры, государства и его институтах. В процессе этого общения происходило / происходит сотрудничество / столкновения своей культуры и цивилизации с иными, другими, чужими и даже чуждыми культурами и цивилизациями.

Во-вторых, коды всего, что создано искусственно человеком в процессе его теоретической и практической деятельности, то есть специально создаваемые для определенных целей и решения конкретных задач развития культуры. Это коды символов, норм, регулятивов, отдельных артефактов, ценностей, идеалов, архетипов, деятельностей и т. д., которые обогащались и усложнялись в процессе исторического развития культуры. Эти культурные коды представляют собой подробности требований к поведению (архетипы) и деятельности людей в той или иной области деятельности и жизненной ситуации. Создание этих кодов связано с сохранением, защитой и развитием культуры, с одной стороны, и поиском путей развития технологий в конкурентной борьбе и столкновении с другими культурами с тем, чтобы выжить, развиваться, сохраниться, с другой стороны. Для того, чтобы выдержать в этой борьбе и столкновении культур, представители каждой культуры, этноса, народа, цивилизации пытались декодировать свой код (открыть для себя), а также код другой (иной, чужой и, особенно чуждой) культур и с тем, чтобы перенастроить (закодировать) новую информацию в коде своей культуры, определить пути сотрудничества / сосуществования с иной культурой. Цель – сохранить свою идентичность, выйти победи-

телем в конкурентной борьбе, выжить в агрессивной среде вражды и столкновений. Потребности в кодировании или перекодировании информации в коде с целью перенастройки своего культурного кода и декодировании (вскрытия) чуждого и чужого культурного кода существовали всегда, видимо, будут существовать и дальше. Ибо культурный код меняется под воздействием глобальных и региональных культурных изменений и процессов взаимодействия / столкновения свой культуры и цивилизации с иными культурами и цивилизациями.

Д.И. Дубровский все эти коды делит на два типа: во-первых, «естественные коды», которые понятны системе (подсистеме) и не требуют декодирования. Эти коды понятны посвященным этой системы, которые в процессе своей деятельности хранят, переводят на конкретный язык, воспроизводят информацию, заложенную в коде. Во-вторых, чужие (иные, враждебные) коды, которые требуют декодирования [7]. Раскрытие этих «чужих» (иных, враждебных) кодов необходимо для того, чтобы понять, насколько он дружелюбны / недоброжелобны культуре и цивилизации, с тем чтобы противостоять родной (-ым) негативным тенденциям развития мысли, деятельности, творчества, либо настраивать культуру на сотрудничество, солидарность, взаимодействие.

Р. Барт делит коды на две группы: 1) прозретиический и герменевтический и 2) коннотативный (семный), рефференциальный (культурный) и символический. Первая имеет непосредственное отношение к произведению как заверенной конструкции, описывая сокрытие и раскрытие сюжета; вторая группа – призвана разомкнуть эту конструкцию и ввести нас в область текста [2, с. 241]. Таким образом, выработка общей теории культурного кода даст возможность продуктивно перестраивать (развивать) код своей культуры, вносить в него элементы, обеспечивающие развитие и выживаемость, а также декодировать коды иной (чужой и чуждой) культуры и цивилизации, чтобы создавать / корректировать эффективные механизмы деятельности и жизни, укреплять сотрудничество с дружественными культурами и цивилизациями, либо противостоять представителям других недружественных культур и цивилизаций.

Концепция культурного кода

Философская концепция исследования культурного кода троична по своей основе. Но чтобы раскрыть эту троичность культурного кода, необходим «четвертый элемент», который лежит вне культурного кода и есть сознание, интеллект Другого. Триединство культурного кода включает в себя три основных элемента: единицы информации, структура (конфигурация единиц информации, выполняющих определённые функции) и потенциал отражения (энергия сигнала). Эти три элемента культурного кода без «четвёртого элемента» – просто «вещь в себе», всего лишь «потенциал вещи», скрывающий в себе значения и смыслы.

«Четвертый элемент», не входящий в это триединство культурного кода, это интеллект, сознание, вся когнитивная сфера человека. Многие исследователи называют приемником энергии сигналов, идущих из культурного кода. В приемнике отражаются сигналы идущие и культурного кода в целом или сигналы отдельных элементов и связей между ними благодаря либо ощущениям, восприятию, памяти, воображению, либо мыслительным процессам, сознанию в целом, так как познавательные процессы носят отражательный характер. В сознании в целом отражаются целостные картины мира. Сознание, как отмечает Л.Д. Столяренко, рождается в бытии, отражает бытие и преобразует бытие [14].

Только через интеллект и сознание в целом, его составные части, то есть мышление, рефлексию, отношение к миру и др., культурный код открывается познающему (приемнику культурного кода). К.Г. Юнг отмечает: в сознании имеется три функции ориентации, где высшей функцией выступает мышление (интеллект), располагающий вспомогательными функциями ощущений и интуицией. Высшей функцией выступает чувство (оценка), находящееся «... в отсталом состоянии и отягощенное бессознательным». Сознание обретает ещё одну функцию – свободы, которая позволяет «... освободиться от приверженности к чувственным впечатлениям, эмоциям, воодушевляющим мыслям и предчувствиям» [15, с. 286-287]. Интеллект, сознание как «четвертый элемент» играют важнейшую роль в том, чтобы сигналы, идущие из культурного кода дошли до понимания, а затем,

активизировали архетипы и мыслительные процессы. Благодаря мышлению сознание декодирует другой (иной, чужой или чуждый) культурный код, расшифровывает его значения и смыслы с целью оценки /определения его дружелюбности / враждебности. Именно в сознании оценивает значение и смысл культурного кода как своего, так и иного (чужого и чуждого). В сознании энергия сигнала переводится на язык понимания значений и смыслов, затем активизирует архетипы.

Все элементы культуры, в том числе такие, как артефакты, нормы и регулятивы, символы, знаковые системы, ценности, идеалы, архетипы, тексты несут в себе специфический потенциал отражения. Интеллект и сознание человека играют ключевую роль в том, чтобы культурный код своей / чужой культуры (либо элемент культуры) был принят, понят, а затем актуализирован в форме архетипов, мыслительности, конкретных действий человека. Благодаря мышлению, сознанию целом, человек открывает код своей культуры или декодирует код чужой культуры. Затем расшифровывает их значения и смыслы с целью оценки /определения его важности / вредности или дружелюбности / враждебности. Именно в сознании в зависимости от интеллекта оценивается значение и смысл культурных кодов как своих, так и чужих. В сознании энергия сигнала, несущая в себе конфигурацию единиц информации (или функции) кода, переводится на язык понимания значений и смыслов этого кода.

Чем сложнее элементы культуры и связи между её элементами и целым, тем сложнее и богаче культура как система, тем сложнее расшифровать её культурный код. Поэтому определить, найти код культуры бывает очень трудно. Логично, что более сложный код имеют сложные абстрактные целостности, такие, как национальная культура, религия, государство, цивилизация, состоящие из вышеуказанных элементов культуры, связей между ними и целым. Культурные коды таких целостностей являются информационными комплексами. Но коды этих элементов вторичны по отношению к триединству кода, они составляют систему информационных комплексов. Можно говорить об индивидуальном культурном коде. Например, культурный код А.С. Пушкина или Ф.М. Достоевского и дру-

гих представителей культуры. Выявление такого кода становится предметом исследований филологов, философов, литературоведов.

Структура (конфигурация элементов информации) для приемника выступает как система определённых правил и последовательностей. Она хранится в культурном коде как потенциал отражения до тех пор, пока не будет передана (отражена) в сознание потребителю этого источника. Она будет передаваться снова и снова, и явлена миру в каких-то формах, необходимых потребностей целей, мотивов, запускающих деятельность. Благодаря мышлению, которое пользуется логическими инструментами познания для проникновения в предмет, то есть культурный код, сознание все глубже погружается в сущность конкретных и абстрактных явлений. Инструментами, которыми пользуется мышление являются законы логики, общеполитические методы, а, также, методы исследования конкретных наук. Информация в культурном коде не исчерпывается одним или несколькими передачами энергии сигнала по каналам связи. А пока информация не передана, она хранится в культурном коде статично, как «вещь в себе». Культурный код является носителем этой информации, в котором потенциально заложены значения и смыслы.

Бит является единицей измерения информации, которая выступает первым элементом триединого содержания культурного кода. Ключевым словом, объясняющим культурный код, выступает понятие «информация». По мнению авторов «Большой Российской энциклопедии» информация (от лат. слова, расшифровывается как «разъяснение, уведомление, понимание») есть «... сообщение или сигнал, совокупность данных, рассматриваемых в контексте их содержания, структурной организации, динамики (процессов создания, передачи, репрезентирования, анализа, хранения и т.п.)» [1, с. 494]. Но сами единицы информации мало что дают для понимания культурного кода без учета связей с другими её элементами. Единицы информации объединяются в конфигурации и комплексы, между ними устанавливаются сложные связи и в целом образуются структуры, выполняющие строго определённые функции. Любое вещество, событие, элемент культуры (артефакт, норма, знак или знаковая система, сим-

вол, архетип, ценность, идеал и др.) несут потенциально в себе информационные комплексы с очень сложной конфигурацией обо всём физическом и метафизическом, что заложено в культуре. По мнению К.Г. Юнга, эти комплексы есть совокупность психических элементов, объединяющихся вокруг тематического ядра, и ассоциируются с определёнными чувствами. Это информация о цвете, звуке, температуре, внутреннем строении, связях внутри структур; все они есть источники информации. Но без приемника (потребителя) этой информации сама по себе информация бесполезна, находится как потенциал, «вещь в себе». Ибо внешнее наслаивается на внутреннее, взаимодействует, конфликтует, преобразует, развивают психику человека.

Между источником и получателем информации должен быть канал связи. Потенциал, мощность, темп, тембр, последовательность комплексов информации, благодаря энергии сигналов, идущим из культурного кода, отражаются через ощущения, восприятия, память, воображение, мышление и в целом через сознание. Затем переводятся на язык понимания в сознании человека, а через каналы связи бессознательное или сознание даёт команды на органы управления организмом в соответствии с установившимися архетипами. Нейронные сети являются одним из каналов связи. Сознание интерпретирует значение и смысл сигнала, то есть переводит на язык понимания (знания). Энергетические импульсы по каналам связи заставляют превращать значения и смыслы в последовательность действий и мышления, в целом деятельность человека. Познание и развитие личности есть процесс взаимосвязанный. Чем выше уровень развития интеллекта, тем глубже сознание проникает культурный код, тем эффективнее может кодировать и декодировать информацию в культурных кодах.

В процессе образования связей между единицами информации формируется строго определённая конфигурация связей, т. е. структура, которая и составляет содержание культурного кода. Чем больше связей между единицами информации, тем сложнее конфигурация структур и информационных комплексов. Важность связи между единицами информации заключается в том, что эта конфигурация связей несёт в себе алгоритм пове-

дения или мышления, передаваемый сознанию Другого в форме знаков (то есть значений, последовательностей и смыслов). По мнению С. Махлиной, «...всякий код являет собой систему закономерных связей между несущими информацией элементами плана выражения и передаваемыми с их помощью элементами содержания» [11, с. 241]. Ключевое влияние на конфигурацию структур оказывают принятые в обществе ценности.

Структура, понимаемая как функция, это второй элемент «триединого» культурного кода. В программировании их называют данными. Конфигурация связей в структурах или структурных комплексах проявляется в форме функций, то есть определённых последовательностей, или алгоритмах работы с данными или процессами. Единицы информации есть сгруппированные данные, связанные между собой в более или менее устойчивые структуры, выполняющие определённые функции, несущие значения и смыслы. Энергия сигнала отражается в сознании приемника в знаковой форме. Эти знаки (несущие значения и смыслы) различаются по интенсивности, периодичности, силы и направленности, продолжительности, последовательности. Значения и смыслы меняются в зависимости от условий работы каналов связи, конкретных ситуаций и действий среды, качества самого приемника информации. По мнению С. Махлиной: «код, как общая система правил и законов связи между целыми классами однотипных носителей информации и их значениями, отличаются от конкретных сообщений, текстов, воплощена в конкретных носителях информации, передающих её в конкретных ситуациях» [11, с. 241]. Для декодирования этих структур / структурных комплексов недостаточно обыденного сознания и бытового мышления. Необходимо владение законами логики, методами исследований (философскими и научными конкретными наук).

Третьим элементом триединства культурного кода выступает потенциал отражения (то есть энергия, возникающая в результате образования конфигурации связей в отдельных структурах / структурных комплексах). Что такое отражение? В. Красных пишет: «... отражение понимается как процесс однозначно активный, как процесс восприятия информации при одновременной её когнитивной обра-

ботке (хотя и не всегда осознаваемой на уровне рации)» [7, с. 58-59]. Функции представляют собой определённую последовательность отражения конфигурации связей структур, то есть отражение потенциала содержания информации, заложенной в культурном коде. Потенциал отражения, это и есть энергия сигнала, которая передается благодаря активизации приемника информации, то есть сознания человека. Конфигурация связей, их интенсивность, периодичность и протяженность в отдельных структурах или структурных комплексах, благодаря энергии сигнала отражается в сознании человека. Эта энергия как потенциал отражения сигналов, идущих из глубин культурного кода, является в самых разных формах (конфигурациях, образах, картинах мира, схемах) в сознании человека. Символы, нормы, регулятивы, ценности, идеалы, артефакты, отдельные слова и буквы текста или текст в целом, архетипы, ритуалы и другие элементы культуры воспринимаются приемником также в знаковой форме, но уже как система знаков. Отразившись в сознании человека, они расшифровываются, понимаются, оцениваются, снова перекодируются, зашифровываются. Затем эти расшифрованные и переработанные сознанием значения и смыслы передаются в органы реагирования и регулирования, исполнения и творчества, то есть запускаются действия, поведенческие акты, архетипы поведения человека. Сознание передает команды центрам поведения и деятельности; при этом учитываются условия, в которых происходит поведение и действия человека. Например, разные оттенки света влияют на качество и количество отражаемой информации, тем самым, расшифровки сложного культурного кода. Именно эти условия влияют на активность сознания приемника в переработке, распознавании, понимании и реакции на эти сигналы.

Потенциал отражения, это и есть та энергия сигнала, которая находит выход по каналам связи в приемнике информации, то есть в сознании человека. Сознанием эти сигналы понимаются как знаки и символы культурного кода. Отражение, по мнению авторов "Большой Российской энциклопедии", это «... понятие теории познания, свойственной различным версиям философского реализма и характеризующее познавательный процесс либо

как непосредственную данность сознанию познавательного предмета, либо как его воспроизведение (репрезентацию) с помощью образов как самостоятельных идеальных образований» [13, с. 679]. Личность, расшифровывающая культурный код становится посвященной, декодером. Посвященными в разных областях культуры могут быть священники, учителя, родители, инженеры и другие специалисты.

Инструментом или средством передачи содержания энергии сигналов Другим, несущим в себе конфигурации структур, то есть своим / другим (иным, чужим) в разных формах и проявлениях выступает язык. Посредством речи, посвященные передают (сообщают) Другим ту или иную информацию в форме значений и смыслов, заложенную в коде. Как отмечает Л.С. Выгодский, «значение, оторванное от звуковой стороны слова, превратилась бы в чистое представление, в чистый акт мысли» [4, с. 17] Но речь имеет ограниченные возможности для передачи информации. Поэтому используются другие знаковые системы, например, письменные, функциональные, иконические, конвенциональные и вербальные знаковые системы. Важно то, что для сознания энергия сигналов воспринимается как знаки и системы. Знаком может быть всё, что угодно. Общим же для знаков является то, какую функцию они выполняют. Общая функция знака, это обозначение чего-то; то, что обозначается знаком в науке называется по-разному: смыслом, значением, содержанием. Каждый знак имеет определенные формы. Сам знак, это единство формы и содержания.

Библиографический список

1. Багдасарян В. Что стоит за переносом языка программирования в сферу обществоведения / В. Багдасарян // Изборский клуб. – 2021. – № 5 (91). – С. 41-44
2. Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По / Р. Барт // Избранные работы: Семиотика: Поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С. 424-461.
3. Большая Российская энциклопедия / Пред. науч.-ред. совета Ю.С. Осипов. – М.: БРЭ, 2009. – Том 11.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М.: АСТ, 2022. – 576 с.
5. Горин Г. Мир как программа. Библия интеллекта? – М.: Изд.-во В. Кравчука. 2003. – 80 с.
6. Дебор Г. Общество спектаклю / Ги Дебор [пер. с франц. С. Офертаса]. – М.: АСТ. 2023. – 320 с.
7. Дубровский Д.И. Расшифровка кодов (Методологические аспекты кодов) / Д.И. Дубровский // Вопросы философии. – 1979. – № 12.
8. Изотова Н.Н. Культурный код как объект исследования социально-гуманитарных наук / Н.Н. Изотова // Культура и цивилизация. – 2020. – Т. 10. № 3А. – С. 185-191. DOI: 10.34670/AR.2020.19.12.023

Заключение

Недостаточная разработанность общей теории культурного кода сдерживает процесс исследования кодов культуры и цивилизации в целом и отдельных их элементов, связей между ними. В настоящее время существует настоятельная потребность в разработке общей теории культурного кода, которая поможет эффективнее влиять не только на процесс исследования истории и состояние культуры и цивилизации, но и культурные и цивилизационные процессы, эффективнее кодировать и декодировать информацию в своих / чужих культурных кодах.

Культурный код состоит из трёх составных элементов: единиц информации; структур, представленных в форме конфигурации связей, интенсивности между единицами информации и информационными комплексами и потенциала отражения (энергии сигнала). Все они при отсутствии приемника информации, т.е. «четвертого элемента», находятся в «спящем состоянии», то есть «вещи в себе». Качество отражаемого сигнала, перевода на уровень понимания, зависит от качества сознания человека, то есть от уровня его развития, интеллектуальных способностей, а также от культурной среды, в которой человек находится. Расшифровка культурного кода своей / чужой культуры и цивилизации дает возможность создавать более эффективные механизмы сотрудничества / сосуществования с родственными, близкими культурами, противодействовать или сосуществовать с чужими и враждебными (в данный момент исторического развития) культурами.

9. Красных В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. – 270 с.
10. Мартин Р. Чистый код: создание, анализ и рефакторинг. – СПб.: Питер, 2024. – 464 с.
11. Махлина С. Семиотика культуры и искусства. Словарь – справочник. Кн. 1. – СПб.: Композитор, 2003. – 268 с.
12. Новая Российская энциклопедия в 12-ти том. / гл. ред. А.Д. Некипелов. Том VIII (2). – М.: Энциклопедия, Инфра, 2011.
13. Отражение // Большая Российская энциклопедия. Том 24. – М.: Издательство «БРЭ», 2014. – 766 с.
14. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 736 с.
15. Юнг К.Г. Психология западной религии [пер. с нем. В. Желнинова] / К.Г. Юнг. – М.: АСТ, 2023. – 350 с.
16. Щипков А.В. Понятие «код» в рамках современного цивилизационного подхода / А.В. Щипков // Вопросы философии. – 2018. – № 7. – С. 28-34.

GENERAL THEORY OF CULTURAL CODES

**E.P. Kargaplov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Khanty-Mansiysk State Medical Academy
(Russia, Khanty-Mansiysk)**

Abstract. *The article substantiates the need to develop a general theory of the cultural code; the essence of the concept “cultural code” is analyzed. The proposed model of the cultural code provides for the “trinity of the cultural code”, which includes three components: a unit of information, structure and potential (energy) of reflection. Encoding and decoding are possible in the presence of the “fourth element”, that is, the consciousness of a person who is outside the “cultural code”. The cultural code model makes it possible to substantiate the general theory of the cultural code.*

Keywords: *code, cultural code, information, structure, reflection potential, “trinity of code”, consciousness.*