

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ

Н.К. Саралаев<sup>1</sup>, д-р. филос. наук, профессор, директор

Д.А. Акматова<sup>2</sup>, канд. филос. наук, доцент, руководитель отделения российской и евразийской интеграции

<sup>1</sup>Институт философии им. А.А. Алтмышбаева НАН КР

<sup>2</sup>Ошский государственный университет

<sup>1</sup>(Кыргызстан, г. Бишкек)

<sup>2</sup>(Кыргызстан, г. Ош)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-2-3-92-95

**Аннотация.** В статье рассматривается трансформация правового сознания в современном обществе. Подчеркивается, что установление правовой государственности является ключевой целью системных реформ. Радикальные экономические преобразования и изменения в политико-правовой системе создали институциональную основу для правового государства. Однако внедрение новых институтов недостаточно. Важным является развитие правовой культуры и формирование правосознания у новых поколений. Процесс трансформации общества приводит к кризису ценностей, что затрудняет это развитие и создает множество конфликтующих ценностей.

**Ключевые слова:** правовое сознание, трансформация, социум, реформы, экономика, политико-правовая система, социализация, модель.

Актуальность исследования правосознания в современном обществе обусловлена его значением для социальной стабильности, правоприменения, этических стандартов, межкультурных взаимодействий, технологического прогресса, политической стабильности и образования. Правосознание формирует нормы поведения, определяет восприятие справедливости и законности, что непосредственно влияет на судебную практику и правоприменение. Кроме того, в условиях глобализации важно учитывать различия в восприятии правовых норм между культурами. Технологические изменения создают новые правовые и этические вызовы, требующие адекватного реагирования. Понимание общественного мнения о правопорядке способствует политической стабильности, а изучение правосознания в образовательных институтах формирует гражданскую ответственность у студентов. Таким образом, исследование правосознания представляет собой важный инструмент для анализа и улучшения функционирования общества.

В целом, исследование правосознания продолжает оставаться актуальной областью, которая имеет глубокое воздействие на различные аспекты общественной жизни, от юриди-

ческой практики до этики и социальной справедливости.

Учитывая высокую научную значимость вопросов, связанных с правосознанием в современном философском дискурсе, статья намечает свою цель. **Целью** данной статьи является анализ и освещение проблем правосознания в современном контексте и их влияния на философские дискуссии. Статья стремится рассмотреть и проанализировать сущность и эволюцию правосознания, а также выявить его место и роль в современной философии.

**Критический обзор литературы** по правовому сознанию выявляет ключевые тенденции и контексты, в которых данное понятие исследуется. Исследования демонстрируют разнообразие теоретических подходов, включая социально-психологические и юридические аспекты, что позволяет глубже понять влияние правового сознания на судебные процессы и законодательство. Эволюция данного понятия прослеживается от классических работ Эмиля Дюркгейма и Макса Вебера до современных интерпретаций, учитывающих социокультурные и технологические изменения. Значительное внимание уделяется психологическим аспектам, связанным с формированием представлений о правовых нормах и

их влиянием на поведение индивидов. Сравнительные исследования подчеркивают различия в восприятии правового сознания в различных культурах, что способствует выявлению многообразия подходов к правовым вопросам. В условиях цифровизации особую актуальность приобретают исследования, посвященные влиянию технологий на формирование и распространение правовой информации. Наконец, связь правового сознания с социальной справедливостью становится предметом активного анализа, что позволяет оценить, как различные социальные группы воспринимают правовые нормы и их справедливость.

Критический обзор литературы по правовому сознанию подчеркивает многообразие подходов к данной теме и актуальность исследований в этой области. Он также указывает на необходимость дальнейших исследований, особенно в контексте изменяющегося социокультурного и технологического окружения.

**Гипотеза автора** о правовом сознании, представленная в литературном обзоре, формулируется как многогранное явление, исследуемое через призму различных дисциплин, включая социальную психологию и юриспруденцию. Это позволяет рассматривать правовое сознание не как статичное понятие, а как динамическую конструкцию, подверженную влиянию технологических изменений и вопросов социальной справедливости. Многоаспектный анализ выявляет взаимосвязи между правовым сознанием и общественными нормами, что углубляет понимание его формирования и эволюции. Такой подход способствует более полному осмыслению правового сознания в контексте современных вызовов и трансформаций.

**Материалы и методы исследования.** Исследование правового сознания требует применения разнообразных материалов и методов, которые варьируются в зависимости от целей и выбранной методологии. В качестве основного инструментария могут быть использованы опросы и анкеты, позволяющие собрать мнения, знания и убеждения участников относительно правовых аспектов. Интервью, как более глубокий метод, предоставляет возможность как структурированного, так и неструктурированного взаимодействия, что

способствует более детальному пониманию правового сознания. Анализ легальных документов, включая судебные решения и законы, помогает выявить, каким образом правовое сознание отражается в официальных текстах. Важным аспектом современного исследования является использование данных из социальных медиа и интернет-платформ, что позволяет анализировать общественные дискуссии и мнения о правовых вопросах в цифровой среде. Методы анализа данных могут быть как количественными, так и качественными. Квантитативный анализ позволяет выявлять статистические зависимости и тенденции на основе больших массивов данных, полученных в ходе опросов. Качественный анализ, в свою очередь, сосредоточен на выявлении глубинных убеждений и паттернов через интерпретацию текстовых данных из интервью и комментариев.

Содержательный анализ выделяет ключевые концепты правового сознания, а сравнительный анализ сопоставляет результаты с другими исследованиями, выявляя культурные различия. В редких случаях применяются контролируемые эксперименты для изучения влияния специфических факторов. Формирование правового сознания определяется влиянием социальной среды, которая в условиях неопределенности порождает рискованные взаимодействия и девиантное поведение. Коммерциализированные СМИ, представляющие массовую культуру с криминогенным потенциалом, формируют негативные ориентиры поведения, что ухудшает правовую культуру. Современная модель правовой социализации показывает, что спонтанные влияния преобладают над целенаправленными усилиями, что приводит к увеличению людей с искаженным правосознанием, игнорирующих общественные интересы. Как следствие, институциональные механизмы правового государства становятся менее эффективными, а реформы не достигают целей.

Деформация ценностных ориентаций в современном обществе создает условия для распространения правового нигилизма, как старого, так и нового. Экономические факторы, такие как снижение производства и заработной платы, а также социальная дифференциация, способствуют этой деформации. Политическая нестабильность также играет свою

роль в кризисе правосознания. Кроме того, влияние глобальной экономики и массового потребительства формирует утилитарные ценности, подменяющие духовные ориентиры материальными символами. Эти процессы способствуют возникновению негативных тенденций в правосознании и моральных установках, что может привести к распространению нигилистических взглядов на право. Как отмечает Ж. Бодрийяр, «суть современного предмета заключается не в его утилитарной функции, а в его символическом значении» [1, с. 154].

В трудах исследователя В.М. Бехтерева концептуально обосновывается актуальность проблемы социального настроения. В своем произведении ученый указывал: «Будем ли мы иметь перед собой случайно собравшуюся толпу на улице... или митинг, везде и всюду мы будем встречаться с проявлением общественных настроений» [2, с. 8]. «Настроение», – как утверждает Б.Д. Парыгин, – является исключительно сложным, многогранным, и вместе с тем, значимым социально-психологическим образованием» [3, с. 4]. По мнению исследователя, настроение выступает относительно устойчивым чувством.

Определение настроения, предложенное М.Г. Ярошевским, понимает это психологическое состояние как относительно длительное и стабильное, характеризующееся умеренной или слабой интенсивностью. Настроение может выражаться как положительный, так и отрицательный эмоциональный фон в психологической жизни индивида. Это понятие помогает описать общую эмоциональную окраску или фоновое состояние человека на протяжении определенного времени, в отличие от эмоций, которые чаще всего более краткосрочны и интенсивны [4].

Социальное настроение представляет собой важную силу, влияющую на поведение различных общностей, групп, классов и даже нации. Это образование в области социальной психологии формируется на основе духовно-практического освоения мира и отражает реальность через призму ценностей и интересов личности. Содержание социального настроения определяется тем, как личность воспринимает окружающий мир и что считает важным. Социальное настроение влияет на цели и приоритеты деятельности личности в различ-

ных областях, таких как экономика, политика, право, духовная и социальная жизнь. Оно может быть ключевым фактором в определении того, какие общественные явления и изменения личность поддерживает или отвергает [5].

Таким образом, социальное настроение играет существенную роль в формировании правосознания трансформирующегося общества и определяет, как общество воспринимает и реагирует на социокультурные изменения и вызовы времени.

**Результаты обсуждения.** Трансформация правосознания представляет собой многогранный процесс, отражающий качественные изменения в структуре и функционировании общества. Эти изменения затрагивают различные сферы, включая социокультурную, политическую и психологическую. Динамика трансформации правосознания обусловлена способностью социальных институтов адекватно реагировать на внутренние и внешние факторы. Важно отметить, что процесс трансформации правосознания не является линейным и часто проходит через стадии, отражающие значимые изменения в ценностях и нормах. Эти этапы могут выявлять ключевые сдвиги в общественном восприятии права и его роли. Таким образом, трансформация правосознания является сложным и динамичным явлением, отражающим эволюцию общества и зависимым от множества факторов

**Выводы.** На основании анализа трансформации правового сознания можно выделить несколько ключевых моментов. Во-первых, разнообразие факторов, включая социокультурные, экономические и политические, оказывает существенное влияние на правосознание, формируя как позитивные, так и негативные тенденции. Во-вторых, процесс трансформации представляет собой многослойную структуру, охватывающую изменения как в индивидуальных, так и в коллективных нормах.

Важность правовой государственности как цели общества не вызывает сомнений, поскольку она подразумевает развитие правовой культуры и сознания граждан. В целом, понимание трансформации правосознания имеет критическое значение для осознания того, как общество воспринимает и применяет право, а также для выявления возможных вызовов, связанных с этими изменениями.

**Библиографический список**

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры; [пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской]. – М.: Республика, Культурная революция, 2006. – 269 с.
2. Бехтерев В.М. Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки. – СПб., 1911.
3. Парыгин Б.Д. Общественное настроение. – М.: Мысль, 1966. – 380 с.
4. Психология: словарь; [под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского]. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
5. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. – М.: РОССПЕН, 2000. – 512 с.

**TRANSFORMATION OF LEGAL CONSCIOUSNESS IN MODERN SOCIETY**

**N.K. Saralae**<sup>1</sup>, *Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Director*

**D.A. Akhmatova**<sup>2</sup>, *Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Russian and Eurasian Integration*

<sup>1</sup>**Altmyshbaev Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic**

<sup>2</sup>**Osh State University**

<sup>1</sup>**(Kyrgyzstan, Bishkek)**

<sup>2</sup>**(Kyrgyzstan, Osh)**

***Abstract.** The article examines the transformation of legal consciousness in contemporary society. It emphasizes that the establishment of the rule of law is a key objective of systemic reforms. Radical economic transformations and changes in the political-legal system have created the institutional foundation for a legal state. However, the mere introduction of new institutions is insufficient. The development of legal culture and the formation of legal consciousness among new generations are crucial. The process of societal transformation leads to a crisis of values, complicating this development and resulting in the existence of multiple conflicting values.*

***Keywords:** legal consciousness, transformation, society, reforms, economy, political-legal system, socialization, model.*