

К ВОПРОСУ О СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Маркина¹, студент

А.О. Громов², студент

Научный руководитель: О.С. Афонина¹, преподаватель

¹Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского

²Калужский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)
(Россия, г. Калуга)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-2-3-238-241

Аннотация. В статье поднимается вопрос суда присяжных в Российской Федерации. Проводится историко-правовой анализ развития рассматриваемого института судебной системы России. Анализируются принципы участия граждан Российской Федерации, не являющихся профессиональными юристами, в отправлении правосудия по отдельным категориям дел. Приводятся различные мнения ученых, анализируются перспективы развития суда присяжных в нашей стране.

Ключевые слова: суд присяжных, присяжные заседатели, Конституция РФ, перспективы развития суда присяжных, отправление правосудия.

Деятельность судебной власти во все времена привлекала внимание законодателей различных государств. Действующая Конституция РФ в ст. 32 закрепила право каждого гражданина на участие в управлении делами государства, а в ст. 47 право обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом.

Институт присяжных заседателей – это элемент судебной власти, позволяющий обычным гражданам выступать в качестве субъекта правосудия, а именно присутствовать на судебном заседании и выносить вердикт. Для отечественной судебной системы такой институт является элементом демократии, показателем объективности, справедливости и независимости. Представляет часть гражданского общества в правосудии, способствует взаимодействию населения и судебной власти, формирует у народа доверие к суду [1].

Суд присяжных заседателей не является чем-то новым для России. Данный институт известен еще с древних времен. Так, историки права доказывают, что суд присяжных заседателей существовал уже в Древней Греции в эпоху расцвета афинской демократии в V в. до н.э., тогда он носил название «гелиэя». Зародившись в Средние века в Англии, суд присяжных (шеффенов) широко распространился

в Европе, а в XIX веке был введен и в России. Введение суда присяжных стало возможным в связи с отменой крепостного права и, как следствие, передачей дел в отношении крестьян общим судам. Как и другие институты «буржуазного» права, суд присяжных был фактически отменен декретами о суде. Однако советскому праву был известен своеобразный институт народных заседателей. В отличие от присяжных, народные заседатели осуществляли свою деятельность коллегиально с профессиональным судьей, избирались на определенный срок по месту работы или жительства. Идея о целесообразности возвращения суда присяжных была закреплена в Концепции судебной реформы РСФСР 1991 года [2].

Разбирательство дела присяжными заседателями было закреплено в нескольких нормах Конституции РФ в качестве условия применения смертной казни (ч. 2 ст. 20) права обвиняемого в совершении преступления (ч. 2 ст. 47) одной из форм судопроизводства (ч. 4 ст. 123). В целях обеспечения права на рассмотрение дела судом присяжных Закон РСФСР от 16.07.1993 № 5451-1 существенно дополнил Закон РСФСР от 08.07.1981 «О судостроительстве РСФСР» и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 года. В 1993 году присяжные стали привлекаться к рассмотрению уголовных дела в 9 российских регионах.

Постепенно суды присяжных были созданы и в остальных субъектах, а с 1 января 2010 года, с введением суда присяжных в Чеченской Республике, данный институт стал всероссийским. В новых субъектах Российской Федерации – Республике Крым и городе Севастополе – суд присяжных начнет функционировать с 1 июня 2018 г. В настоящее время правовое регулирование суда присяжных осуществляется УПК РФ и Федеральным законом от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» с учетом толкования Верховного и Конституционного Судов РФ. Согласно п. 30 ст. 5 УПК РФ присяжный заседатель – это лицо, которое привлечено к участию в судебном разбирательстве уголовного дела и вынесении вердикта. Однако в силу отсутствия специальных юридических познаний присяжный – представитель гражданского общества не может разрешать юридические вопросы (квалификация преступления, назначение наказания): его компетенция ограничена вопросами факта (виновное совершение преступного деяния) [3].

Суд присяжных можно рассматривать как орган социальной власти. Соответственно, он выполняет несколько функций. Целеобразующая функция – осуществление правосудия или судопроизводства в пределах своих полномочий и компетенции [4]. Помимо этой функции, данный орган осуществляет и ряд других, таких как:

1) Социализирующая – если под социализацией личности устанавливать процесс формирования всеобщей социальной сущности индивида с помощью приобщения его к социальному опыту, который был выработан предшествующими поколениями, то правовая социализация – это приобретение конкретных правовых знаний и навыков, приобщение к правовой культуре общества. Социализирующую функцию можно разделить на воспитательную и обучающую [5].

2) Воспитательная – в рамках принятия решения по каждому конкретному делу гражданин оказывается перед необходимостью выбора ответственных решений, касающихся жизненно необходимых благ людей.

3) Обучающая – непосредственное участие граждан при отправлении правосудия заставляет его участников знакомиться с процессу-

альными правами и обязанностями, изложенными в Конституции РФ и Уголовно-процессуальном кодексе РФ, а далее нести эти знания в массы.

4) Правотворческая функция заключается в возможности присяжных заседателей оказывать влияние на существующую законодательную базу, показывать на явные для общественного сознания недостатки и пробелы уголовного законодательства.

Помимо вышеназванных функций, суд присяжных стимулирует процесс квалификационного уровня профессиональных юристов [6].

Состав коллегии присяжных заседателей в районных и городских судах – 6 человек, а также несколько запасных. Количество может варьироваться в зависимости от сложности и продолжительности рассмотрения уголовного дела. В Верховном суде коллегия состоит из 8 присяжных, хотя раньше минимальное количество присутствующих на судебном разбирательстве присяжных заседателей было 12 [7].

Год 2020 стал настоящим испытанием как для института присяжных, так и для всей судебной системы России, чему способствовало стремительное распространение пандемии COVID-19.

Влияние пандемии выразилось в снижении общего числа дел, рассматриваемых судом присяжных, а также в интересных изменениях процессуальной формы, которые помогли адаптировать институт к новым санитарным условиям. Например, была введена практика проведения некоторых этапов судебных заседаний с участием присяжных в формате видеоконференции. Президиум Верховного Суда РФ в Обзоре, утвержденном 30 апреля 2020 года, отметил, что суд по каждому уголовному делу или материалу, требующим неотложного рассмотрения, может принять решение о том, чтобы провести все или часть судебного разбирательства с использованием видеоконференцсвязи.

Следует заметить, что данная правовая позиция Верховного Суда РФ, ставшая основой для внедрения такого формата, уже вызвала процессуальные споры в апелляционных судах [8].

Исследователи придерживаются различных точек зрения касательно функционирования

суда присяжных заседателей. Сторонники суда присяжных считают подобный процесс принятия решения независимым и объективным. В первую очередь связано это с тем, что присяжные не являются профессиональными юристами, способными с правовой точки верно квалифицировать содеянное подсудимым. В состязательном процессе присяжные видят, слышат, воспринимают то, что непосредственно им представлено обвинением и защитой, к спорным доказательствам относятся критически, как и должны относиться судьи. Поэтому в результате рассмотрения дела их вердикт, принятый, по совести, справедливости и закону, объективен и окончателен. Также считается, что представителей суда присяжных труднее подкупить, следовательно, суд не коррумпирован, а, значит, честнее, объективнее и независимее [10].

Согласно данным Судебного департамента при Верховном суде, число дел, рассматриваемых судами с участием присяжных, стабильно увеличивается. В первые шесть месяцев 2023 года судами с присяжными было рассмотрено 1038 уголовных дел, и по 557 из них вынесены окончательные решения. Сергей Насонов отмечает, что за весь 2023 год этот показатель достигает приблизительно 2000 дел, что существенно превышает цифры нескольких лет назад. Причин такого роста можно выделить несколько:

Во-первых, у судей нарабатывается определенная практика и опыт рассмотрения дела с участием присяжных. Становится меньше ошибок и потеря сформированного состава коллегии присяжных.

Во-вторых, лучше справляются с извещением вызываемых людей аппараты судов.

В-третьих, подсудимые чаще заявляют ходатайства о рассмотрении дел в таком порядке. Им также известно, что процент оправдательных приговоров сильно выше, чем при рассмотрении дела единолично судьей. Так,

присяжные оправдали 26,6% подсудимых, то есть каждого четвертого.

Однако, помимо положительных сторон функционирования суда присяжных, некоторые исследователи выступают против него. Так, иногда суд присяжных называют «судом с улицы», так как в состав коллегии входят пенсионеры, домохозяйки и далекие от права люди, не разбирающиеся в тонкостях доказывания и доказательств, уголовного закона и судопроизводства. К проблемам суда присяжных можно отнести: во-первых, дороговизна института суда присяжных заседателей. Присяжные получают денежные выплаты, эквивалентные половине жалования судьи данного суда, что финансируется из средств федерального бюджета. Кроме того, процесс формирования заседателей является затратным и трудоемким занятием, включающим в себя создание основных и резервных списков.

Во-вторых, довольно жесткий ценз для представителя суда присяжных, а также отсутствие санкции за уклонение от участия в коллегии.

В-третьих, правовой нигилизм и нежелание людей становиться представителем суда присяжных [9].

Таким образом, можно говорить о том, что суд присяжных в Российской Федерации на данный момент имеет тенденцию к развитию, так как ежегодно отмечается прирост количества дел, рассматриваемых таким образом. Однако, помимо положительных черт исследуемого института, существуют и противоположные взгляды, согласно которым, суд присяжных не является необходимостью современной судебной системы. На наш взгляд, суд присяжных необходим современному российскому обществу, так как он позволяет выносить справедливое решение, руководствуясь принципами недопустимости осуждения невиновного человека, презумпцией невиновности, законности и справедливости.

Библиографический список

1. Цветкова Е.В. Суд присяжных в уголовном судопроизводстве: учеб. пособие / Е.В. Цветкова; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022. – 144 с.
2. Попова А.Д. Суд присяжных как атрибут демократического государства: история и современность / А. Д. Попова // Российская юстиция. – 2010. – № 5. – С. 56-59. – EDN LRGRHB.
3. Сериева М.М. Суд присяжных // Форум молодых ученых. – 2017. – №8 (12).

4. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).
5. Шапнева О.Г. Проблема нравственно-правовой социализации личности. – СПб., 1996.
6. Чесных В.И. Суд присяжных в России как комплексный правовой институт: теория, история, современность. – Москва, 2003. – 163 с.
7. Тарасов В.Н. Актуальные проблемы института суда присяжных на современном этапе // Судья. – 2019. – №2. – С. 45-50.
8. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравица, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2021. – 240 с.
9. Малахова Д.В. Суд присяжных в современном уголовном процессе // Экономика и социум. – 2021. – № 11-2 (90).
10. Наносов А.И. О реформировании суда с участием присяжных заседателей // Судебная власть и уголовный процесс. – 2020. – №4. – С. 243-248.

ON THE ISSUE OF TRIAL BY JURY IN THE RUSSIAN FEDERATION

A.A. Markina¹, *Student*

A.O. Gromov², *Student*

Supervisor: *O.S. Afonina*¹, *Lecturer*

¹**Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky**

²**Kaluga Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)
(Russia, Kaluga)**

***Abstract.** The article raises the issue of trial by jury in the Russian Federation. The historical and legal analysis of the development of the institution of the judicial system of Russia is carried out. The principles of participation of citizens of the Russian Federation who are not professional lawyers in the administration of justice in certain categories of cases are analyzed. Various opinions of scientists are given, and the prospects for the development of the jury trial in our country are analyzed.*

***Keywords:** trial by jury, jurors, the Constitution of the Russian Federation, prospects for the development of the jury trial, administration of justice.*