

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ

А.Р. Казюра, студент

Московская финансовая юридическая академия, Калининградский филиал
(Россия, г. Калининград)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-2-3-188-192

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах России. Рассматриваются вопросы подведомственности, подсудности, процессуальных особенностей, применения мер ответственности, а также проблемы и перспективы совершенствования данной сферы правосудия.

Ключевые слова: административные правонарушения, арбитражные суды, подведомственность, подсудность, процессуальные особенности, административная ответственность.

Современная экономическая среда характеризуется динамичным развитием и усложнением хозяйственных связей, что, к сожалению, нередко сопровождается ростом числа нарушений законодательства. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы административной ответственности субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Рассмотрение дел об административных правонарушениях (АП) в арбитражных судах – важный аспект обеспечения законности в сфере экономики, требующий пристального внимания. Неуклонный рост количества подобных дел, а также сложность правоприменительной практики, обусловленная как разнообразием составов правонарушений, так и спецификой арбитражного процесса, подчеркивают значимость данного исследования.

Цель исследования – провести комплексный анализ особенностей производства по делам об АП в арбитражных судах Российской Федерации.

Арбитражные суды, в отличие от судов общей юрисдикции, специализируются на

рассмотрении споров, возникающих в сфере экономической деятельности. Это определяет и специфику административных правонарушений, дела о которых им подведомственны. Основополагающими нормативными актами, определяющими перечень таких правонарушений, являются Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ) и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

В соответствии с положениями данных кодексов, арбитражные суды рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, когда их деятельность связана с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом, важно отметить, что подведомственность дел определяется не только субъектным составом, но и характером совершенного правонарушения.

В арбитражной практике наибольшее распространение получили дела, связанные с нарушениями в следующих сферах (табл. 1).

Таблица 1. Нарушения, связанные с арбитражной практикой

Антимонопольное законодательство	нарушения, связанные с недобросовестной конкуренцией, злоупотреблением доминирующим положением на рынке, картельными сговорами и другими действиями, ограничивающими конкуренцию
Налоговое законодательство	нарушения порядка представления налоговой отчетности, уклонение от уплаты налогов и сборов, неправомерные действия налогоплательщиков, связанные с исчислением и уплатой налогов
Государственное регулирование отдельных видов экономической деятельности	нарушения правил осуществления лицензируемых видов деятельности, требований в области технического регулирования, санитарно-эпидемиологического благополучия, охраны окружающей среды и других сферах, требующих государственного контроля
Законодательство о рекламе	нарушения, связанные с недобросовестной и недостоверной рекламой, распространением рекламы без необходимого разрешения и другими нарушениями
Законодательство о защите прав потребителей	нарушения прав потребителей, допущенные субъектами предпринимательской деятельности

Разграничение компетенции между различными судебными инстанциями – один из фундаментальных принципов судопроизводства, обеспечивающий эффективную работу судебной системы и доступность правосудия. В сфере дел об административных правонарушениях (АП) этот принцип реализуется посредством определения подведомственности и подсудности, четко устанавливая, какие именно суды правомочны рассматривать те или иные категории дел. Для арбитражных судов эти вопросы имеют особую значимость, поскольку их специализация на экономических спорах обуславливает специфику подведомственных им дел об АП.

Критерии определения подведомственности дел об АП арбитражным судам четко закреплены в законодательстве, в первую очередь в Арбитражном процессуальном кодексе РФ (АПК РФ) и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Ключевым критерием является субъектный состав правонарушения. Арбитражным судам подведомственны дела об АП, совершенных юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, то есть субъектами, осуществляющими предпринимательскую и иную экономическую деятельность. При этом, арбитражные суды рассматривают дела об АП, которые связаны с их деятельностью. Дела о правонарушениях, совершенных гражданами, не являющимися предпринимателями, как правило, подведомственны судам общей юрисдикции.

Помимо субъектного критерия, в некоторых случаях на подведомственность влияет характер правонарушения. Так, дела, связанные с нарушением антимонопольного, налогового, таможенного законодательства, законодательства о рекламе, а также иных сфер, непосредственно связанных с экономической деятельностью, чаще всего рассматриваются именно в арбитражных судах, если субъектом правонарушения является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Определение подсудности дел об АП в арбитражных судах также подчиняется определенным правилам. Как правило, дела об АП рассматриваются по месту совершения правонарушения. Однако в некоторых случаях, например, при рассмотрении дел, связанных с невыполнением предписаний федеральных

органов исполнительной власти, дела могут рассматриваться по месту нахождения органа, выдавшего предписание. Важное значение имеет и сумма штрафа, предусмотренная за совершение административного правонарушения. Дела о некоторых видах правонарушений с крупными штрафными санкциями (например, в сфере антимонопольного законодательства) могут рассматриваться арбитражными судами субъектов РФ, в то время как дела с более низкими штрафами могут рассматриваться районными арбитражными судами.

В практике правоприменения нередко возникают споры о подведомственности и подсудности дел об АП. Это связано с тем, что границы компетенции между различными судами не всегда очевидны и могут зависеть от множества факторов. Законодательство устанавливает четкие механизмы разрешения таких споров. Споры о подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции разрешаются в соответствии с положениями статьи 39 АПК РФ, определяющей порядок передачи дела из одного суда в другой, а также на основании соответствующих разъяснений Верховного Суда РФ. В случае возникновения спора о подсудности между арбитражными судами разных субъектов РФ, дело, как правило, направляется в вышестоящий арбитражный суд для определения правильной подсудности.

Рассмотрение дел об АП в арбитражных судах имеет свои процессуальные особенности, вытекающие из специфики арбитражного процесса.

Порядок возбуждения производства по делу об АП в арбитражном суде предусматривает подачу соответствующего заявления лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении (например, должностным лицом контрольно-надзорного органа). Заявление должно соответствовать требованиям, установленным АПК РФ, и содержать сведения о совершенном правонарушении, его обстоятельствах и доказательствах.

Особенности доказывания по делам об АП в арбитражных судах имеют важное значение для вынесения законного и обоснованного решения. В качестве доказательств могут быть представлены документы, показания

свидетелей, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов и иные материалы, имеющие значение для правильного разрешения дела. Распределение бремени доказывания в арбитражном процессе, как правило, возлагается на лицо, утверждающее наличие административного правонарушения, то есть на орган, составивший протокол. Однако и лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе представлять свои доказательства в опровержение предъявленных обвинений.

Участие сторон в процессе рассмотрения дела об АП в арбитражном суде гарантирует соблюдение принципа состязательности. Заявитель (орган, составивший протокол) и ответчик (лицо, привлекаемое к ответственности) имеют равные права на представление доказательств, заявление ходатайств, обжалование судебных актов. В некоторых случаях к участию в деле могут быть привлечены третьи лица, чьи права и законные интересы могут быть затронуты решением суда.

Сроки рассмотрения дел об АП в арбитражных судах, как правило, являются более короткими по сравнению с сроками рассмотрения других категорий дел. Законодатель-

ство предусматривает сокращенные сроки для рассмотрения таких дел. Однако, в отдельных случаях, суд вправе продлить срок рассмотрения дела, если это необходимо для установления всех обстоятельств дела.

Применение мер обеспечения производства по делам об АП в арбитражных судах возможно в исключительных случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что непринятие таких мер может сделать исполнение судебного акта невозможным или затруднительным. Меры обеспечения могут включать арест имущества, запрет на совершение определенных действий и другие меры, предусмотренные законом. Применение таких мер должно быть строго обосновано и соразмерно целям производства.

Специфика этих мер, применяемых именно арбитражными судами, обусловлена их компетенцией в сфере экономических споров и необходимостью обеспечения баланса между публично-правовыми и частноправовыми интересами.

Виды мер административной ответственности, применяемых арбитражными судами, определены КоАП РФ (табл. 2).

Таблица 2. Основные виды мер административной ответственности

Административный штраф	Наиболее распространенная мера ответственности, выражающаяся в денежном взыскании. Размеры штрафов варьируются в зависимости от тяжести правонарушения, его характера и последствий
Административное приостановление деятельности	Мера, применяемая к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, заключающаяся во временном приостановлении их деятельности на определенный срок, как правило, не более 90 суток
Дисквалификация должностного лица	Мера, применяемая к руководителям юридических лиц и другим должностным лицам, заключающаяся в лишении права занимать руководящие должности на определенный срок
Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	Мера, применяемая в случаях, когда орудие совершения или предмет правонарушения использовались при совершении противоправного деяния
Предупреждение	Мера, применяемая в случаях малозначительности правонарушения

При назначении мер административной ответственности арбитражный суд руководствуется принципом индивидуализации ответственности, учитывая все обстоятельства дела, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства. К смягчающим обстоятельствам, в частности, могут быть отнесены: совершение правонарушения впервые, добровольное устранение последствий правонарушения, наличие малолетних детей у лица,

привлекаемого к ответственности, и другие обстоятельства, характеризующие личность правонарушителя с положительной стороны. К отягчающим обстоятельствам, в частности, могут быть отнесены: совершение правонарушения повторно, умышленный характер правонарушения, наличие корыстного мотива и другие обстоятельства, свидетельствующие о большей степени общественной опасности правонарушения.

Особенности исполнения постановлений арбитражных судов о привлечении к административной ответственности также имеют ряд специфических аспектов. Постановления арбитражных судов, вступившие в законную силу, подлежат обязательному исполнению всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами. При неисполнении постановления в добровольном порядке, оно может быть принудительно исполнено посредством обращения в службу судебных приставов. Порядок принудительного исполнения постановлений об административных штрафах, административном приостановле-

нии деятельности и других мерах ответственности регулируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве» и иными нормативными актами.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах является важным элементом системы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Рассмотрение таких дел требует от судей не только глубоких знаний в области административного права, но и понимания экономической специфики спора.

Библиографический список

1. Байтеева А.К. Компетенция арбитражных судов по делам об административных правонарушениях / А.К. Байтеева // Проблемы совершенствования законодательства и актуальные вопросы юриспруденции. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 227-229.
2. Белик В.А.Б. производство по делам об административных правонарушениях / В.А.Б. Белик // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. – С. 46-48.
3. Доо А.М. Компетенция арбитражных судов по делам об административных правонарушениях: проблемы терминологии / А.М. Доо // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 10(214). – С. 168-170.
4. Мурзина Л.И. Производство по делам об административных нарушениях как часть административного процессуального права / Л.И. Мурзина, В.О. Шейкин // Молодежная инициатива. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 84-88.
5. Стахов А.И. Дела об административных правонарушениях как индифферентная категория юридических дел, разрешаемых в ходе административного процесса / А.И. Стахов // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 239-247.
6. Суетин, С.А. Производство по делам об административных правонарушениях / С.А. Суетин // Диссеминация инновационного опыта как фактор модернизации науки и образования. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2021. – С. 49-54.
7. Хасанов А.А. Проблемы пересмотра дел об административных правонарушениях в арбитражном судопроизводстве / А.А. Хасанов // Пересмотр судебных актов по гражданским и административным делам: проблемы нормативного регулирования, официального толкования и правоприменения. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2021. – С. 250-256.

FEATURES OF THE ADMINISTRATIVE OFFENCE'S PROCEEDINGS IN ARBITRAL TRIBUNALS

A.R. Kazyura, *Student*
Moscow Financial Law Academy, Kaliningrad branch
(Russia, Kaliningrad)

***Abstract.** This article analyzes the specifics of administrative offense proceedings in Russian arbitration courts. It examines issues of jurisdiction, procedural features, the application of sanctions, and challenges and prospects for improving this area of justice. The author explores the specifics of evidence, party participation, and the enforcement of arbitration court decisions on administrative offenses.*

***Keywords:** administrative offenses, arbitration courts, jurisdiction, procedural features, administrative liability, evidence.*