

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНИЯ ПОДНАЗНАЧЕНИЯ НАСЛЕДНИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Г.Н. Павлов, студент
Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2025-1-4-159-162

Аннотация. В данной статье рассматривается порядок совершения подназначения наследникам в рамках института подназначения наследника. Рассматриваются правовые основания призвания к наследованию субститута. Акцент делается на том, что институт подназначения наследника в Российской Федерации является продолжением принципа свободы завещания. Приводится судебная практика и обсуждаются проблемы, такие как смерть субститута до открытия наследства или утратил право на наследование.

Ключевые слова: наследование, субституция, субститут, завещание, подназначение наследника.

Возможность подназначения наследника в российском праве является логичным продолжением основополагающего принципа свободы завещания, который дает завещателю право распоряжаться своим имуществом по собственному усмотрению. Этот механизм позволяет наследодателю предусматривать дополнительные варианты наследования в случаях, когда основной наследник может не пережить его или не сможет принять наследство. В таких случаях завещатель может указать на вторичного наследника, которому он будет передавать имущество, не желая при этом назначать его основным получателем.

Кроме того, законодательство предоставляет завещателю право распределять доли между наследниками или лишить некоторых из них права на наследство, что дает ему возможность более гибко и точно формулировать свою волю относительно распределения своего имущества. Подназначение наследника является важным элементом завещательного механизма и затрагивает все этапы перехода наследства в российской правовой системе, включая использование наследственной субституции [1].

Как отмечает А.П. Сергеев, наследодатель, составляя завещание, опирается на принципы правового регулирования, закрепленные в законодательстве и гарантированные Конституцией, что составляет основу устоев наследственного права России. Эти принципы действуют на уровне индивидуального поведения наследодателя, который сочетает свои част-

ные интересы с публичным интересом наследников [2]. В то же время, В.А. Белов подчеркивает, что регулирование института подназначения наследников в разных правовых системах различно, включая как основания для подназначения, так и возможность его включения в завещание. В некоторых странах, например, во Франции, несмотря на запрет субституций в общем порядке, завещатель может возложить на наследников обязательство передать имущество своим детям или внукам [3].

С.П. Гришаев указывает, что в российском праве область подназначения наследников расширена, и теперь, согласно статье 1121 Гражданского кодекса, наследодатель может подназначить наследника не только для тех, кто назначен в завещании, но и для наследников по закону [4].

На сегодняшний день возможность перехода наследства к субституту существует в нескольких ситуациях:

1. Если наследник отказывается от наследства и подназначенный наследник отсутствует, имущество может перейти к лицу, в пользу которого был сделан отказ.
2. Если наследник умирает после открытия наследства и нет подназначенного наследника, наследование происходит по правилам наследственной трансмиссии.
3. Если основной наследник умирает до открытия наследства, при отсутствии подназначенного наследника, наследование происходит по праву представления.

В связи с этим, на наш взгляд, представляется интересным решение Центрального районного суда города Калининграда (Калининградская область) от 2 октября 2020 года по делу № 2-1339/2020. Местная религиозная организация «Православный Приход Кафедрального Собора Христа Спасителя» подала в суд иск с просьбой восстановить срок для принятия наследства и признать за ней право собственности на квартиру, завещанную ей умершим наследодателем как субституту. Срок принятия наследства был пропущен.

Родственник умершей, также претендовал на это имущество как наследник второй очереди, утверждая, что завещание упоминает другую организацию, а не истец. Однако суд установил, что организация, подавшая иск, является правопреемником указанной в завещании.

Суд удовлетворил иск религиозной организации, восстановил срок для принятия наследства и признал за ней право собственности на квартиру, отказав в иске родственнику умершей. Суд обосновал решение соблюдением воли наследодателя и отсутствием оснований для требований родственника умершей [5].

1. В случае смерти основного наследника одновременно с завещателем или в момент его смерти, при отсутствии подназначенного наследника имущество передается другим лицам, указанным в завещании.

2. Если основной наследник по какой-либо причине не принимает наследство, имущество переходит к подназначенному наследнику.

В связи с этим, на наш взгляд, представляет интерес решение Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 20 сентября 2022 г. по делу N 2-1496/2022, которое касалось искового заявления Ивановой Ю.А. к Михалевой Н.Ю. с просьбой установить юридический факт непринятия наследства ФИО2 после умершей ФИО1, а также признать факт принятия наследства истицей, признать Михалеву Н.Ю. недостойным наследником, включить долю ФИО2 в состав наследства и взыскать понесенные расходы на похороны в размере 82 668 рублей 15 копеек.

Суть иска заключалась в том, что Иванова Ю.А., являясь наследником по завещанию, обратилась в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства после умершей ФИО1, но получила отказ. Этот отказ был мо-

тивирован тем, что ФИО2 якобы принял наследство, так как он проживал с ФИО1 по одному адресу. Однако истец утверждал, что ФИО2, умерший 12 мая 2021 года, не вступал в права наследования и не совершал никаких действий, подтверждающих фактическое принятие наследства. По словам истца, наследство было фактически принято ею.

Михалева Н.Ю. обосновывала свои требования тем, что является наследником по закону после ФИО2, вступившим в права наследования после смерти ФИО1. Таким образом, она утверждала, что Иванова Ю.А. не является наследником ФИО2.

Оценивая показания свидетелей, суд приходит к выводу, что после смерти внучки ФИО1 и ФИО2 между супругами и истицей Ивановой Ю.А. установились близкие и доверительные отношения. Это находит отражение в завещании ФИО1 от 22 июня 2020 года, в котором Иванова Ю.А. назначена подназначенным наследником. Однако, несмотря на эти обстоятельства, суд считает, что они не имеют юридического значения в контексте дела. Суд устанавливает, что фактически ФИО2 вступил в права наследования после смерти своей супруги, и, следовательно, нет оснований для признания Ивановой Ю.А. наследницей по завещанию.

Суд также учитывает, что в критический для принятия наследства период (с 1 по 12 мая 2021 года) ФИО2 проживал по постоянному адресу вместе с наследодателем, фактически проживал в садовом доме и на земельном участке, принадлежащем покойной супруге. Он не отказался от наследства и, покинув больницу 9 мая 2021 года, вернулся на дачу, где продолжил жить самостоятельно. Суд считает, что эти действия свидетельствуют о фактическом принятии наследства ФИО2, и не было представлено доказательств, опровергающих это.

В связи с этим, требования Ивановой Ю.А. о признании факта непринятия наследства ФИО2 суд отклоняет.

В результате, суд частично удовлетворяет исковые требования Ивановой Ю.А., взыскивая с Михалевой Н.Ю. в пользу Ивановой Ю.А. 52 338 рублей 15 копеек в возмещение понесенных расходов. В остальной части исковых требований истца суд отказывает [6].

3. Если признание наследника недостойным в судебном порядке отстраняет его от наследования.

Как отмечает В.А. Клокова, если подназначенный наследник не может принять наследство, имущество переходит к законным наследникам. Важно, что закон не ограничивает количество подназначенных наследников, и завещатель может указать любое количество таких лиц. Также следует отметить, что если подназначенные наследники утратят право на наследство, то завещатель может передать имущество другим лицам, указанным в завещании [7].

Подназначение наследника (или наследственная субституция) исключает применение законного наследования, наследственной трансмиссии или правил для случая смерти коммориентов. Однако есть ситуации, при которых подназначенный наследник не получит имущество завещателя. Таких случаев несколько:

- имущество переходит к законному наследнику.
- подназначенный наследник умирает до открытия наследства.
- подназначенный наследник теряет право на наследство.

Завещание с подназначением должно составляться в соответствии с требованиями законодательства, которое регулирует форму и порядок его составления. Гражданский кодекс РФ устанавливает, что завещание должно быть в письменной форме, содержать дату и место составления, подпись завещателя и, в некоторых случаях, данные свидетелей.

Завещание может быть составлено только завещателем, который должен быть дееспособным физическим лицом, достигшим 18 лет. В случае сомнений в дееспособности завещателя, нотариус может запросить медицинское заключение для подтверждения его способности совершать сделки. Невозможность составления завещания недееспособным лицом или без соответствующих полномочий является основанием для отказа в удостоверении документа.

Объем прав завещателя относительно завещания зависит от его воли. Он может выбрать, при каких условиях подназначаются наследники, а также решить, по каким основаниям наследование будет происходить в со-

ответствии с законом. Принцип свободы завещания позволяет завещателю гибко регулировать состав наследников.

Что касается имущества, то завещание распространяется на имущество, которое завещатель имеет на момент открытия наследства. Это могут быть как материальные вещи, так и имущественные права, например, права, возникшие из договоров или авторские права.

Завещание удостоверяется нотариусом или другим уполномоченным лицом в двух экземплярах. Один из них передается завещателю, а второй хранится в архиве нотариуса, что позволяет восстановить его содержание в случае утраты.

Некоторые виды завещаний, такие как закрытое завещание или завещание, составленное в чрезвычайных условиях, могут иметь юридическую силу без нотариального удостоверения при соблюдении строгих условий. В таких случаях необходимо доказать наличие соответствующих обстоятельств.

Завещание может быть оспорено только после открытия наследства, однако есть исключения. Например, совместное завещание супругов можно оспорить при жизни одного из супругов.

Подназначение наследника в российском праве выступает как важный элемент реализации принципа свободы завещания, позволяя завещателю предусматривать альтернативные варианты распределения имущества. Этот механизм обеспечивает гибкость в регулировании наследственных отношений, снижает риски неопределенности в случаях, когда основным наследником не может принять наследство, и повышает гарантии соблюдения воли наследодателя.

Законодательство предоставляет широкие возможности для подназначения наследников, включая указание нескольких таких лиц и определение условий их назначения. При этом форма и порядок составления завещания строго регулируются нормами права, что обеспечивает юридическую защиту наследственной воли.

Практика судов подтверждает значимость соблюдения воли завещателя, особенно в сложных случаях, связанных с восстановлением сроков принятия наследства, установлением факта принятия наследства или признанием наследников недостойными. Анализ су-

дебных решений показывает, что суды детально исследуют все обстоятельства дела, уделяя особое внимание юридической корректности завещаний и доказательствам фактического принятия наследства.

Таким образом, подназначение наследника является эффективным правовым инструментом, который способствует повышению предсказуемости и устойчивости наследственных отношений в России.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 8 августа 2024 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
2. Гражданское право. В 3 т. Т. 3 Общая часть: учебник / отв. ред. А.П. Сергеев. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2019. – 653 с.
3. Белов В.А. Наследственное право: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2020. – 301 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449780> (дата обращения: 01.10.2024).
4. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса РФ (постатейный) / Под ред. С.П. Гришаева. – М.: Проспект, 2018 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Решение Центрального районного суда г. Калининграда (Калининградская область) от 2 октября 2020 г. по делу № 2-1339/2020 // Доступ из справ.-прав. системы «Гарант» [Электронный ресурс].
6. Решение Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 20 сентября 2022 г. по делу N 2-1496/2022 // Доступ из справ.-прав. системы «Гарант» [Электронный ресурс].
7. Клокова В.А. Анализ наследственного права: различие недействительного завещания от недостойного наследника // E-Scio. – 2020. – № 1. – С. 42.

ON THE ISSUE OF MAKING A SUB-APPOINTMENT OF AN HEIR IN THE RUSSIAN FEDERATION

G.N. Pavlov, Student
Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

Abstract. *This article discusses the procedure for making a sub-appointment of an heir within the framework of the institute of sub-appointment of an heir. The legal grounds for the vocation to inherit a substitute are considered. The emphasis is placed on the fact that the institution of sub-appointment of an heir in the Russian Federation is a continuation of the principle of freedom of probate. Judicial practice is presented and problems such as the death of a substitute before the opening of an inheritance or the loss of the right to inheritance are discussed.*

Keywords: *inheritance, substitution, substitute, will, sub-designation of the heir.*