

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА И ОСНОВ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Э.М. Зарифьянова, магистрант
Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-11-3-44-46

Аннотация. В рамках настоящей научно-исследовательской работы были рассмотрены некоторые правовые вопросы осуществления процессуального порядка в Российской Федерации, также, в частности, вопросы основ расследования преступлений несовершеннолетних, предложены к рассмотрению некоторые инструменты совершенствования расследования преступлений с участием несовершеннолетних субъектов. Актуальность тематики исследования предопределена существенным значением института правовой защиты несовершеннолетних потерпевших, а также относительно стабильной тенденцией частоты преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами в рамках созидания концепции любого демократического государства. Авторы полагают, что внедрение некоторых правовых нововведений способно в определенной степени снизить роста числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, несовершеннолетний субъект, законный представитель, судебное производство, досудебное производство, преступления несовершеннолетних.

В соответствии с положением п. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации, материнство и детство, семья находятся под защитой государства [1]. Более того, правовое обеспечение правоотношений с несовершеннолетними субъектами приобретает все большее значение не только в рамках отечественной социально-правовой конъюнктуры, но и является предметом горячих обсуждений на международном уровне. В данной связи, особое значение приобретают не только преступления, где несовершеннолетнее лицо является потерпевшей стороной, но и те преступления, где несовершеннолетний является правонарушителем (преступником).

Как справедливо высказался на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации от 2 апреля 2024 г. глава российского государства – президент В.В. Путин: «Все последние годы уровень подростковой преступности снижается, это хороший результат. Линия на системную профилактику подростковых преступлений была выбрана правильно и нужно ее продолжать...». Аналогичную позицию в интервью Российской газете от 31.05.2023 г. высказал председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин:

«В 2022 году в суд направлено 8243 уголовных дела несовершеннолетних. Наиболее криминализированными являются подростки в возрасте 16-17 лет... Вместе с тем широкий общественный резонанс закономерно вызывают совершаемые детьми этого возраста деяния, причинившие или повлекшие причинение смерти, а равно тяжкого вреда здоровью человека... В целом, работа с детьми должна быть комплексной, охватывая не только учебную составляющую, но учитывая социальную и культурную стороны личности...». Следует согласиться с позицией указанных высокопоставленных должностных лиц, поскольку работа с несовершеннолетними на уровне государственно-правового регулирования должна осуществляться на систематической основе не только в целях обеспечения безопасной социально-правовой конъюнктуры, но и для планомерного развития законопослушного гражданского общества.

Рассуждая более предметно, в соответствии с особым правовым статусом несовершеннолетнего лица, российское уголовное законодательство определяет особые правила проведения допроса несовершеннолетнего лица. Соглашаясь с мнением Беребина М.А. и Рязановой А.Ю., которое заключается в том,

что соответствующие правила необходимы в целях исключения психологического ущерба (в случае несовершеннолетнего правонарушителя (преступника), меры к снижению психологического давления, нивелированию девиантного поведения), который может получить несовершеннолетнее лицо [2].

Так, криминалистическое значение характеристики личности несовершеннолетних субъектов преступления заключается в том, что она позволяет: узнать, кто причастен к совершению преступления, изучение и анализ характеристик помогает следователю понять, кто в целом склонен к подобному и в силу каких особенностей личности, в чём заключаются причины преступности; ориентироваться при задержании несовершеннолетнего преступника по горячим следам, поскольку данная информация может выступить ориентиром для задержания по таким признакам, как возраст, обучение в учебном заведении, воспитание в семье [3].

Вместе с тем, исследуя правовые пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве, имеет место некоторое несоответствие в содержании тех или иных норм права. Так, например, в соответствии с ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ, по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего дознавателем, следователем или судьей к участию в деле, в котором потерпевшим выступает несовершеннолетний в возрасте до 16 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности может быть привлечен адвокат. В данном случае, следует обратить внимание, что адвокатские услуги будут компенсироваться за счет денежных средств, полученных из федерального бюджета [4]. Вышеуказанное положение, по мнению авторов, закономерно подвергается критике в рамках юридической доктрины, поскольку представление адвоката несовершеннолетним в возрасте до 16 лет, может существенно нарушать права несовершеннолетних потерпевших в возрасте 16 и 17 лет.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Березин М.А., Рязанова А.Ю. Судебно-экспертная психологическая оценка способности понимать значение своих действий и руководить ими и ее особенности при психологической диагностики несовершеннолетних с органическим расстройством личности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 55-58.

Указанное обстоятельство предопределяется тем, что федеральный законодатель неоднозначно определил возрастной для правоприменения нормы права. Рассматривая понятие несовершеннолетнего потерпевшего, возможно определить, что под таковым подразумевается лицо, которое не достигло возраста совершеннолетия (18 лет). Однако, в исследуемой норме права установлен возрастной ценз до 16 лет, что последовательно лишает права на равную защиту несовершеннолетних лиц в возрасте 16 и 17 лет.

В данной связи, следует согласиться с позицией Стельмах В.Ю., которая заключается в том, что подобная структура статьи УПК РФ способна вызвать коллизии в практико-правовой сфере, чем и вызывает научную полемику [5]. Полагаем, что разрешение данного вопроса представляется в переработке содержания п. 2.1. ст. 45 УПК РФ в измененной редакции, например: «По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста восемнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом».

Таким образом, досудебное производство по уголовному делу с участием несовершеннолетнего лица имеет уникальные особенности, с учетом которых следует значительно более индивидуально подходить к вопросу отправления правосудия. По мнению авторов, необходимо учитывать, что некорректное изложение правовых норм способно не только нагрузить органы предварительного дознания в совокупности с нагромождением судебной системы, но и способно негативно предопределить судьбы маленьких граждан, на которых возлагаются надежды в части созидания гражданского общества России.

3. Еремеева Е.О. Взаимодействие следователя с органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел по фактам суицидального поведения несовершеннолетних // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2024. – № 1. – С. 114-120.

4. Нобель А.Р., Пупышева С.Ю., Смирнова У.С. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Мир науки и мысли. The World of Science and Ideas. – 2023. – № 4. – С. 102-106.

5. Стельмах В.Ю. Дефекты законодательной регламентации уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Журнал российского права. – 2020. – № 10. – С. 92-104.

ON THE ISSUE OF MUNICIPAL SERVICE WITHIN THE FRAMEWORK OF THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

E.M. Zarifyanova, *Graduate Student*
Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

Abstract. *Within the framework of this research work, some legal issues of the implementation of the procedural order in the Russian Federation were considered, as well as, in particular, the issues of the basics of investigating juvenile crimes, some tools for improving the investigation of crimes involving juvenile subjects were proposed for consideration. The relevance of the research topic is predetermined by the significant importance of the institution of legal protection of juvenile victims, as well as the relatively stable trend in the frequency of crimes committed by minors within the framework of the creation of the concept of any democratic state. The authors believe that the introduction of some legal innovations can to some extent reduce the increase in the number of crimes committed by minors.*

Keywords: *criminalistic characteristics, minor subject, legal representative, judicial proceedings, pre-trial proceedings, juvenile crimes.*