

## ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ, КАК ОТЛИЧИТЕЛЬНОГО ПРИЗНАКА В ПРЕСТУПНОСТИ РОССИИ

А.Г. Кулёмин, *курсант*

Научный руководитель: *И.Р. Аминов, канд. юрид. наук, доцент*

Уфимский юридический институт МВД России  
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-11-3-87-90

**Аннотация.** Одним из традиционных признаков преступности в криминологии, является общественная опасность и по сегодняшний день его толкование является не однозначным со стороны законодателя, а также вызывает дискуссии о необходимости его толкования и дополнении. Статья посвящена проблемам, толкования общественной опасности в криминологической литературе, а также в нормах уголовного законодательства, с которыми сталкиваются научные авторы и правоприменители, а также будут рассмотрены возможные пути и способы решения данной проблемы.

**Ключевые слова:** общественная опасность, криминология, социальная опасность, административное право, уголовное право.

Преступность – это криминологическое социальное явление, характеризующееся систематическим совершением преступлений. В правовом контексте преступность определяется нормами установленными уголовным законом, которые классифицируют различные виды преступлений и определяют их состав, а также санкции, которые могут быть применены к лицам, совершившим такие деяния. В свою очередь, криминологический аспект занимается изучением причин, условий, последствий, а также влияния на общество преступности.

Преступление, как указано в статье 14 Уголовного кодекса Российской Федерации, определяется как преступное и противоправное деяние, представляющее общественную опасность и наказуемое государством по закону [1]. Одной из главных особенностей этого противоправного деяния является его «социальная опасность».

Общественная опасность – это один из фундаментальных признаков преступности в криминологии, согласно которому преступные деяния являются основанием возникновения препятствий для стабильного развития и функционирования общества, а лица, совершившие преступления, представляют непосредственную угрозу обществу [2].

В законодательстве, в свою очередь, такая социальная опасность деяния характеризуется способностью причинить вред общественным

отношениям, ценностям и интересам, охраняемым уголовным законом. Степень общественной опасности преступления определяется характером и размером причиненного или возможного ущерба.

Согласно статье 15 УК РФ в зависимости от характера и степени общественной опасности преступление подразделяется на такие категории, как: небольшой, средней, тяжкой и особо тяжкое [1]. Данная классификация основана на оценке законодателем степени общественной опасности деяния.

Таким образом, общественная опасность также является и неотъемлемым, обязательным, признаком преступления, определяющим его характер, который отличает его от других преступлений. Игнорирование этого признака при характеристике противоправного действия недопустимо и приводит к несоответствию правовой оценки фактическим обстоятельствам дела.

Однако, несмотря на то, что это свойство встречается практически в каждой статье УК РФ, его содержание и объем четко и однозначно не определены. Общественная опасность угрожает обществу, социальной стабильности, безопасности граждан, их конституционным правам и свободам. Это понятие абстрактно и зависит от конкретных обстоятельств каждого дела.

При определении общественной опасности суд учитывает различные факторы: характер

преступления, его тяжесть, общественную опасность деяния, обстоятельства совершения преступления и т.д. Однако в трактовке этого понятия существует некоторая неопределенность и двусмысленность, что может вызывать противоречия и разногласия.

Таким образом, понятие общественной опасности играет важную роль в уголовном праве, а также и в криминологии, однако его толкование может быть различным и зависеть от конкретных обстоятельств каждого правонарушения. Оно позволяет оценить степень опасности деяния для общества и влияет на принятие мер по его предотвращению или наказанию.

Определение общественной опасности может варьироваться в зависимости от страны и культуры. Некоторые ученые считают, что данное понятие следует рассматривать только через призму угроз общественной безопасности, другие подходят к нему более широко, включая воздействие на общественный порядок и общественные интересы [2].

Законодатели часто акцентируют внимание не только на реальной вреде, но и на потенциальной опасности, которую могут причинить те или иные действия. Таким образом, общественная опасность как признак преступления отражает способность деяния причинить вред общественным отношениям, охраняемым законом.

В теории права нет единого мнения относительно того, присуща ли общественная опасность только деяниям, запрещенным уголовным законом, или же она присуща и другим преступлениям [2].

Некоторые ученые, специализирующиеся в области административного права, считают, что административные правонарушения могут быть также общественно опасными. Эту точку зрения разделяют некоторые криминологи. Конечно, все преступления причиняют вред обществу, но степень этого вреда гораздо меньше, чем у преступлений. Поэтому нет необходимости утверждать, что все правонарушения являются общественно опасными; это только усложнит правовую теорию [3].

Многие исследователи, изучающие социальные угрозы, подчеркивают объективный характер общественной опасности. То есть оно не зависит от чьего-либо восприятия, в том числе законодателя. В УК РФ законода-

тель фиксирует наличие общественной опасности лишь конкретно определенным образом.

Законодательством определено, какие действия признаются общественно опасными и подлежат уголовной ответственности. При этом законодательный орган учитывает множество факторов и информации, чтобы определить, является ли определенное поведение опасным для общества [3]. Это позволяет законодательному органу решать, какие виды деятельности следует криминализовать, а какие следует декриминализовать.

Также следует отметить, что общественная опасность, как категория уголовного права зависит от уголовной политики государства. Это означает, что определение того, что считается социальным риском, может меняться в ответ на политические и социальные изменения в обществе.

Понятие общественной опасности не лишено субъективизма и может подвергаться влиянию политических решений [2]. Нормы уголовного права, криминализирующие отдельные виды деятельности, поскольку они опасны для общества, могут меняться или исчезать с течением времени в зависимости от изменений государственной уголовно-правовой политики.

Например, наказание за спекуляцию, которое в прошлом считалось социально опасным и подлежало уголовному преследованию, в современных условиях, за такие преступления наказание, может трактоваться иначе или вообще санкция за подобное деяние могла утратить уголовное наказание из-за изменения социально-экономической ситуации или политических решений.

Кроме того, пример клеветы подчеркивает сложность определения и интерпретации общественной опасности. Декриминализация и последующая криминализация преступные деяний может указывать на то, что общественное восприятие опасности деяния может быть изменено множеством факторов, включая социальные, политические и юридические аспекты.

Таким образом, различия в политике уголовного права могут быть связаны не только с субъективными мнениями, но и с отсутствием четкого понимания категории «общественная

опасность» в теории, а также с изменением общественного мнения и ценностей.

В Российском законодательстве и криминологии обычно выделяют два критерия общественной опасности: характер и степень [2]. Характер общественной опасности связан с потенциальным вредом, который может быть причинен обществу в результате указанного действия. Степень общественной опасности, напротив, оценивает уровень риска совершенного преступления для общества.

Однако существуют различные взгляды на то, как правильно определять и оценивать характер и степень общественной опасности в уголовном праве. У разных ученых и специалистов могут быть разные подходы к этому вопросу, что может привести к разным трактовкам этих критериев.

Это подчеркивает сложность и многогранность понятия общественной опасности в контексте уголовного права, а также необходимость постоянного обсуждения и анализа данного вопроса для обеспечения эффективной правоприменительной практики.

В криминологии предложены алгоритмы оценки общественной опасности деяния, которые представляют собой комплексные под-

ходы к определению уровня общественной опасности преступления. Учет различных факторов, таких как значимость причиненного ущерба, политические, международные, религиозные, моральные, социально-экономические и исторические аспекты, а также статистические данные и мнения научного сообщества, позволяют более точно определить степень опасности того или иного преступления для общества.

Подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы:

1) общественная опасность – это такое качество деяния, которое отражающее его способность причинить вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом;

2) Научно установленная позиция признает наличие общественной опасности только в волевых деяниях, но это противоречит позиции законодателя. Представляется, что единственным выходом из существующего противоречия могут стать соответствующие изменения в уголовном законодательстве;

3) общественная опасность деяния определяется прежде всего предметом покушения, а также всеми объективными и субъективными признаками деяния.

#### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.06.2024). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 27.06.2024).

2. Решетников, А.Ю. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования / А.Ю. Решетников, О.Р. Афанасьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 168 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-00171-6. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/536796> (дата обращения: 27.06.2024).

3. Чемеринский К.В. Общественная опасность как категория уголовного права. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-opasnost-kak-kategoriya-ugolovnogo-prava> (дата обращения: 27.06.2024 г.).

---

**PROBLEMS OF INTERPRETATION OF PUBLIC DANGER AS A DISTINCTIVE FEATURE  
IN RUSSIAN CRIME****A.G. Kulemin, Cadet****Supervisor: I.R. Aminov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor****Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia****(Russia, Ufa)**

***Abstract.** One of the traditional signs of criminality in criminology is a public danger and to this day its interpretation is not unambiguous on the part of the legislator, and also causes discussions about the need for its interpretation and addition. The article is devoted to the problems of interpretation of public danger in the criminological literature, as well as in the norms of criminal law, faced by scientific authors and law enforcement officers, and will also consider possible ways and means of solving this problem.*

***Keywords:** public danger, criminology, social danger, administrative law, criminal law.*