

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОКУРОРОМ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

С.Д. Кагирова, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-11-3-68-70

Аннотация. В данной статье рассматривается принцип законности, который является основополагающим принципом в уголовном праве и процессе, и его обеспечение особенно важно на стадии возбуждения уголовного дела. Прокурор на данной стадии играет ключевую роль в надзоре и контроле над соблюдением законности. Также в данной статье рассматривается возможность возвращения полномочия прокурору: отменять необоснованные решения о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела следователями

Ключевые слова: прокурор, принцип законности, процессуальное решение, прокурорский надзор, уголовное дело.

В научной литературе уголовно-процессуального права до сих пор остаётся нерешённым вопросом о термине, значении и системе принципов уголовного процесса. Такое положение объяснимо в том числе постоянными изменениями в законодательстве, достижениями уголовно-процессуальной науки, развитием демократических форм правосудия [1].

Принцип законности имеет особую важность для органов прокуратуры, поскольку на неё возложена обязанность по надзору за исполнением законов гражданами и организациями

Потому и сама прокуратура, выполняя эту функцию, обязана неукоснительно, предельно точно соблюдать законы [2].

Представляется верным мнение профессора И.Б. Михайловской, что установленный законом перечень принципов не исключает, а предполагает необходимость теоретических изысканий, предметом которых могут быть как вопросы, связанные с реализацией в нормативной модели и практике применения указанных в законе принципов, так и проблемы системы принципов, их взаимосвязи, полноты и т.п. [1].

Прокуроры действуют в интересах охраны закона и должны неуклонно соблюдать законность в собственной деятельности. Малейшее отступление от этого требования в процессе осуществления надзора за исполнением законов в деятельности других органов и должностных лиц не только подрывает ав-

торитет прокуратуры как надзорного органа, но и наносит ущерб состоянию законности в стране. Осуществляя от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на её территории законов, прокуроры обязаны служить примером уважительного отношения к закону и неукоснительного его исполнения в своей деятельности.

Реализация принципа законности при осуществлении прокурорского надзора приобретает особое значение в случаях, когда прокуроры принимают меры к наказанию лиц, допустивших правонарушение. Каждое действие прокурора, каждый его акт реагирования должны быть основаны на законе, совершаться в формах, определённых законом, и ни в коем случае не нарушать права граждан и юридических лиц [2].

Законность и обоснованность возбуждения уголовных дел, так же как и отказа в их возбуждении в большей мере зависит от правильной организации прокурорского надзора за исполнением законов. Прокурорский надзор за органами предварительного расследования – одно из важнейших направлений в деятельности органов прокуратуры. Её самостоятельность обусловлена спецификой объекта, задач, форм и методов надзора [3].

В первой стадии уголовного процесса действия прокурорских работников связаны, во-первых, с проверкой законности и обоснованности постановлений о возбуждении уголовных дел, во-вторых, с проверкой законности и обоснованности постановлений об отказе в

возбуждении уголовных дел [3]. То есть прокурором рассматриваются решения, принятые следователем о возбуждении или об отказе возбуждения уголовного дела.

Деятельность прокуроров в данной стадии является ключевой в обеспечении правосудия, защите законных интересов граждан и юридических лиц, так как одним из распространенных способов укрытия преступлений со стороны правоохранительных органов продолжает оставаться незаконный отказ в возбуждении уголовного дела по сообщению о преступлении. Поэтому важно, чтобы у прокурора были полномочия, позволяющие предупредить и пресечь такие попытки.

Предметом прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела, согласно ст. 29 ФЗ «О прокуратуре РФ», является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий, а также законность решений, принимаемых поднадзорными органами [4].

В судебной практике зачастую встречаются ситуации, когда правоохранительными органами были допущены ошибки при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. Сотрудник прокуратуры, вправе проконтролировать исполнение требований федерального закона, на основании предписанных ему законом полномочий.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуальный кодекс (далее УПК), прокурор, обнаруживший отступления от федерального закона, которые были допущены следователем либо дознавателем правомочен вынести соответствующий акт прокурорского реагирования.

Так, в ч. 2 ст. 37 УПК включен п. 5.1 о праве прокурора «истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и прини-

мать по ним решение в соответствии с настоящим Кодексом».

Дополнен УПК и указанием на то, что в случае признания названных решений руководителя следственного органа или следователя незаконными или необоснованными прокурор вправе в установленные законом сроки отменить их путем вынесения мотивированного постановления (ч. 6 ст. 148, ч. 1.1 ст. 211, ч. 1 ст. 214 УПК).

Возвращение прокурору полномочий по отмене указанных необоснованных и незаконных постановлений следователя или руководителя следственного органа, несомненно, усиливает его роль в осуществлении уголовного преследования и руководстве им [1].

Как правильно пишет А.П. Кругликов о том, что возвращение прокурору полномочий по отмене указанных необоснованных и незаконных постановлений следователя и руководителя следственного органа, несомненно, усиливает его роль в осуществлении уголовного преследования и руководстве им [5].

Согласно позиции В.М. Быкова, считавший просто удивительным, что сам прокурор не может отменить незаконное постановление следователя, восстановить законность, а вынужден обращаться для решения этого вопроса к руководителю следственного органа. Что же касается таких постановлений дознавателя, то прокурор вправе отменить их сам, без обращения к начальнику органа дознания. Мы считаем мнение Быкова правильным, поскольку акцент поставлен на восстановлении законности, тем самым защищая граждан и организаций от произвола правоохранительных органов.

Таким образом, деятельность прокурора на стадии возбуждения уголовного дела направлена на обеспечение неукоснительного соблюдения принципа законности, что является залогом справедливого и беспристрастного правосудия. Для успешного состояния прокурорского надзора следует вернуть право прокурору отменять необоснованные решения о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела следователями.

Библиографический список

1. Кругликов А.П., Бирюкова И.А. Процессуальное руководство прокурором уголовным преследованием от имени государства – принцип уголовного судопроизводства // Законность. – 2019. – № 2. – С. 38-42.
2. Антонов И.А. Прокурорский надзор: учебно-методическое пособие (в схемах и определениях) / И.А. Антонов, И.Н. Кондрат, Ю.П. Михальчук; под общ. ред. Игоря Алексеевича Антонова, Виктора Петровича Сальникова; Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет». – Санкт-Петербург: Фонд «Университет», 2016. – 195 с.
3. Ленихин А.А. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела // Отечественная юриспруденция. – 2017. – №6 (20).
4. Юнусов А.А., Неганов Д.А. Обеспечение законности в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – №2 (16).
5. Быков В.М. Права прокурора на стадии возбуждения уголовного дела / В.М. Быков // Законность. – 2013. – № 4 (942). – С. 49-53.

ENSURING BY THE PROSECUTOR THE PRINCIPLE OF LEGALITY IN MAKING PROCEDURAL DECISIONS AT THE STAGE OF INITIATION OF A CRIMINAL CASE

S.D. Kagirova, Student
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** This article examines the principle of legality, which is a fundamental principle in criminal law and procedure, and its provision is especially important at the stage of initiation of a criminal case. The Prosecutor at this stage plays a key role in the supervision and control of compliance with the rule of law. This article also considers the possibility of returning the powers to the prosecutor: to cancel unjustified decisions on the initiation and refusal to initiate criminal proceedings by investigators*

***Keywords:** prosecutor, principle of legality, procedural decision, prosecutor's supervision, criminal case.*