

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

С.Д. Кагирова, студент  
Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI: 10.24412/2500-1000-2024-11-3-62-64

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемные вопросы, которые возникают при правовом регулировании общественных отношений в сфере обязательного страхования гражданской ответственности, далее (ОСАГО) владельцев транспортных средств в Российской Федерации. Представлена проблема подорожания страховых полисов ОСАГО в силу исчезновения запчастей для автомобилей на рынке, которая способна привести к исчезновению страховых отношений. Показана причина возникшей ситуации с подорожанием страховых полисов, а также негативные последствия для страховых компаний и страхователей. Предложен путь решения проблемы в сфере страхования автотранспортных средств.

**Ключевые слова:** ОСАГО, страхование, страховой полис, страховая компания, страхователь, транспортное средство.

Страхование на сегодняшний день представляет собой значимый вид экономических отношений, регулируемый гражданским законодательством. В судебной практике споры между страхователями и страховыми компаниями широко распространены в настоящее время.

Зачастую страховые компании отказываются выплачивать страховую выплату из-за отрицания наступления страхового случая, хотя на самом деле он являлся действительным и предусмотренным договором. Важно на первом этапе определять недобросовестность страховщиков, поскольку целью страхования они ставят извлечение прибыли, то есть сбориание страховых взносов, а не выплату страхового возмещения при наступлении страхового события.

Одной из основных проблем ОСАГО является недостаточное покрытие ущерба, нанесенного пострадавшим. Суммы страхового возмещения зачастую не соответствуют реальным затратам на восстановление поврежденного имущества или оплату медицинских услуг. Это приводит к ситуации, когда пострадавший вынужден самостоятельно доплачивать за ущерб, что является несправедливым и негативно влияет на доверие к системе ОСАГО.

Обязательное страхование автогражданской ответственности является одним из важных инструментов гражданского права,

направленных на защиту интересов участников дорожного движения. Полис ОСАГО покрывает страховое возмещение не владельца автомобиля, а пострадавшего в ходе ДТП, которому был причинен имущественный вред.

Согласно Федеральному закону от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» подлежит страхованию любое транспортное средство [3]. Деятельность по обязательному страхованию гражданской ответственности отобразена в ст. 935 ГК РФ.

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что страхование является важным элементом на рынке экономики, однако, несмотря на свою значимость, ОСАГО также сталкивается с рядом правовых проблем, которые требуют внимания и решения. Актуальным вопросом становится для участников страховых отношений внешнее воздействие кризисных обстоятельств, способные привести к уничтожению данной сферы.

Связано данное положение с тем, что на российском рынке исчезают необходимые запчасти для ремонта автомобилей. Малая доступность приобретения автозапчастей обуславливает подорожание страховых полисов на преобладающий вид страхования. Механизм осуществления страхового возмещения по ОСАГО заключается в следующем: страховщик в лице страховой организации

направляет автомобиль, требующего ремонта на станцию технического обслуживания, где производится такая услуга транспортного средства путём замены автозапчастей. Но в связи с недоступностью таковых автозапчастей, услуга по предоставлению ремонта автомобиля исключается.

Страховые компании, исходя из сложившейся ситуации, используют различные технические и юридические механизмы для отказа в выплате или сокращения суммы страхового возмещения. Подобная ситуация создает неудовлетворённость у пострадавших и вызывает судебные споры, что в свою очередь увеличивает нагрузку на судебную систему. Проблема с отказами решается благодаря КоАП РФ, которая предусматривает для юридических лиц, осуществляющих страховую деятельность ответственность [2].

Страховые компании постепенно начали отступать от отказа оформления договора, решив, вместо ремонта транспортного средства осуществлять соответствующее страховое возмещение в виде денежных средств. Однако подобный шаг может привести к нарастанию мошенничества в страховании. Многие автовладельцы будут подстраивать автомобильные происшествия, получая денежную выплату, а ремонт автомобиля, производя посредством бывших в употреблении запчастей. Что далее может привести к банкротству страховых компаний, которые будут выплачивать

большие страховые выплаты из-за недобросовестности страхователей.

Также, по словам многих водителей, им проще выплатить штраф в виду отсутствия ОСАГО, нежели вносить страховой взнос. То есть, санкция КоАП РФ не пугает людей [4].

Между тем, возникает вопрос, каким образом будет происходить процесс урегулирования убытков в ходе ДТП, если у одного из участников отсутствует полис ОСАГО. Из содержания договора ОСАГО ясно, что возмещение осуществляет страховая компания, в случае если виновник и потерпевший имеют страховой полис. Так, подобный спор будет решаться судебными органами, что в свою очередь позволит удовлетворить требования сторон, обращая лишнее внимание судебной системы [1].

Таким образом, ОСАГО стоит под угрозой исчезновения, что в последующем может привести к вымиранию данной сферы. Множество страховых компаний перестанут осуществлять свою деятельность по причине нерентабельности. Нахождение пути решения данной проблемы вызывает трудность в нашем понимании. Мы считаем, что деятельность страховых компаний, а также клиентов, принимающих на страхование необходимо детальнее контролировать. Устанавливать санкции для обеих сторон выше, если в их намерении лежат недобросовестные действия.

#### **Библиографический список**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 29.01. 1996, №5 ст.410.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, №1 (ч.1), ст.1.
3. Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 N 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 06.05.2002, N 18, ст. 1720.
4. Котулев М.А. Что такое ОСАГО? Плюсы и минусы договора ОСАГО // Наука и образование в современном обществе: актуальные вопросы и инновационные исследования. – 2021. – С. 117-119.

**LEGAL PROBLEMS OF COMPULSORY CIVIL LIABILITY INSURANCE**

**S.D. Kagirowa**, *Student*  
**Volgograd State University**  
**(Russia, Volgograd)**

**Abstract.** *The article discusses problematic issues that arise in the legal regulation of public relations in the field of compulsory civil liability insurance, hereinafter referred to as CTP, for vehicle owners in the Russian Federation. The problem of the rise in price of CTP insurance policies due to the disappearance of spare parts for cars on the market, which can lead to the disappearance of insurance relations, is presented. The reason for the situation with the rise in price of insurance policies, as well as the negative consequences for insurance companies and policyholders, is shown. A way to solve the problem in the field of motor vehicle insurance is proposed.*

**Keywords:** *CTP, insurance, insurance policy, insurance company, policyholder, vehicle.*