

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ

Т.Г. Амирханов, магистрант

Научный руководитель: Т.А. Яковлева, канд. юрид. наук, доцент

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
(Россия, г. Якутск)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-11-3-15-17

Аннотация. В публикации исследуются актуальные вопросы концепта экологических преступлений в его криминологическом контексте. Автор приходит к выводу, что наращивание успеха в уголовно-правовом противодействии экологическим преступлениям немислимо без усиления экологической надзорной деятельности всех компетентных структур публичной власти, всемерного вовлечения в эту работу структур гражданского общества, а также совершенствования уголовно-экологического законодательства и перманентного повышения соответствующей квалификации всех должностных лиц, ответственных за защиту окружающей среды, включая и уголовно-правовые меры воздействия.

Ключевые слова: криминология, окружающая среда, экологическое преступление, общая и специальная профилактика.

Актуальность темы вполне объяснима той неопределимой значимостью, что имеет окружающая среда как объект правового воздействия и правовой защиты для настоящего и будущего нашей страны. Экологические права – права нового поколения, они жизненно необходима каждому из нас как базовое условие для реализации всех остальных прав и свобод человека. К сожалению, экологическая ситуация в России близка к неблагоприятной, особенно – на территориях, где высока концентрация человеческих ресурсов и расположены крупные производства.

При этом экологическая безопасность безоговорочно признается в научном сообществе важнейшей составляющей национальной безопасности. На важность этого компонента очевидно указывает тот факт, что российские законодатели отказались относить экологические преступления к категории хозяйственных, как было принято в советский период. Более того, в действующем УК РФ они выделены в особую главу 26, которая размещена в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», куда законодатель включил, к примеру, преступления террористической направленности. И это вполне объяснимо, учитывая колоссальную общественную опасность экологических преступных событий, вред от которых может носить долгосрочный и широ-

комасштабный характер, его негативные последствия могут в полной мере ощущать на себе как нынешние поколения россиян, так и – последующие.

С позиций оценки экспертов и аналитиков, подкрепленной статистическими выкладками, экологическая преступность в последние годы демонстрирует следующую динамику: в 2020 году официально регистрируется 22,7 тыс. экологических преступлений, в 2021 году – 20,3 тыс., в 2022 году – 19,1 тыс., в 2023 году – 16,2 тыс. [1, с. 257; 2, с. 956]. При этом наиболее «популярным» среди экологических составов за последние годы, по данным из официальных источников, является незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260) [1, с. 257; 2, с. 956]. При этом экологические преступления занимают чуть более 1% от общего количества официально регистрируемых преступных событий [2, с. 956].

К сожалению, в рассматриваемой сфере уголовно-правовых отношений чрезвычайно высока латентность, из-за чего огромное число общественно опасных экологических девиаций остаются вне поля зрения правоохранителей. В качестве ключевой причины латентности принято называть тот факт, что как правило применительно к данным посягательствам трудно назвать реальных потерпевших. Кроме того, значительная часть современного российского общества весьма то-

лерантно относится к экологическим правонарушениям, традиционно рассматривая их как неизбежных спутников экономического и технологического развития.

Профилактический механизм противодействия экологической преступности презюмирует использование мер как общего, так и специального предупреждения. К числу первых в научном мире принято относить, прежде всего, социально-экономический инструментарий профилактики, включая долгосрочный политический курс стран на переход к т.н. «зеленой экономике». Важные аспекты касаются интенсификации внедрения и усовершенствования мер экологической защиты на всех крупных производствах, особенно – в таких сегментах национальной экономики как транспорт, добыча природных ресурсов, металлургия, энергетика, АПК, химическая промышленность, и ряд др. Речь идет о таких природоохранных мероприятиях, как сокращение вредных выбросов в окружающую среду, включая активное внедрение безотходных технологий, сохранение природных ресурсов, наращивание на производствах очистного оборудования, и т.п. [3, с. 100-101]. Подобные меры позволяют существенно снизить пагубное (и, к сожалению, подчас неизбежное) воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Следует поддержать общепризнанный в научных кругах тезис об экологизации общественного сознания как обязательного компонента в системе общих мер противодействия экологической преступности [3, с. 100]. Прививать людям надлежащие экологические стандарты поведения следует повсеместно и независимо от их возрастных, национальных, гендерных, социальных, и иных критериев. Полагаем целесообразным начинать экологическое просвещение населения с детей дошкольного возраста.

Что касается мер специальной профилактики экологической преступности, к ним общепринято относить, прежде всего, наращивание всех аспектов экологической контрольно-надзорной деятельности, своевременное выявление и пресечение актов экологического некомплайенса, создание условий для последующего применения к виновным в соверше-

нии экологических правонарушений правовых санкций. К уполномоченным субъектам, вовлеченным в механизм специальной профилактики, отнесем природоохранные инспекции, правоохранительные структуры, органы прокуратуры, общественные объединения экологической направленности. Специфической особенностью именно нашей страны является наличие института природоохранной прокуратуры.

В целом же методы специальной профилактики экологической преступности весьма разнообразны и разноплановы. Они включают непосредственное практическое наблюдение за состоянием природных объектов путем обходов, патрулирования, проведения рейдов, проверок, охрану пропускного режима, изъятие орудия совершения экологических правонарушений; пресечение актов экологического некомплайенса. Речь идет о раскрытии и расследовании экологических преступлений.

Представляется очевидным, что эффективное противодействие экологической преступности невозможно без активного вовлечения в эту работу негосударственных структур гражданского общества – трудовых коллективов, общественных объединений, объединений людей по месту жительства, а равно обычных граждан.

Разумеется, ключевое направление профилактики касается усовершенствования экологического законодательства. Такого рода новеллизация должна осуществляться на основе научно разработанных концепций и тщательного анализа практики правоприменения.

В заключение финализируем вывод о том, что наращивание успеха в уголовно-правовом противодействии экологическим преступлениям немислимо без усиления экологической надзорной деятельности всех компетентных структур публичной власти, всемерного вовлечения в эту работу структур гражданского общества, а также совершенствования уголовно-экологического законодательства и перманентного повышения соответствующей квалификации всех должностных лиц, ответственных за защиту окружающей среды, включая и уголовно-правовые меры воздействия.

Библиографический список

1. Борис О.А. Экологические преступления: общая характеристика и проблемы правового регулирования // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. – Тамбов, 2023. – С. 253-259.
2. Вокуев Д.И. Криминологическая характеристика экологических преступлений // В сборнике: Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 954-959.
3. Ланг П.П. Профилактика экологических преступлений: цели и значение для теории и практической деятельности // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 7 (235). – С. 99-101.

ENVIRONMENTAL CRIMES: CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS AND MAIN DIRECTIONS OF PREVENTION

T.G. Amirkhanov, *Graduate Student*

Supervisor: *T.A. Yakovleva, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Northeastern Federal University named after M.K. Ammosov

(Russia, Yakutsk)

***Abstract.** The publication explores topical issues of the concept of environmental crimes in its criminological context. The author comes to the conclusion that increasing success in criminal legal counteraction to environmental crimes is unthinkable without strengthening the environmental oversight activities of all competent public authorities, fully involving civil society structures in this work, as well as improving criminal environmental legislation and permanently improving the appropriate qualifications of all officials responsible for environmental protection, including criminal law measures of influence.*

***Keywords:** criminology, environment, environmental crime, general and special prevention.*