

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАТИЗАЦИИ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Р. Абдрахманова, студент

Научный руководитель: Л.Л. Азаматова, старший преподаватель

Уфимский университет науки и технологий

(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-11-3-7-10

Аннотация. Настоящая статья посвящена цифровизации арбитражных судов Российской Федерации. Одним из важных составляющих элементов применения современных технологий в арбитражных судах является создание электронных баз данных судебных решений и электронных архивов судебных документов. Пристальное внимание нужно уделить именно вопросам, касающимся эффективности использования информационных технологий в деятельности арбитражных судов. Но не стоит забывать, что улучшение качества законодательства путем усовершенствования – не главное условие для изменения эффективности, поскольку эффективность зависит от материально-технического оснащения арбитражных судов и от уровня правосознания и культуры общества.

Ключевые слова: цифровизация, арбитражный суд, цифровые технологии, электронные системы, информационные технологии.

Цифровизация один из главнейших элементов, без которого невозможно представить развитие будущего. Она внедрилась в разные области нашей жизни: облачные технологии, виртуальная реальность, технологии обработки интернет-вещей. Сущность цифровизации заключается в переходе информации в более доступный формат, где ее легче проанализировать и в дальнейшем быстро получить точный вывод. Пик популярности использования цифровизации приходится на 1990 г. прошлого столетия, когда Интернет стал популярен среди населения.

Использование цифровых технологий регулируется «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг.», главной целью которой является создание условий для формирования в Российской Федерации общества знаний [1].

Благодаря цифровизации развитие страны не стоит на месте: для граждан государства становятся доступны онлайн-сервисы услуг, образования, медицины, поиска работы. В каждом сервисе происходит обмен информации и открывает большое пространство для киберпреступников. Цифровые сервисы помогают людям контактировать между собой. Например, создаются условия для формирования кругов общения по сферам интересов.

Цифровизация быстро вжилась в общество. Среди плюсов:

- появление экономического и социального эффекта от цифровых технологий и общества;
- повышение качества жизни;
- улучшение производительности труда населения.

Прибегая к изучению понятия «цифровизация», можно заметить, что, по мнению В.Г. Халина и Г.В. Черновой, понятие «цифровизация» рассматривается в двух смыслах: в узком – перевод информации в цифровую форму, благодаря чему снижаются ресурсы и появляются новые возможности; в широком же смысле – современный общемировой тренд развития экономики и общества, основанный на преобразовании информации в цифровую форму и способствующий повышению эффективности в экономике и уровня и качества жизни [7].

На сегодняшний день не прослеживается законодательное закрепление понятия «цифровизация», но можно услышать такое выражение, как «цифровые права» [3].

Цифровизация сразу же приобрела популярность среди судов различных инстанций и видов: так, Карасев А.Т., Савоськин А.В., Мещерягина В.А. указывают, что за последние годы все разновидности судопроизводства претерпели глобальные изменения ввиду все

более активного развития цифровизации и информатизации общественных отношений [8].

Арбитражные суды не стали исключением: это прослеживается при подачи исковых заявлений, направления судебных извещений, при рассмотрении дел с использованием электронных документов. В 2023 году совокупный объем документов, подаваемых в арбитражные суды онлайн через сервис «Мой ар-

битр», достиг 15,7 млн, что составило 74% от общего объема всех подаваемых документов в арбитражные суды РФ. Что является немаловажным в развитии цифровизации арбитражных судов.

Для понимания цифровизации арбитражных судов РФ рассмотрим следующие электронные сервисы, которые представлены в таблице.

Таблица.

Название	Краткое описание
Электронный страж	Можно отследить информацию о предстоящих событиях и документах по делу. При изменении по делу направляются сторонам по делу. Стороны могут оставить комментарии и заметки.
Банк решений арбитражных судов	Содержатся архивы судебных решений арбитражных судов ПФ. Поиск можно осуществлять различными способами: по тексту документа, по виду спора, по категории спора, по участнику дела.
Календарь судебных заседаний	Содержится информация о судебных заседаниях, о судье, принявшим акт о назначении судебного разбирательства, времени и месте проведения судебного заседания, наименовании сторон, участвующих в деле, номере дела.
Перерывы в заседаниях	Главное преимущество состоит в том, что пользователи могут получить информацию обо всех случаях объявления перерывов в судебных заседаниях в интересующем суде. Поиск осуществляется по названию суда.
Картотека арбитражных судов	Стороны могут найти информацию о поданных заявлениях, жалобах и ходатайствах, статус дела и информацию о его рассмотрении в вышестоящих судебных инстанциях. Все события в карточке дела расположены в хронологической последовательности.
Мой арбитраж	Стороны могут подавать заверенные электронные образцы документов или непосредственно электронные документы, подписанные электронной подписью. В некоторых случаях документы можно подписывать только квалифицированной электронной подписью.
Видео-конференц-связь	Ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем ВКС может быть направлено в электронной форме через сервис «Мой арбитраж» в суд, в котором должно состояться слушание.

Большое внимание уделяется использованию видеоконференц-связи, поскольку многие участники судебных заседаний прибегают к его использованию. Согласно ч.1 ст.153.1 АПК РФ: «Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в арбитражных судах или судах общей юрисдикции технической возможности осуществления видеоконференц-связи» [2].

Прибегая к преимуществам использования ВКС в арбитражных судах, можно выделить: оперативное и эффективное решение поставленных задач руководством страны, обеспечение выполнения требований Конституции РФ и АПК РФ, экономия значительной части

бюджетных средств. В подтверждение этому приведем пример из судебной практики. Так, например, при рассмотрении дела № А63-7551/2023 Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Территория-бизнеса» (Ставропольский край, г. Пятигорск) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю (г. Ставрополь) о признании незаконными решения от 19.01.2023 по делу № 026/10/104-57/2023 о включении в реестр недобросовестных поставщиков и решения от 20.01.2023 по делу № 026/10/104-65/2023 о включении в реестр недобросовестных поставщиков, об обязанности исключить сведения из реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о

взыскании расходов по уплате государственной пошлины была использована ВКС [4].

Таким образом, главными преимуществами данных электронных систем является их бесплатное использование; в картотеке арбитражных судов можно найти необходимую информацию, касающуюся судебного заседания; использование технологии блокчейн. Но в то же время существуют и риски внедрения современных технологий.

Не стоит забывать, что и есть определенные минусы в цифровизации арбитражных судов.

Чаще истцы стали прибегать к электронной подаче документов в арбитражные суды. Поэтому остается открытая проблема, касающаяся обеспечения информационной безопасности, которая зависит от безопасности технических структур. Так, например, при каких-либо сбоях могут возникнуть проблемы и пробелы. Информационная безопасность характеризуется, во-первых, целостностью данных; конфиденциальность и доступность информации.

Но не стоит забывать, что любой программист может изменить вложения, которые отправляются незащищенными средствами. В связи с этим возникает проблема, связанная с подменой вложения, направляемые по обычным незащищенным каналам связи. Подделывать электронный документ и направить его в суд не представляет сложности.

В такой ситуации быстрое «шаблонное» правосудие повышает вероятность вынесения неправосудного решения. В настоящее время данному вопросу уделяют достаточно большое число сил и средств. Специально разрабатываются технические и программные комплексы для защиты информационных данных как расположенной на серверах судов, так и передаваемой по линиям связи и при помощи средств связи между судами и между участниками процесса и судами.

Особой популярностью для экономии времени люди стали использовать электронную цифровую подпись. Закрытый ключ электронной цифровой подписи доступен только владельцу, и он должен держать его в тайне [6]. Именно из-за того, что владельцы передают закрытый ключ другим людям, возникают злоупотребления электронной подписью.

Обезопасить от таких преступлений могут не только новые поправки, но и внимательность самих граждан. По нашему мнению, для начала нужно бережно хранить документы с персональными данными и не передавать их незнакомым людям. Получать электронную цифровую подпись лучше в крупных удостоверяющих центрах, которые имеют положительную репутацию. Если же было замечено, что была использована электронная цифровая подпись, то это можно проверить через интернет-трафика: когда пользователь не мог выйти в интернет. А главное – чтобы уменьшить число подобных махинаций, надо совершенствовать законодательство: необходимо установить требование об обязательном личном присутствии заявителя или его представителя.

В связи с вышеназванным возникает следующая проблема, связанная с внесением изменений в законодательство. Так, например, в 2010 г. в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информационным данным о деятельности судов в РФ» были внесены изменения, которые вынудили суды внести важные правки в используемых ими системах [5].

К примеру, в соответствии с ч. 3 ст. 15 старой редакции при публикации в сети Интернет текстов судебных актов судами общей юрисдикции из персональных данных указывались только инициалы и фамилии судьи (судей), адвоката и прокурора. С вступлением в силу новой редакции суды стали должны указывать также инициалы и фамилии ответчика, истца, гражданского истца, третьего лица, осужденного, гражданского ответчика, оправданного, лица, в отношении которого производится производство по делу об административном правонарушении, и секретаря судебного заседания. Для внесения соответствующих изменений в системы судам нужно много времени. Вследствие этого, многие документы, которые были опубликованы в первое время после начала действия поправок, не соответствовали действующему законодательству.

Таким образом, тема цифровизации арбитражных судов на сегодняшний день актуальна, требует разработок на уровне российского законодательства. Популярность применения цифровизации с каждым годом возрастает:

еще недавно машины выполняли в основном физические задания, а сегодня они могут «дополнить человеческий интеллект» и даже автоматизировать наше мышление.

При использовании цифровизации упрощается процедура подачи искового заявления.

Опыт применения цифровизации в арбитражных судах заслуживает внимание и помо-

гает сделать вывод о том, что необходимо разрабатывать технические и программные комплексы для защиты информационных данных на серверах арбитражных судов, совершенствовать законодательство в области электронной цифровой подписи, указывать инициалы полностью участников в судебных решениях в сети «Интернет».

Библиографический список

1. Абдрахманова А.Р. Сравнительно-правовой анализ смарт-контракта в Российской Федерации и в зарубежных странах // Наука и технологии сегодня. – Петрозаводск: МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2023. – С. 93-99.

2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. ст. 153.1.

3. Карасев А.Т., Кожевников О.А., Мещерягина В.А. Цифровизация правоотношений и ее влияние на реализацию отдельных конституционных прав граждан в Российской Федерации // Антиномии. – 2019. – № 3. – С. 99-119.

4. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 марта 2024 г. по делу № А63-7551/2023 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» (СудАкт). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.11.2024).

5. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информационным данным о деятельности судов в РФ» от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета – № 83.

6. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 №63-ФЗ (ред. от 06.04.2011) // Российская газета. – №75. – п. 1 ч. 1 ст. 10.

7. Халин В.Г. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски / В.Г. Халин, Г.В. Чернова // Управленческое консультирование. – 2018. – № 10. – С. 46-66. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://spb.ranepa.ru/images/nauka/UK_DOI/10_18/Khalin_10_18.pdf.

8. Шевченко О.В. Цифровизация правосудия в Российской Федерации на современном этапе // Гуманитарные научные исследования. – 2022. – № 6. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://human.snauka.ru/2022/06/50153> (дата обращения: 11.09.2024).

ON THE ISSUE OF INFORMATIZATION OF ARBITRATION COURTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

A.R. Abdrakhmanova, Student

Supervisor: L.L. Azamatova, Senior Lecturer

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

Abstract. This article is devoted to the digitalization of arbitration courts of the Russian Federation. One of the important components of the application of modern technologies in arbitration courts is the creation of electronic databases of court decisions and electronic archives of court documents. Particular attention should be paid to issues related to the efficiency of using information technologies in the activities of arbitration courts. But we should not forget that improving the quality of legislation through improvement is not the main condition for changing efficiency, since efficiency depends on the material and technical equipment of arbitration courts and on the level of legal awareness and culture of society.

Keywords: digitalization, arbitration court, digital technologies, electronic systems, information technologies.