

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИИ В РОССИИ: КОМПЛЕКСНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

И.Н. Улитин, канд. юрид. наук, преподаватель

А.А. Коротина, студент

Кубанский государственный университет
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-6-4-173-178

Аннотация. В работе рассмотрены некоторые аспекты совершенствования современного механизма предупреждения коррупционных проявлений. Авторами приведен анализ статистики совершения коррупционных правонарушений, изучены особенности антикоррупционного законодательства. В работе показано содержание государственных мер противодействия коррупции в государственном управлении. Кроме этого, дано описание последних нововведений в сфере противодействия коррупции, связанных с цифровизацией системы государственного управления, и разработаны предложения по совершенствованию действующих механизмов противодействия коррупции.

Ключевые слова: коррупция; противодействие коррупции; государственное управление; государственные гражданские служащие; антикоррупционная экспертиза; электронное правительство.

Коррупция остаётся одной из наиболее значительных препятствий для экономического, социального и политического развития страны. Это явление подрывает принципы справедливости, углубляет социальное неравенство и снижает эффективность государственных институтов, тем самым затрудняя достижение национальных целей в области устойчивого развития.

Россия предприняла множество инициатив по борьбе с коррупцией, включая законодательные изменения. Однако несмотря на эти усилия, проблема остаётся актуальной и требует дальнейшего улучшения и адаптации.

В литературе по вопросам борьбы с коррупцией выделяются работы таких исследователей, как Н.А. Егорова, Н.А. Лопашенко, Е.А. Киршина, Е.В. Марьина и многих других. Особое внимание заслуживает фундаментальное исследование С.В. Бондаренко, которым осуществлен анализ причин и предпосылок коррупционных процессов, классификацией коррупционных деяний, а также изучены механизмы противодействия коррупции [8-12].

Анализ научной литературы позволяет не только глубже понять структуру и ос-

новы коррупционных явлений, но и способствует разработке более эффективных методов их предотвращения. Исследования в рассматриваемой области подчеркивают значимость комплексного подхода, включающего как правовые, так и управленческие меры, а также необходимость внедрения новых технологических решений для повышения прозрачности государственных структур. Важным направлением является и развитие гражданского общества, способного осуществлять эффективный контроль за действиями властей. Это помогает не только снизить уровень коррупции, но и укрепить доверие к государственным институтам.

По данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, за 2023 год выявлено 22 014 преступлений коррупционной направленности [13]. И даже такая неутешительная статистика не может точным образом отразить состояние коррупции в нашей стране, так как преступления коррупционной направленности характеризуются высокой латентностью, не позволяющей вскрыть их действительные масштабы.

Многие механизмы противодействия коррупции содержатся в различных нормативных правовых актах, например: фе-

деральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [5]; федеральном законе «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ [4]; Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях [2]; Уголовном кодексе Российской Федерации [1] и других нормативных правовых актах. Одним из таких является федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Согласно ст. 59.2 названного закона гражданский служащий может быть уволен в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения [3]. Кроме того сведения о таком госслужащем подлежат включению в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сроком на 5 лет с момента принятия акта, явившегося основанием для включения в реестр. По состоянию на 17.05.2024 в реестр включено 4 347 лиц [14].

Следует отметить, что упомянутый механизм является частью более обширной стратегии борьбы с коррупцией, включающей развитие электронного правительства. В современных условиях как физические, так и юридические лица имеют возможность получать разнообразные государственные услуги без необходимости прямого контакта с государственными служащими, например, через портал «Госуслуги». Тем не менее, проблема недостаточной информированности граждан о возможностях электронного доступа к услугам и, в некоторых случаях, ограниченные знания о правилах использования электронных ресурсов по-прежнему остаются актуальными.

Государственные органы применяют различные механизмы для противодействия коррупции, в том числе повышение информационной прозрачности деятельности ведомств государственной власти и органов. Несмотря на законодательные требования к обязательному размещению релевантной информации на официальных сайтах, регулярное обновление данных не всегда происходит. Это может быть связано с перегрузкой государственных служа-

щих, недостаточными навыками в области информационных технологий или ограниченными ресурсами по поддержке таких систем. В связи с этим, в послании Президента РФ в марте 2018 года было подчеркнуто необходимость цифровизации документооборота между государственными структурами, что также способствует увеличению прозрачности властных процессов. Как отметил В.В. Путин: «Цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности – это и мощный фактор противодействия коррупции» [6].

Дополнительно следует обратить внимание на то, что антикоррупционная экспертиза представляет собой ключевой механизм в борьбе с коррупцией, заключающийся в правовой проверке нормативных и проектных нормативных правовых актов на предмет выявления коррупциогенных факторов для их последующего устранения [4]. Источниками информации о потенциальной коррупциогенности норм могут служить данные из прокурорских проверок, средств массовой информации, интернет-источников, а также обращения граждан и должностных лиц. Необходимость проведения такой экспертизы часто возникает на основе материалов судебных дел в уголовной, гражданской, арбитражной и административной практиках, результатов статистического анализа и правоприменительной деятельности, а также других данных, указывающих на наличие коррупциогенных факторов. Однако, согласно ст. 4 федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в большинстве случаев заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы, носят рекомендательный характер, хотя и подлежат обязательному рассмотрению соответствующим органом, организацией или должностным лицом.

Механизмы противодействия коррупции реализуются и через создание в молодежной среде нетерпимого отношения к коррупции. Например, из года в год исследованию данной проблемы в высших учебных заведениях посвящаются различ-

ные конференции, круглые столы, семинары с участием органов власти. В целях формирования нетерпимости к коррупционному поведению органы власти проводят студенческие конкурсы эссе, плакатов, рисунков, посвященных антикоррупционной тематике. Для студентов высших учебных заведений вводятся тематические дисциплины по противодействию коррупции. Например, студенты УрГЮУ им. Яковлева В.Ф. занимаются освоением дисциплины «Правовая экспертиза нормативных актов», в котором им помогают различные методические пособия, авторами которых являются сами преподаватели университета [7]. В рамках данной дисциплины студенты имеют возможность подробно изучить особенности антикоррупционной экспертизы.

В ходе анализа вышеперечисленных механизмов выяснили, что они, безусловно, требуют совершенствования.

В контексте активного развития электронного правительства в России, первоочередной задачей является повышение уровня компьютерной грамотности среди государственных гражданских служащих. Это можно осуществить через систематическое обучение основам электронного документооборота и функционалу федерального портала управленческих кадров. Особое внимание следует уделить процедурам приема и анализа документации, предоставляемой претендентами на государственные должности через данный портал, включая справки о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Повышение компетенций в области электронного документооборота позволит не только улучшить качество и скорость обработки информации, но и значительно снизить риск коррупционных проявлений за счет минимизации человеческого фактора и увеличения прозрачности процессов. Кроме того, такая мера способствует укреплению доверия к государственным учреждениям, поскольку обеспечивает более открытый и доступный подход к управлению кадрами. В итоге адаптация к требованиям цифровой экономики и интеграция современных технологий станут

залогом повышения эффективности государственного управления и обеспечения более высокого уровня гражданской интеграции.

Вторым критическим аспектом в укреплении прозрачности государственного управления является повышение информационной открытости органов власти и минимизация прямого взаимодействия граждан с государственными представителями. Это может быть достигнуто через следующие меры:

1. Расширение перечня доступных электронных государственных услуг, что позволит гражданам осуществлять большее количество важных операций в онлайн-режиме.

2. Совершенствование официальных сайтов органов власти и обеспечение их регулярного обновления для поддержания актуальности предоставляемой информации.

3. Повышение осведомленности граждан о возможностях использования электронных услуг, в том числе через регистрацию на портале и предоставление детализированных инструкций по работе с порталом «Госуслуги».

Расширение функционала электронных услуг и улучшение доступа к ним могут значительно уменьшить возможности для коррупции и увеличить эффективность государственного управления. Сокращение прямых контактов между гражданами и чиновниками уменьшает риски неформальных договорённостей и взаимодействий, способствующих коррупционным схемам. В долгосрочной перспективе, такие изменения не только способствуют созданию более открытого и доступного государства, но и повышают доверие населения к правительственным институтам, что является фундаментальным аспектом в укреплении гражданского общества и правового государства.

В-третьих, анализ управленческой деятельности выявляет, что применение правовых норм часто сталкивается с проблемами бюрократизации и излишней формализации в процессе разработки законодательных актов. Для преодоления этих сложностей целесообразно развивать и ак-

тивно внедрять различные формы общественного контроля. Это может включать регулярное привлечение Общественного совета при органах государственной власти к обсуждению правовых актов через заседания, публичные слушания, круглые столы, семинары и другие формы взаимодействия и т.д.

Дополнительно, для снижения коррупционных рисков важно формировать в обществе, особенно среди молодежи, нетерпимость к коррупции. Это включает комплексное просвещение, направленное не только на молодежь, но и на все слои населения, учитывая, что корни высокой коррупционности уходят в социокультурные основы общества. В качестве инструментов антикоррупционного просвещения могут использоваться:

1. Социальная реклама, направленная на формирование антикоррупционных установок.

2. Активное вовлечение средств массовой информации для освещения коррупционных правонарушений с указанием конкретных примеров или случаев безупречного выполнения государственных и муниципальных функций.

Такие меры не только способствуют повышению юридической осведомленности населения, но и вносят вклад в культурное изменение восприятия коррупции, что является фундаментальным аспектом в борьбе с этим явлением. Обеспечение прозрачности в действиях государственной власти и активизация общественного контроля могут значительно уменьшить коррупционные риски, тем самым укрепляя доверие общества к государственным институтам.

В результате анализа действующих государственных механизмов противодействия коррупции был разработан ряд предложений для их улучшения. Эти предложения направлены на расширение и углубление методологической основы антикоррупционных мер в рамках государственного управления и на формирование «дорожной карты» для конкретных органов государственной власти в части внедрения эффективных антикоррупционных стратегий.

Предложенные усовершенствования могут значительно повысить эффективность борьбы с коррупцией, предоставив более четкие и практически применимые инструменты для идентификации, мониторинга и устранения коррупционных рисков. Важность такого подхода заключается в возможности создания прозрачной, открытой и ответственной системы управления, что не только снижает возможности для коррупционных действий, но и укрепляет доверие граждан к государственным институтам. Эти меры, в конечном итоге, способствуют формированию более стабильного и справедливого общества.

С учетом вышеизложенного, можно предложить комплексную модель противодействия коррупции в России, в которой будут представлены следующие блоки мероприятий:

1. Меры по реализации правовой модели.

Цель: создание и усиление законодательной базы для предотвращения и наказания коррупционных действий.

Задачи:

- Разработка и усовершенствование антикоррупционного законодательства. Включение новых положений, ужесточающих ответственность за коррупционные преступления.

- Повышение прозрачности законодательного процесса. Внедрение публичных слушаний, онлайн-трансляций заседаний законодательных органов.

- Совершенствование системы декларирования доходов и имущества чиновниками, включая контроль за соответствием расходов доходам.

2. Меры по реализации организационно-управленческой модели.

Цель: укрепление внутренних контролей и управленческих механизмов для предотвращения коррупции.

Задачи:

- Усиление роли внутренних аудиторских служб и антикоррупционных подразделений в государственных и муниципальных организациях.

- Внедрение электронного документооборота для минимизации человеческого фактора в принятии решений.

- Организация обучения и повышение квалификации государственных служащих по вопросам этики и антикоррупции.

3. Меры по реализации информационно-воспитательной модели.

Цель: формирование антикоррупционного сознания и культуры в обществе.

Задачи:

- Разработка и реализация образовательных программ, направленных на формирование нулевой толерантности к коррупции среди молодежи.

- Проведение информационных кампаний через СМИ и социальные сети, направленных на повышение осведомленности населения о вреде коррупции.

- Сотрудничество с НКО и общественными организациями для проведения независимого мониторинга и оценки эффективности антикоррупционных мер.

В заключение следует отметить, эффективное снижение уровня коррупции требует комплексного подхода, включая улучшение законодательной базы, повышение прозрачности управленческих процессов, обучение и повышение осведомленности государственных служащих, а также активное вовлечение общественности в контроль за действиями власти. Только через такие меры можно достичь устойчивого

прогресса в борьбе с коррупцией, что, в свою очередь, способствует укреплению демократических институтов и улучшению качества жизни граждан.

В рамках совершенствования современного механизма противодействия коррупции в России ключевое значение имеет комплексный подход, объединяющий законодательные, административные и образовательные аспекты.

Вторым важным направлением является повышение культуры и осведомленности государственных служащих и общественности в целом. Необходимо организовывать целенаправленное образование и тренинги по антикоррупционной тематике, активно продвигать ценности честности и прозрачности через кампании по общественному просвещению. Также критически важным является укрепление институтов общественного контроля.

Эффективность антикоррупционных мер напрямую зависит от их комплексности и системности. Только многоуровневый подход, включающий улучшение законодательства, внедрение технологических решений, образовательные инициативы и активное участие гражданского общества, позволит добиться значительных успехов в борьбе с коррупцией в России.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1.
3. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 02.08.2004. № 31. Ст. 3215.
4. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 20.07.2009. № 29. Ст. 3609.
5. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
6. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 // Российская газета. № 46. 02.03.2018.
7. Артамонов А.Н., Воробьев А.Н. Рабочая программа дисциплины. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ургюу.рф/> (дата обращения: 17.05.2024).
8. Бондаренко С.В. Коррупцированные общества. – Ростов н/Д, 2015.
9. Егорова Н.А. Уголовно-правовые формы борьбы с коррупцией в новых экономических условиях: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1996. – 188 с.

10. Киршина Е.А. Корыстный мотив в преступлениях коррупционной направленности // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 3 (29). – С. 105-109.

11. Лопашенко Н.А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер // Проблемы борьбы с проявлениями криминального рынка. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2005. – С. 21-35.

12. Марьина Е.В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2010. – 24 с.

13. Данные судебной статистики. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/?id=150> (дата обращения: 17.05.2024).

14. Федеральный портал госслужбы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gossluzhba.gov.ru/reestr> (дата обращения: 17.05.2024).

PREVENTION OF CORRUPTION IN RUSSIA: AN COMPLEX SCIENTIFIC AND PRACTICAL MODEL

I.N. Ulitin, *Candidate of Legal Sciences, Lecturer*

A.A. Korotina, *Student*

Kuban State University

(Russia, Krasnodar)

***Abstract.** The work examines some aspects of improving the modern mechanism for preventing corruption. The authors provide an analysis of the statistics of corruption offenses and study the features of anti-corruption legislation. The work shows the content of government measures to combat corruption in public administration. In addition, a description of the latest innovations in the field of anti-corruption related to the digitalization of the public administration system is given, and proposals are developed to improve existing anti-corruption mechanisms.*

***Keywords:** corruption; anti-corruption; public administration; public civil servants; anti-corruption expertise; e-government.*