

## МОДЕЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ СО ЗНАЧЕНИЕМ СОСТОЯНИЯ В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ

А.Н. Чугунекова, д-р филол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник  
Институт гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова  
(Россия, г. Абакан)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-6-4-77-82

**Аннотация.** В настоящей статье на материале хакасского языка описываются модели предложений состояния окружающей среды и изменения состояния окружающей среды. Выделяются эти модели в зависимости от семантики субъекта состояния и типового значения предиката. Для формирования данной модели достаточно одной актантной позиции либо актантной позиции не бывает вообще. Смысловым центром предложения выступает предикат.

**Ключевые слова:** модели предложений, модель состояния окружающей среды, модель изменения состояния окружающей среды, глаголы состояния, хакасский язык.

Модели состояния мы определяем как «пребывание субъекта в том или ином состоянии, имеющем временные пределы» [1, с. 660]. Данную модель формируют стальные авалентные и одновалентные глаголы. Особая роль в таких моделях отводится субъекту, «который часто является основанием для выделения структурно-семантических вариантов моделей» [2, с. 172]. По составу обязательных компонентов (субъект и предикат) модели состояния и процесса совпадают, однако семантически существенно отличаются друг от друга характером субъекта и типом предиката. Так, в моделях состояния субъектом выступает *экспериенцер*, который никак не влияет на ситуацию, а в моделях процесса/деятельности субъектом является активно действующее лицо (*агенса*), которое сознательно контролирует тот или иной процесс.

В хакасском языке, как и в других языках, можно выделить пять моделей состояния: «1) модель состояния окружающей среды; 2) модель изменения состояния окружающей среды; 3) модель состояния одушевленного субъекта; 4) модель состояния неодушевленного субъекта; 5) модель процесса/деятельности субъекта» [1, с. 663].

Целью данной статьи является выявление и описание системы моделей состоя-

ния окружающей среды и изменения состояния окружающей среды.

Теоретической базой исследования стали работы по моделированию элементарных простых предложений, выполненные в русле новосибирской синтаксической школы: по алтайскому [3], тувинскому [4; 5], шорскому [6], хантыйскому [7; 8], мансийскому [9], эвенкийскому [10], ненецкому [2; 11; 12] языкам, а также работы, выполненные на материале русского языка [13; 14].

Материалом исследования стали примеры, собранные из художественной литературы и лексикографических источников хакасского языка.

Основным методом исследования является метод структурного моделирования предложения, сущность которого заключается в выделении из речи образцов (моделей), по которым строится высказывание.

Итак, как показывает собранный языковой материал, модель состояния окружающей среды и модель изменения состояния окружающей среды выделяются в зависимости от семантики субъекта состояния и типового значения предиката.

### 1. Модель состояния окружающей среды

$\{N^{Fr} \text{ NOM } V_f^{Stat}\}$

Пропозиция данной модели – «характеризация состояния атмосферных явлений окружающей среды». В состав модели

входят два обязательных компонента: субъект ( $N^{Fr}$ ) и предикат ( $V^{Stat}$ ).

Субъектом выступают следующие натурфакты: *хар* 'снег', *наңмыр* 'дождь', *пус* 'лед', *хыро* 'иней' или стихий, как *чил* 'ветер', *тан* 'ветерок', *хуюн* 'вихрь, смерч'

и др. Предикат выражен глаголами, называющими конкретное состояние природы: *чаг* 'идти, выпадать (о снеге, дожде)', *хайыл* 'таять (о снеге, льде)', *ур* 'лечь, идти (о дожде)', *сап* 'дуть, веять' и др.:

(1) *Орай иирге читіре наңмыр чаган* (И, с. 20)

орай иир=ге читіре наңмыр=Ø чаг=ан  
поздно вечер=DAT до дождь=NOM идти=PAST  
'До позднего вечера шел дождь.'

(2) *Наңмырлар соонаң хар чаапча* (И, с. 20)

наңмыр=лар соонаң хар=Ø чаап=ча  
дождь=PL после снег=NOM идти=PRES  
'После дождей идет снег.'

(3) *Сөрөн тан саапча* (НД БИА, с. 9)

сөрөн тан=Ø саап=ча  
холодный ветерок=NOM дуть.CV=PRES  
'Дует холодный ветерок.'

Кроме того, предикатом в данной модели могут выступать глаголы, образованные от имен существительных, имеющих значение «проявление цветового признака, выраженное исходной основой», например, *агар* 'белеть' от *ах* 'белый', *көгер* 'синеть, зеленеть' от *көк* 'синий, зеленый', *саргал* 'желтеть' от *сарыг* 'желтый' и др. [15, с. 169]:

(4) *Арыглар көгерчеткенер* (Инесай, с. 7)

арыг=лар көгер=четкен=нер  
лес=PL зеленеть=PAST=PL  
'Леса зеленели.'

(5) *Көк от аразында инек порчозы саргалча* (ХРС, с. 448)

көк=Ø от=Ø аразы=нда инек=Ø  
зеленый=NOM трава=NOM середина=LOC корова=NOM  
порчо=зы саргал=ча  
цветок=POSS.3SG желтеть=PAST  
'Среди зеленой травы желтеет одуванчик.'

(6) *Аалның Чобатсархы хыри түрілчекти тудылган торғы чили ноғанналған* (НД БИА, с. 168)

аал=ның Чобат=сархы хыри түрілчек=ти  
село=GEN Чобат=LAT край завиток=ADV  
туд=ыл=ған торғы=Ø чили ноғаннал=ған  
держат=PASS=PAST шелк=NOM PCTL зеленеть=PAST  
'Одна сторона деревни по направлению реки Чобат зеленела словно шелк.'

## 2. Модель изменения состояния окружающей среды { $N^{Fr}$ $V^{Stat}$ }

Пропозиция данной модели – «характеризация изменения состояния окружающей среды в самом общем виде». «Изменение состояния окружающей среды часто осмысливается без конкретизации субъекта – носителя состояния. Субъект может

отсутствовать или ее может занимать формальное подлежащее, не несущее никакой семантической нагрузки. Таким образом, предложения этого типа строятся с учетом отсутствия или наличия субъектной позиции в структуре предложения, а также семантики субъекта и предиката, каждый из которых передает значение,



(14) *Пүлестелібісті* (ХРС, с. 406)

пүлестел=ібіс=ті  
 темнеть=PFV=PAST  
 ‘Наступают сумерки.’

В структуре данного варианта возможно наличие субъекта, позицию которой занимает существительное *таң* ‘заря’: {N<sup>таң</sup><sub>NOM</sub> V<sub>f</sub><sup>Stat</sup>}. Оно употребляется только в именительном падеже. Предикатом вы-

ступают глаголы *чары* ‘светить’, *кизер перен.* ‘краснеть, алеть’, *хазар* ‘светать’. В отличие от *тигір* ‘небо’ в модели {N<sup>тигір</sup><sub>Fr</sub><sub>NOM</sub> V<sub>f</sub><sup>Stat</sup>}, данное существительное употребляется в своем основном значении:

(15) *Таң чарыпча.*

таң=Ø чары=п=ча  
 заря=NOM светить=CV=PRES  
 ‘Светаает (букв. заря светит).’

(16) *Искер таң хазарча* (НТ КК, с. 74)

іскер таң=Ø хазар=ча  
 восток заря=NOM сверкать=PRES  
 ‘Светаает (букв. на востоке заря сверкает).’

Кроме того, судя по нашему собранному материалу, в рассматриваемой модели роль субъекта могут выполнять также существительные, выражающие вечернее (*ишр* ‘вечер’, *харасхы/ пүлес* ‘сумерки’) и ночное (*хараа* ‘ночь’) время. Предикат выражается глаголами *пастал* ‘начаться, наступить’ и *пол* ‘наставать, наступать’:

(17) *Пүлес полыбысхан* (НТ КК, с. 74)

пүлес=Ø пол=ыбыс=хан  
 сумерки=NOM быть=PFV=PART  
 ‘Стемнело (настали сумерки).’

**Заключение**

Все вышеизложенное позволяет заключить, что модели предложений состояния в хакасском языке формируются на основе авалентных и одновалентных глаголов. Нами описаны модели состояния окружающей среды и модели изменения состояния окружающей среды. В модели состояния окружающей среды характеризуется физическое состояние природы. Основную нагрузку несет субъект, в роли которого выступают различные натурфакты, как *хар* ‘снег’, *наңмыр* ‘дождь’, *мүндүр* ‘град’ и др. В модели изменения состояния окружающей среды основным носителем значения является глагол, субъект при этом может отсутствовать или его позицию занимают слова, обозначающие погоду максимально широко.

**Библиографический список**

1. Кошкарёва Н.Б. Элементарные простые предложения со значением состояния в уральских языках Сибири (хантыйском и ненецком) // Вестник угроведения. – 2021. – Т. 11. № 4. – С. 660.

**Список условных обозначений грамматических значений в глоссах**

Ø – нулевая морфема; **1Sg** – аффикс 1-го л. ед. ч.; **1PL** – аффикс 1-го л. мн. ч.; **ADV** – наречие; **DAT** – дательный падеж; **CV** – деепричастие; **LAT** – направительный падеж; **LOC** – местный падеж; **INF** – инфинитив; **INSTR** – орудный падеж; **N<sup>Ag</sup>** – агенс; **N<sup>Fr</sup>** – формальный субъект; **N<sup>Func</sup>** – функтив; **N<sup>Exp</sup>** – экспериенцер; **N<sub>NOM</sub>** – имя существительное в именительном падеже; **PAST** – прошедшее время глагола; **PRES** – настоящее время глагола; **POSS** – аффикс принадлежности; **POST** – послелог; **PL** – множественное число; **PTCL** – частица; **PFV** – аффикс совершенного вида; **V<sub>f</sub>** – спрягаемая форма глагола; **V<sup>Stat</sup>** – глагол состояния.

2. Баркалова М.В. Функционально-семантическая классификация глагольных моделей ненецкого языка // Языки коренных народов Сибири. Вып. 14. Сборник научных трудов / Отв. ред. Н.Б. Кошкарева, Н.Н. Широбокова, А.Р. Тазранова. – Новосибирск: НГУ, 2004. – С. 171-217.

3. Байжанова Н.Р. Модели элементарных простых предложений в алтайском языке: Структурная схема  $N_1 \leftrightarrow V_f$ . – Новосибирск: Наука, 2004. – 176 с.

4. Серээдар Н.Ч. Семантика предложений о состоянии природы, построенных по структурной схеме  $\{N_{ном} V_f\}$  // Сохранение и развитие языков и культур коренных народов Сибири. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – 2020. – С. 131-137.

5. Серээдар Н. Ч. Основные типы предложений с именным сказуемым в тувинском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Новосибирск, 1995. – 21 с.

6. Невская И.А. Пространственные отношения в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка). – Новосибирск: ООО «Ника», 2005. – 305 с.

7. Соловар В.Н. Парадигма простого предложения в хантыйском языке (на материале казымского диалекта): автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Йошкар-Ола, 2011. – 39 с.

8. Кошкарева Н.Б. Метод моделирования структуры и семантики элементарного простого предложения как единицы языка // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2006. – Т. 4. Вып. 2. – С. 64-76

9. Скрибник Е.К. К описанию системы моделей простого предложения в мансийском языке (предложения с именным сказуемым) // Системность на разных уровнях языка. – Новосибирск: ИИФФ, 1990. – С. 95-125.

10. Самойлова Е.Г. Глагольные модели элементарного простого предложения в эвенкийском языке // Языки коренных народов Сибири. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2003. – Вып. 11. – С. 60-107.

11. Шилова В.В. Пространственные модели элементарных простых предложений в ненецком языке. – Новосибирск: НГУ, 2003. – Ч. 1. – 106 с.

12. Шилова В.В. Пространственные модели элементарных простых предложений в ненецком языке. – Новосибирск: НГУ, 2003. – Ч. 2. – 183 с.

13. Матханова И.П. Поле состояния в современном русском языке: прототип и его окружение // Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры / отв. ред. А.В. Бондарко, С.А. Шубик. – СПб.: Наука, 2005. – С. 103-113.

14. Рябкова Н.И. Субстантивные предложения со значением состояния окружающей среды в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 1997. – 17 с.

15. Грамматика хакасского языка. Под ред. Н.А. Баскакова. – М.: Изд-во «Наука», 1975. – 417 с.

#### **Источники сокращений:**

И – Инесай. № 14: литературно-художественный и общественно-политический журнал. – Абакан: Хакасское книжное издательство, 2014. – 108 с.

ИТ – Топоев И.П. Болтунишка-2. Сборник юмористических рассказов на хакасском языке / И. Топоев. – Абакан: Дом литераторов Хакасии, 2014. – 188 с.

НД ЫА – Доможаков Н.Г. Ыраххы аалда. Роман. – Абакан: Хакасское отделение Красноярского кн. изд-ва, 1975. – 256 с.

НТ КК – Тиников Н.Е. Кавристин көглері (Песни Кавриса): повесть (на хакасском языке). – Абакан: Хакас. отд. Краснояр. кн. изд-ва, 1977. – 124 с.

ХРС – Хакасско-русский словарь. – Новосибирск: Наука, 2006. – 1114 с.

**MODELS OF SENTENCES WITH THE MEANING OF A STATE IN THE KHAKASS LANGUAGE**

**A.N. Chugunekova**, *Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Leading Researcher*  
**Research Institute of Humanities and Sayano-Altay Turkology of the Katanov Khakass State University**  
**(Russia, Abakan)**

***Abstract.** In this article, based on the material of the Khakass language, models of proposals for the state of the environment and changes in the state of the environment are described. These models are distinguished depending on the semantics of the subject of the state and the typical meaning of the predicate. To form this model, one actant position is enough, or there is no actant position at all. The semantic center of the sentence is the predicate.*

***Keywords:** sentence models, model of the state of the environment, model of changes in the state of the environment, verbs of the state, Khakass language.*