

## ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНОГО ПРИЗНАКА «МАССОВОСТЬ» ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ ПО СТ. 236 УК РФ

Е.А. Чудаева, магистрант

Научный руководитель: А.В. Беляков, канд. юрид. наук, доцент

Самарский государственный экономический университет  
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-6-4-196-199

*Аннотация.* В данной статье рассматривается вопрос неоднозначного подхода к пониманию признака «массовости», содержащегося в составе преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК РФ. Приведены примеры неоднозначного толкования данного признака Верховным Судом Российской Федерации. Предложены пути решения по нивелированию абстрактности вышеуказанного термина.

*Ключевые слова:* нарушение санитарно-эпидемиологических правил, массовость, заболевание, отравление, состав преступления.

Для квалификации деяния как преступления необходимо наличие нескольких уголовно значимых характеристик. Во-первых, деяние должно быть общественно опасным, т.е. должно наносить вред объекту уголовно-правовой охраны или создавать реальную угрозу причинения такого вреда. Общественная опасность как социальное свойство преступления признается основной характеристикой деяния. При этом, немаловажное значение имеют и общественно-опасные последствия деяния. Если действия лица не являются общественно опасными, то, следовательно, и не возможно его привлечение к уголовной ответственности. Так, в ч.2 ст.14 УК РФ сказано: «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности» [1].

Ввиду повышенной социальной значимости преступления, заключающегося в нарушении санитарно-эпидемиологических правил, важным аспектом является изучение признаков состава преступления. Ст. 236 УК РФ предусматривает ответственность в случае нарушения санитарно-эпидемиологических правил, повлекшего массовое заболевание или отравление лю-

дей, либо создавшее угрозу наступления таких последствий.

Таким образом, для признания нарушения санитарных требований преступление необходимо наступление общественно-опасных последствий в виде массового заболевания или отравления либо угрозы наступления таких последствий.

Следует отметить, что важным критерием в вопросе привлечения лица к уголовной ответственности признается наличие такого оценочного признака как массовость заболевания или отравления. В ответе на вопрос 14 Обзора подчеркивается оценочный характер данного признака. Верховный Суд Российской Федерации указывает, что при решении вопроса об отнесении заболевания или отравления к массовому, следует принимать во внимание не только количество заболевших или получивших отравление людей, но и тяжесть заболевания (отравления) [2]. Таким образом, Верховный суд возлагает на судей обязанность по оцениванию признака массовости общественно-опасного последствия в виде заболевания (отравления), которое обладает не столько юридическими, сколько медицинскими и эпидемиологическими характеристиками. В этой связи, представляется не объективным возложение данной обязанности на судей, так как для правильной оценки необходимо наличие специальных знаний, которыми судьи явно не обладают. При

этом Верховный суд, дополняя свой ответ, наделяет судей правом привлечения соответствующих специалистов для определения масштабов заболевания или отравления. На практике судьи часто отказываются от оценки массовости, указывая несколько отравившихся или заболевших лиц, что являются прямым нарушением уголовно-процессуального закона. Привлечение специалистов, обладающих специальными знаниями, представляется единственно верным способом определения критерия массовости указанного общественно-опасного последствия. Однако, следует отметить, что данный признак должен быть установлен на этапе следствия, как обязательный для квалификации деяния по ч. 1 ст. 236 УК РФ. Таким образом, привлечение специалиста необходимо и на стадии расследования преступления следственными органами.

Так же, не ясна взаимосвязь степени тяжести заболевания или отравления с признаком массовости, указанная в вышеупомянутом Обзоре № 2. Так Верховный суд указывает принимать во внимание не только количество пострадавших лиц, но и степень тяжести заболевания или отравления. В этой связи возникает вопрос: каково влияние степени тяжести заболевания (отравления) на массовость указанных последствий? К примеру, если количество заболевших (отравившихся) людей составляет 15 человек и им причинен легкий вред здоровью – это считается массовым заболеванием (отравлением)? Или массовым будет являться заболевание или отравление 15 человек, но при условии причинения вреда средней тяжести здоровью? На практике суд не вникает в данный вопрос и останавливается лишь на констатации факта причинения вреда здоровью определенной тяжести конкретному количеству установленных следствием лиц.

Исходя из буквального толкования состава преступления степень тяжести заболевания (отравления) не имеет уголовно-правового значения. Деяние признается преступлением, если результатом явилось массовое заболевание или отравление людей.

Однако, для правильной квалификации деяния представляется необходимым определить массовый характер какого-либо заболевания или отравления.

К примеру, согласно УК КНР ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил наступает по ст. 330, в которой содержится ссылка на законодательный акт, определяющий перечень заболеваний, распространение которых в виду преступного деяния влечет уголовно-правовые последствия.

Так, в ст. 3 Закона «О профилактике инфекционных заболеваний» Китайской Народной Республики от 21.02.1989 [3] все инфекционные заболевания подразделяются на несколько классов – А, В, С. К первому классу «А» отнесены такие заболевания как чума и холера. Класс «В» является более обширным и включает в себя такие заболевания как инфекционный ОРВИ, СПИД, вирусный гепатит, полиомиелит, корь, бешенство, сибирская язва, гонорея, сифилис и некоторые другие. Класс «С» представлен такими заболеваниями как грипп, краснуха, проказа и другими. Таким образом, законодательством КНР определяется круг заболеваний, распространение которых в виду нарушения санитарно-эпидемиологических правил влечет уголовное наказание.

Следующим закономерным вопросом является определение конкретного круга массовых заболеваний (отравлений), которые могут выступать в качестве общественно-опасного последствия преступления, предусмотренного ст. 236 УК РФ. К примеру, не все заболевания являются одинаково социально-опасными. Соответствующей позиции придерживается и законодатель, подтверждением данного суждения служит Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» [4]. Данный перечень содержит наиболее опасные для человека заболевания, подчеркивает социальную значимость недопущения их распространения среди населения. К группе социально значимых заболеваний, например, от-

носятся туберкулез, гепатит В, гепатит С, сахарный диабет, психические расстройства и расстройства поведения, болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением. Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, содержит такие болезни как вирусные лихорадки, передаваемые членистоногими, и вирусные геморрагические лихорадки, гельминтозы, дифтерия, лепра, малярия, педикулез, сибирская язва, чума, холера, коронавирусная инфекция (2019-nCoV).

Таким образом, из всего массива заболеваний законодателем выделены наиболее серьезные и тяжкие заболевания. Однако, законодательно данный перечень социально-значимых заболеваний не имеет значения при квалификации деяния, предусмотренного ст. 236 УК РФ, как преступления.

Стоит отметить, что впервые термин «массовость» был использован в исследуемой уголовно-правовой норме в УК РСФСР 190 года. Однако, как и в действующей редакции ст. 236 УК РФ, так и в УК РСФСР 1960 года не приводится критериев оценки данного признака.

#### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 24.05.1996 №63-ФЗ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 21.05.2024).

2. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №2: Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 апреля 2020 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_351691/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351691/) (дата обращения: 22.05.2024).

3. О профилактике и лечении инфекционных заболеваний: Закон Китайской Народной Республики от 28.08.2004. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=37564370](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37564370) (дата обращения 21.05.2024).

4. Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих: Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 №715. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102158143&backlink=1&&nd=102089734>. (дата обращения: 21.05.2024).

Массовое заболевание или отравление как признак состава преступления в уголовно-правовом смысле носит абстрактный характер, не имеет критериев оценки, что является существенным упущением действующего законодательства.

Массовость заболевания определяется эпидемиологическими нормативами, что требует обязательного привлечения специалистов для правильной квалификации деяния и оценки признака «массовости» конкретного заболевания или отравления. Однако, привлечение специалистов не является единственным способом разрешения сложившейся коллизии. Допустимым может явиться создание нормативно-правового акта, содержащего перечень социально значимых заболеваний и примерные показатели для признания заболевания или отравления массовым.

Таким образом, правоприменители смогут самостоятельно оценить массовость последствий нарушения санитарно-эпидемиологических правил в виде заболевания или отравления, а в случае необходимости привлечь соответствующих специалистов для более точной оценки массовости заболевания (отравления).

**CHARACTERISTICS OF THE EVALUATION FEATURE "MASS CHARACTER" IN  
THE QUALIFICATION OF AN ACT UNDER ARTICLE 236 OF THE CRIMINAL  
CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**E.A. Chudaeva**, *Graduate Student*

**Supervisor:** *A.V. Belyakov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Samara State University of Economics**

**(Russia, Samara)**

***Abstract.** This article examines the issue of an ambiguous approach to understanding the sign of "mass character" contained in the crime under Part 1 of Article 236 of the Criminal Code of the Russian Federation. Examples of ambiguous interpretation of this feature by the Supreme Court of the Russian Federation are given. The ways of solving the problem of leveling the abstractness of the above term are proposed.*

***Keywords:** violation of sanitary and epidemiological rules, mass character, disease, poisoning, corpus delicti.*