

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУВЕРЕНИТЕТА

О.П. Николаева, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-3-4-56-58

Аннотация. В данной статье были рассмотрены современные подходы отечественных и зарубежных ученых к определению современного содержания концепции суверенитета. Отдельное внимание было уделено причинам трансформации концепции суверенитета в современном мире, степени влияния на нее различных мировых процессов, а также будущему состоянию концепции. Обоснован вывод о том, что проблематика современного состояния суверенитета и в настоящее время привлекает внимание ученых, и дебаты по ней продолжаются.

Ключевые слова: суверенитет, глобализация, мировые процессы, государства, трансформация.

В настоящее время внимание большинства зарубежных и отечественных исследователей и экспертов обращено к концепции суверенитета. Является ли содержание концепции суверенитета неизменным или все же подвергается трансформации? Как повлияла трансформация мировой системы на суверенитет? Возможно ли исчезновение суверенитета в будущем? На все эти вопросы ученые пытаются найти ответ, обосновать свое видение. Стоит отметить, что взгляды отечественных и зарубежных ученых на современное содержание данной концепции существенно отличаются, каждый старается по-новому взглянуть на причины трансформации суверенитета, его особенности, а иногда и возможность дальнейшего существования.

Большинство исследований, посвященных изучению изменения концепции суверенитета, принадлежит зарубежным ученым. Прежде всего, стоит отметить работу Баркина и Кронина [1]. В ней трансформация концепции суверенитета подтверждается на основе исследования масштабных конфликтов и обстоятельств, при которых политическая легитимация национального государства меняется. Принципы легитимации, по мнению авторов, ставятся под сомнение во время масштабных мировых кризисов, поскольку новая доминирующая коалиция часто рассматривает прежний акцент на одной форме суверенитета в качестве причины кризиса. Поэтому в каче-

стве одной из причин трансформации концепции суверенитета в работе выделяется тенденция изменения легитимности от эпохи к эпохе. Другой же причиной, является историческое напряжение между государственным суверенитетом и национальным. Стоит также отметить работу С. Сассен, в которой автор концентрирует внимание на рассмотрении процессов экономической глобализации и изменениях суверенитета в условиях данных процессов. Исследователь отмечает, что акторы, появившиеся в ходе глобализации на мировой арене, ограничивают автономию национальных государств, которые, действуя в рамках верховенства закона, попадают в паутину обязательств, которыми они не могут легко пренебречь [2]. Тем не менее, С. Сассен подчеркивает, что суверенитет продолжает оставаться характерной чертой мировой системы, находясь на множестве институциональных арен.

Глобализация, как утверждают многие исследователи, является одной из основополагающих причин изменения концепции суверенитета. Тем не менее, взгляды ученых на данные процессы расходятся. Одни утверждают, что глобализация представляет угрозу государственному суверенитету и ведет к его исчезновению. В то время как другие говорят о не столь существенном влиянии данного процесса на суверенитет.

Процесс усиления интеграции также представляется угрозой суверенитету. Попытка изучить состояние концепции суверенитета в рамках ЕС была предпринята в работе М. Амлэйха [3]. Ученый утверждает, что несмотря на то, что международное сотрудничество не несет угрозы суверенитету, процесс европейской интеграции, как форма международного сотрудничества бросает вызов суверенитету государств-членов ЕС. Причины этого автор видит в доктрине верховенства, а также в утрате права вето отдельными правительствами ЕС в Совете. Исследователь полагает, что глобализация способствовала трансформации высокого суверенитета в поздний суверенитет, но это не привело к концу суверенитета.

Особый вклад в современные дискуссии о суверенитете вносит работа С. Соренсен, в которой исследователь утверждает, что существуют три аспекта суверенитета: конституционные правила суверенитета; нормативные правила суверенитета и эмпирическая государственность [4]. Данные элементы рассматриваются Соренсен в рамках трех различных игр суверенитета в современном международном обществе: Вестфальской игры, постколониальной и постмодернистской. В результате чего, автор приходит к выводу, что изменения суверенитета связаны с его адаптацией к новым вызовам, последующие же изменения могут быть связаны с развитием Вестфальской игры в суверенитет.

Среди отечественных исследователей, занимавшихся проблематикой современного понимания суверенитета, следует выделить А.А. Сергунина, Е.С. Кузнецову, В.Н. Конышева, В.Н. Клепацкого, П. Дуткевича.

Так, например, В.Н. Конышев, в своей работе рассматривает суверенитет с позиций неореалистов [5]. В качестве причин трансформации суверенитета он выделяет: глобализацию, интеграцию в рамках ЕС и увеличение роли периферийных государств. А.А. Сергунин в своей статье «Суверенитет: современные дискуссии в теории международных отношений» рассматривает основные направления, по которым ведутся дискуссии касательно суверените-

та в теории международных отношений [6]. Исследователь, среди причин трансформации суверенитета выделяет: глобализацию, гуманитарные интервенции, а также дебаты между разными направлениями ТМО. Исследовав работы ведущих представителей данных школ теории международных отношений, А.А. Сергунин приходит к выводу, что большинство из них сходятся во мнении, что концепция суверенитета претерпевает изменения, однако данная трансформация не ведет к концу суверенитета.

Большой вклад в степень изученности суверенитета внесла Е.С. Кузнецова. Особый интерес представляет ее монография «Ускользящий суверенитет: статус-кво против идеологии перемен» [7]. В данной работе Е.С. Кузнецова исследует понимание суверенитета различными школами ТМО, основываясь на работах достаточно большого количества исследователей. Также в монографии значительное внимание уделяется угрозам концепции суверенитета, таким, как международное право; влияние транснациональных корпораций; вмешательство во внутренние дела государств; серия гуманитарных интервенций. В своём исследовании Е.С. Кузнецова также изучает практики ограничения суверенитета в современном мире, в частности в рамках ЕС. Европейский Суд, как отмечается, является главным ограничителем суверенитета в рамках объединения. Тем не менее, подобная практика ограничения суверенитета представляется исследователю вполне позитивной, поскольку такой вид суверенитета может предоставить гражданам большую степень защиты.

Несколько иной подход к пониманию суверенитета предпринят Л.Н. Клепацким. В своей статье он рассматривает влияние глобализации на суверенитет и международные отношения [8]. По мнению исследователя, концепция суверенитета является исторической, что и способствует ее трансформации. Тем не менее, кардинальных перемен в концепции не происходит, исчезает лишь ее абсолютный характер. Суверенитет же продолжает оставаться главным атрибутом государств и всей мировой системы.

Также из работ отечественных исследователей, следует выделить статью П. Дуткевича [9]. В ней исследователем анализируется достаточно широкий круг современных мировых процессов, в том числе уделяется внимание суверенитету. В современном мире, как отмечает исследователь, суверенитет означает именно сочетание определенных сил и возможностей государства, наличие которых делает государство лидером, а отсутствие вынуждает подчиняться другим государствам. Тем не менее, эксперт подчеркивает, что суверенитет играет важную роль в современной политике.

Итак, в настоящее время, существует достаточно большое количество зарубежных и отечественных исследований, посвященных изучению содержания концепции суверенитета с учетом современных вызовов и угроз. В основном, в работах предпринимаются попытки обосновать причины изменения концепции суверенитета, степень влияния на неё различных мировых процессов, а также ее будущее состояние. Более того, стоит отметить, что проблематика современного понимания суверенитета и в настоящее время привлекает внимание ученых, и дебаты по ней продолжаются.

Библиографический список

1. Barkin J.S., Cronin B. The state and the nation: Changing norms and the rules of sovereignty in international relations // International Organization. – 1994. – №48 (1). – P. 107-130.
2. Sassen S. Losing control? Sovereignty in an age of globalization. – New York: Columbia University Press, 1996. – 176 p.
3. Amhlaigh M. Late Sovereignty in Post-integration Europe: Continuity and change in a constitutive concept // University of Edinburgh School of Law. – 2011. – № 35. – С. 1-15.
4. Sorensen G. Sovereignty: Change and Continuity in a Fundamental Institution // Political Studies. – 1999. – №3. – С. 590-604.
5. Коньшев В.Н. Американский неореализм о проблеме суверенитета // Политическая Экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2010. – №4. – С. 68-88.
6. Сергунин А.А. Суверенитет: современные дискуссии в теории международных отношений // Научные ведомости. – 2010. – №19(90). – С. 231-236.
7. Кузнецова Е. Ускользающий суверенитет: статус-кво против идеологии перемен. Монография. – М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2013. – 240 с.
8. Клепацкий Л.Н. Роль государства в международных отношениях в условиях глобализации // Вестник РГГУ. – 2009. – №4. – С. 133-141.
9. Дуткевич П. Грандиозный раскол // Россия в глобальной политике. – 2022. – № 6. – С. 1-44.

CONTEMPORARY APPROACHES TO THE CONCEPT OF SOVEREIGNTY

O.P. Nikolaeva, Student
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** In this article the contemporary approaches of Russian and foreign researchers to the contemporary determination of the content of the concept of sovereignty have been considered. The article pays special attention to the reasons for the transformation of the concept of sovereignty in the modern world, the degree of influence of various world processes on it, as well as the future state of the concept. The author concludes that the problem of the modern state of sovereignty still attracts the attention of scientists, and the debates on it continue.*

Keywords: *sovereignty, globalisation, world processes, states, transformation.*