

СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И СТРУКТУРА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ИЗМЕНЕНИЯ

**Н.К. Абдылдаева, канд. полит. наук, майор милиции, профессор
Академия Министерства внутренних дел Кыргызской Республики
(Кыргызстан, г. Ош)**

DOI:10.24412/2500-1000-2024-3-4-43-46

***Аннотация.** В статье рассматривается динамика структуры интеллигенции в современном обществе в контексте социальных перемещений и изменений в профессиональных группах. Автор анализирует влияние социально-экономических и общественно-политических процессов на формирование новых профессиональных сфер и социальный статус интеллигенции. Обсуждаются вызовы, с которыми сталкиваются традиционные и новые группы специалистов, а также влияние этих процессов на социальную мобильность и переходы между различными социальными классами. Статья подчеркивает важность понимания этих изменений для анализа современного общества и формирования соответствующих политик.*

***Ключевые слова:** интеллигенция, социальные перемещения, профессиональные группы, структура общества, социальная мобильность, социально-экономические изменения, современные вызовы, социокультурная эволюция, трансформация общества, социальная динамика.*

Исторически сложившаяся структура интеллигенции общества тесно связана с эволюцией и изменениями в социально-экономической и общественно-политической динамике государства. В целом, социально-профессиональные структуры интеллигенции, сложившиеся исторически, являются традиционными, они в общих чертах сохранились до настоящего времени. Наряду с традиционными социально-профессиональными группами интеллигенции, такими как управленческая, научная, педагогическая, инженерно-техническая, сельскохозяйственная, художественная, претерпевшими в последние годы заметные изменения, произошло формирование новых, возникших недавно.

Современная кардинальная трансформация всех сфер жизни общества с необходимостью повлекли изменения профессиональной мобильности интеллигенции: исчезновение одних и появление других социальных слоев, становление среднего класса, формирование гражданского общества. В составе национальной интеллигенции появились такие новые специалисты, как частные предприниматели, менеджеры, маркетологи, экологи в хозяйству-

ющем субъекте, землестроители, фермеры и т.д.

Кроме того, изменился социальный статус некоторых ранее существовавших, а отдельные группы прекратили свое существование. Например, в одночасье не стало освобожденных партийных и комсомольских работников общества, зато появились такие специальные группы, как предприниматели, фермеры, духовенство, группы кредитования, финансирования, страхования, менеджеры, маркетологи, инженеры-программисты и др. Многие социально-профессиональные группы интеллигенции государства, действительно, являются новыми и появились совсем недавно, например, такая группа, как программисты, занимающиеся информационным обслуживанием, чего не скажешь о такой группе, как духовенство, которое существует давно, а в поле зрения научного изучения попало совсем недавно.

Рост рядов интеллигенции делает очень важным вопрос о путях ее пополнения, о том, как формируется ее молодое поколение. Изменение социальной структуры социума вообще идет через ее непрерывное воспроизводство, обусловленное сменой поколений. Возрастающие потребности

рыночного общества в различных специалистах, с одной стороны, и постепенное преодоление социальных различий, обуславливающее растущую проницаемость социальных граней, с другой, определяют расширение масштабов социальных перемещений из всех слоев, социальных групп и слоев в ряды интеллигенции. Эти переходы из одних социальных групп в другие, осуществляется двумя путями. Во-первых, это изменение социального положения лицами, уже имеющими занятия; во-вторых, это переходы представителей молодого поколения до начала трудовой деятельности из тех социальных групп, к которым они принадлежат по рождению и условиям воспитания, в другие социальные группы.

И те и другие переходы диктуются объективными потребностями общественного развития, но могут и не полностью им соответствовать, так как совершаются людьми по собственному желанию в условиях, обеспечивающих гражданам демократического общества большие возможности выбора профессии, места работы и места жительства. В социологии эти процессы часто называют социальной мобильностью внутри данного поколения и между поколениями. Не отвергая возможность использования этого устоявшегося термина в современной социологической литературе, и при условии уточнения его смыслового значения, мы согласны с М.Н. Руткевичем относительно использования термина «социальные перемещения» для описания переходов людей из одних социальных классов и групп в другие [1].

Причина в том, что термин «социальная мобильность» представляется нам весьма расплывчатым, поскольку он означает подвижность (таков точный перевод на русский язык слова «мобильность») общества как системы, всей социальной структуры и отдельных ее элементов. Но подвижность, т. е. изменчивость общественных отношений, имеет очень много различных аспектов. Например, процесс сближения социальных групп в условиях социализма тоже есть не что иное, как один из моментов социальной подвижности, изменчивости, текучести. Термин «социальные перемещения» обладает тем несомненным преиму-

ществом, что точно обозначает один, зато вполне определенный аспект изменчивости системы общественных отношений, а именно изменение социального положения людей, их переходы из одних классов и социальных групп, а также из одних социальных слоев внутри тех и других в иные.

Социальные перемещения имеют место во всех типах общества, во всех социально-экономических формациях, но их значение в разные эпохи истории различно. При кастовом или сословном строе они вообще сравнительно редки. Рыночные отношения разрушает жесткие, закрепленные законом сословные перегородки. Однако в условиях современного Кыргызского общества власть денег оказывается трудно преодолимым барьером для перехода представителей неимущих классов в имущие, равно как и для заключения «неравных» браков.

При научном анализе этих процессов важно учитывать, что социальные перемещения – процесс статистический, т. е. такой, когда перемещения совершаются по воле отдельных участников и в противоположных направлениях, хотя одно из направлений, как правило, оказывается преимущественным. Субъективные намерения людей, которыми они руководствуются при изменении своего социального положения, не вполне точно отображают общественные потребности, а подчас могут даже противоречить им. Это создает в одних случаях «излишнее» давление, порождающее конкурс на замещение вакантных рабочих мест, а в других случаях, напротив, «пониженное» давление, что оборачивается недобором работников на вакантные рабочие места. Данное обстоятельство особенно важно учитывать при вхождении в жизнь молодого поколения. В условиях рыночного отношения вступающие в жизнь молодые люди имеют полную возможность выхода из социального слоя, группы, класса, к которому они принадлежат по рождению, но могут и унаследовать занятия родителей. Точно так же они могут остаться в «своем» населенном пункте, но могут и переехать в другой, подчас за многие тысячи километров, при этом в поселение иного типа.

Некоторые социологи пытаются найти «всеобщие законы социальной мобильности», равно пригодные для всякого общества. В этих попытках имеется кое-что рациональное, например выработка математического аппарата, пригодного для исследования такого рода процессов. Но правильный подход к этой проблеме может дать только многосторонний научный анализ сущности социальных слоев. Выше уже было подчеркнуто, что классы нельзя рассматривать абстрактно, вне общественно-экономических формаций, которые обладают своей классовой структурой [3].

В наших условиях присутствует присутствующее рыночному отношению решающее значение наличия частной собственности на средства производства для перехода в высшую социальную группу или сохранения своего места в ней. Вхождение или переход в какую-либо социальную группу в условиях нашего общества определяется прежде всего свободным выбором гражданина. Этот выбор не свободен в абсолютном, волюнтаристском смысле. Он детерминирован, во-первых, объективными потребностями общества в работниках определенного типа и, во-вторых, необходимостью приобретения для каждого данного занятия определенного общего и профессионального образования, специальности, квалификации. Все это может быть получено при наличии способностей и личного труда, благодаря поддержке, оказываемой обществом. Следовательно, не существует никаких непреодолимых для члена общества барьеров социально-экономического или психологического порядка на пути к социальному продвижению. Только потребность создает для всех членов социума реальную свободу выбора жизненного пути и социальной принадлежности, а реальная свобода в последнем счете не может быть ничем иным, как осознанием объективных потребностей общества, своих собственных объективных возможностей и деятельностью, в которой эти возможности реализуются.

Вопрос о мотивации социальных перемещений, в особенности перемещений молодежи как наиболее подвижной части интеллигенции, – это вопрос о ее социальной

ориентации и о соотношении социальной ориентации с ориентацией профессиональной. В самом общем смысле социальная ориентация индивида есть осознание им самого себя как элемента социальной общности, осознание своих связей с классом, социальной группой, социальным слоем, нацией или народностью, со всем советским народом как новой исторической общностью людей, а также с трудовым коллективом как первичной «ячейкой» социалистического общества. В более узком смысле – и именно в том, который связан с социальными перемещениями, – социальная ориентация означает выбор индивидом желаемого социального положения и путей его достижения.

Поскольку ключевым средством для достижения желаемого социального статуса является образование – как общее, так и профессиональное, социальная ориентация, особенно у молодого поколения, неразрывно связана с выбором учебного заведения. Согласование жизненных планов молодежи с общественными потребностями, выраженными в установленном государством плане приема в вузы, осуществляется через национальные экзамены. Однако данный подход создает неравные возможности для поступления в вузы, и множество молодых людей, не проходящих конкурс, вынуждены пересматривать свои планы. Это приводит к серьезным потерям как для общества, так и для самих молодых людей, которые вынуждены приступать к работе без ясного понимания своего призвания и рассматривают свою трудовую деятельность как временную. Вероятно, необходимы дополнительные меры для улучшения системы отбора молодежи в высшие учебные заведения, а также усиление работы по профессиональной ориентации выпускников средних школ.

Таким образом, рассмотрение источников пополнения такой наиболее быстро растущей группы нашего общества, как интеллигенция, подводит нас к выводу, что роль социальных перемещений возрастает по мере сближения социально-экономического положения всех классов и социальных групп, возрастания равенства

в уровне образования и культуры. Переходы из одних социальных групп и слоев в другие усложняются, становятся все более частыми и, в свою очередь, вместе со

смешанными браками служат все более важным фактором преодоления оставшихся в обществе социальных различий.

Библиографический список

1. Руткевич М.Н. Процессы социальных перемещений и понятие «социальной мобильности». «Философские науки». – М., «Мысль», 1970, гл. 1.
2. Руткевич М.Н. Интеллигенция в развитом социалистическом обществе. – М.: 1977. – С. 35.
3. Черныш М.Ф. Социальные институты и мобильность в трансформирующемся обществе: Монография. – М.: Гардарики, 2005. – 254 с.
4. Туган-Берановский М.И. Интеллигенция. Власть. Народ. (Анталогия). М., 1993. – 218 с.

SOCIAL TRANSFORMATIONS AND THE INTELLIGENTSIA STRUCTURE: MODERN CHALLENGES AND CHANGES

N.K. Abdylдаeva, *Candidate of Political Sciences, Police Major, Professor*
Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Kyrgyz Republic
(Kyrgyzstan, Osh)

***Abstract.** This article examines the dynamics of the intelligentsia structure in contemporary society in the context of social movements and changes in professional groups. The author analyzes the influence of socio-economic and socio-political processes on the formation of new professional spheres and the social status of the intelligentsia. The challenges faced by both traditional and new groups of specialists are discussed, as well as the impact of these processes on social mobility and transitions between different social classes. The article emphasizes the importance of understanding these changes for the analysis of modern society and the development of corresponding policies.*

***Keywords:** intelligentsia, social movements, professional groups, societal structure, social mobility, socio-economic changes, modern challenges, sociocultural evolution, societal transformation, social dynamics.*