ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСИЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ НОРМ И ПРАВИЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ И НЕВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ

А.А. Селиханова, *студент*
Л.Л. Михайлова, *канд. юрид. наук, доцент*
Академия гражданской защиты МЧС России имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика
(Россия, г. Химки)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-2-3-133-136

Аннотация. *В статье рассматривается проблема усиления дифференцированной ответственности за невыполнение требований, направленных на недопущение возникновения чрезвычайных ситуаций, а при возникновении – на их оперативную ликвидацию, произведена правовая оценка действующего законодательства и практики правоприменения норм об ответственности в сфере гражданской обороны (далее – ГО) и защиты населения в целях пересмотра подхода законодателя к регулированию данной сферы, исследована с помощью сравнительно-правового метода теоретическая основа введения состава преступления ст. 219.1 УК РФ за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны.*

Ключевые слова: *невыполнение требований, предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, руководитель организации, должностное лицо, ответственность.*

Любая чрезвычайная ситуация вне зависимости от того, что послужило причиной её возникновения (опасное природное явление, стихийное бедствие, авария на каком-либо объекте и т.д.) требует незамедлительного реагирования, проведения определённых мероприятий для её ликвидации и максимального снижения негативных последствий, в том числе для недопущения человеческих жертв.

Необходимым условием для эффективного предупреждения и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации является полное выполнение установленных норм и правил, перечень которых закреплён в таких нормативно-правовых актах как Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – ФЗ №68) и Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 N 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации».

На сегодняшний день за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (статья 20.6 КоАП РФ.) [1], невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения (статья 20.6.1. КоАП РФ) и невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны (статья 20.7. КоАП РФ) предусмотрена только административная ответственность с мерами принуждения в виде административного штрафа и административного приостановления деятельности.

Согласно статьи 14 Федерального закона от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [2] руководитель организации, на территории которой может возникнуть или возникла чрезвычайная ситуация, и назначенный им руководитель ликвидации чрезвычайной

ситуации несут ответственность за проведение работ по предотвращению и ликвидации чрезвычайной ситуации на территории данной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Говоря о законодательстве субъектов РФ, можно привести в пример Областной закон Ленинградской области от 13.11.2003 N 93-оз (ред. от 10.02.2023) «О защите населения и территорий Ленинградской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [3], в котором не только закреплена такая же формулировка об ответственности руководителя организации за проведение вышеупомянутых мероприятий, но и отмечается факт наличия ответственности руководителя организации, эксплуатирующей опасные производственные объекты, за безопасность деятельности организаций, а также населения, которое проживает в непосредственной близости.

В связи с тем, что данные правонарушения не находят правового регулирования в качестве уголовного преступления в случае, если совершение таких деяний повлекло тяжкие последствия (вплоть до смерти одного или более лиц), 4 марта 2020 года в Государственную Думу был внесён проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части усиления ответственности за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны» [4].

Предлагалось добавить в Уголовный кодекс статью 219.1 «Невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны». Субъектом данного преступления являлось бы должностное лицо, на котором лежала ответственность по соблюдению таких обязанностей. В гипотезе данной статьи также приводятся три обстоятельства, максимальные наказания за которые разнятся. Так, если невыполнение вышеуказанных требований повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, то максимальным наказанием являлось бы лишение свободы на срок до трех лет, что соответствует преступлению небольшой тяжести. За то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, предусматривалось бы лишение свободы на срок до пяти лет, что соответствует преступлению средней тяжести. Смерть двух или более лиц, причинённая по неосторожности, влекла бы за собой лишение свободы на срок до семи лет, что тоже соответствует преступлению средней тяжести.

Правительство Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации в своих официальных отзывах не поддержали принятие данного законопроекта, обосновывая это тем, что в Уголовном кодексе уже существует статья, по которой можно квалифицировать все выше перечисленные деяния. Речь идёт о статье 293 УК РФ «Халатность», которая представляет собой неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Однако следует заметить, что статья 293 УК РФ может вменяться по отношению к неограниченному кругу должностных лиц, которые обладают самыми разнообразными обязанностями в различных сферах жизни общества, нарушение которых по-разному влияет на его функционирование. Материалы судебной практики подтверждают это. Например, по данной статье в разное время были привлечены к ответственности и заместитель директора по административно-хозяйственной части МБОУ СОШ, и председатель участковой избирательной комиссии избирательного участка, и младший инспектор дежурной службы ФКУ СИЗО УФСИН России, и старший лейтенант полиции и другие должностные лица [5].

Добавление в Уголовный кодекс предложенной статьи способствовало бы, во-первых, определению и конкретизации перечня противоправных деяний, к которым бы относились:

- невыполнение обязанностей по защите населения и территорий от ЧС;
- невыполнение требований норм и правил по предупреждению аварий и катастроф на объектах производственного или социального назначения;
- непринятие мер по обеспечению готовности сил и средств, предназначенных для ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской и др.

Во-вторых, ужесточение ответственности за данные деяния позволило бы предотвратить или же минимизировать совершение других преступлений во время действия режима чрезвычайной ситуации (например, злоупотребление должностными полномочиями).

Однако, несмотря на положительные стороны введения уголовной ответственности за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также мероприятий в области гражданской обороны, существует проблема неопределённости круга лиц, на которых лежит ответственность за обеспечение конкретных требований.

Так, согласно статье 11 ФЗ №68 такие мероприятия как осуществление подготовки и содержание в готовности необходимых сил и средств для защиты населения и территорий от ЧС, а также подготовка населения в области защиты от ЧС входят в полномочия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Предлагаемая статья 219.1 УК РФ возложила бы данные обязанности на некое должностное лицо**,** на котором лежала ответственность по соблюдению таких обязанностей, за невыполнение которых он бы понёс уголовную ответственность. Серьёзным последствием данной неопределённости может стать обвинение невиновного человека.

Таким образом, необходимо более чёткое разграничение обязанностей в области предупреждения и ликвидации ЧС и конкретизация круга должностных лиц, которые могут быть привлечены к ответственности за их невыполнение. Только при решении данной проблемы продолжение работы над данным законопроектом представляется целесообразным.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП: текст с изменениями и дополнениями на 1 сентября 2023 года: [принят Государственной думой 20 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года]. – Москва: Российская газета, 2001.

2. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 N 68-ФЗ // КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 24.09.2023).

3. Областной закон Ленинградской области от 13.11.2003 N 93-оз (ред. от 10.02.2023) «О защите населения и территорий Ленинградской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (принят ЗС ЛО 11.11.2003) (с изм. и доп., вступающими в силу с 04.05.2023) // КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 24.09.2023).

4. Законопроект № 914234-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части усиления ответственности за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны» // Система обеспечения законодательной деятельности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/ (дата обращения: 24.09.2023).

5. Решения судов, основанные на применении нормы статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sudact.ru/ (дата обращения: 24.09.2023).

LEGAL ASPECTS OF STRENGTHENING RESPONSIBILITY FOR NON-COMPLIANCE WITH THE REQUIREMENTS OF NORMS AND RULES FOR THE PREVENTION AND LIQUIDATION OF EMERGENCY SITUATIONS AND NON-COMPLIANCE WITH REQUIREMENTS IN THE FIELD OF CIVIL DEFENSE

A.A. Selikhanova, *Student*
L.L. Mikhailova, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
The Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after Lieutenant General D.I. Mikhailik
(Russia, Khimki)

Abstract. *The article deals with the problem of strengthening differentiated responsibility for non-compliance with requirements aimed at preventing the occurrence of emergency situations, and in case of occurrence – for their prompt elimination, a legal assessment of the current legislation and practice of law enforcement of norms on responsibility in the field of civil defense (hereinafter - GO) and protection of the population in order to revise the approach of the legislator to the regulation of this sphere, The theoretical basis for the introduction of the corpus delicti of art. is investigated using the comparative legal method Article 19.1 of the Criminal Code of the Russian Federation for non-compliance with the requirements of norms and rules for the prevention and liquidation of emergency situations and non-compliance with requirements and measures in the field of civil defense.*

Keywords: *non-compliance with requirements, prevention and liquidation of emergency situations, head of the organization, official, responsibility.*