О ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВЫХ РАМОК В СФЕРЕ ЭВТАНАЗИИ В ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Д. Кудайберди уулу[1], *соискатель*
Г. Абдикерим кызы[2], *канд. юрид. наук, доцент*
А.К. Эргешов[2], *канд. юрид. наук, доцент*
[1]Институт государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики
[2]Ошский государственный университет
[1](Кыргызстан, г. Бишкек)
[2](Кыргызстан, г. Ош)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-2-3-89-93

Аннотация. *В данной статье освещаются сложные вопросы, связанные с принятием законов и норм, регулирующих акты завершения человеческой жизни, в различных странах мира. Рассматривается разнообразие подходов к эвтаназии в контексте культурных, религиозных и медицинских особенностей отдельных государств. Выделяются ключевые вызовы, стоящие перед обществами, стремящимися соблюсти равновесие между правами индивида, общественных интересов и медицинских норм. В ходе исследования подчеркивается необходимость глубокого обсуждения и разработки гибких, адаптированных к многообразию ценностей, правовых решений вопросов эвтаназии, учитывающих специфику каждого государства. В статье обращается внимание на влияние культурных, религиозных и социальных факторов на формирование законодательных норм. Рассматриваются вызовы, с которыми сталкиваются государства в попытках балансировать между уважением к индивидуальным правам и обеспечением безопасности и этических стандартов.*

Ключевые слова: *эвтаназия, правовое регулирование эвтаназии, добровольная смерть, паллиативная помощь, права человека, медицинская этика, критерии допустимости эвтаназии.*

Вопрос эвтаназии в современном мире является одним из самых сложных и контроверзных, вызывая широкие дебаты в различных обществах. Правовое регулирование эвтаназии становится ключевым звеном обсуждения, требуя особого взгляда на нормы и законы, которые регулируют акт завершения человеческой жизни. Каждое государство вынуждено соблюдать равновесие между уважением к правам личности, ценностями общества и медицинской этикой.

В различных уголках мира существуют разнообразные законы и положения, регулирующие эвтаназию, воспринимаемые обществом, основанные на исторических, культурных и религиозных особенностях. Испытываемые различия в законодательстве, духовные ценности, и социокультурные аспекты создают уникальный контекст для понимания того, как каждое государство стремится балансировать права и интересы индивида с общественными и моральными нормами [1].

Необходимо обратить внимание на текущие тенденции и вызовы, с которыми сталкиваются государства в процессе поиска гуманных способов к проблеме эвтаназии. Путем рассмотрения примеров других стран, необходимо выявить общие тенденции, а также уникальные вызовы, которые возникают при формировании правовых рамок в сфере эвтаназии. Отношение к акту завершения человеческой жизни в контексте неизлечимых болезней или невыносимых страданий существенно различается в разных странах. На пути поиска равенства между правами индивида, этическими стандартами и социокультурными установками, государства разрабатывают собственные правовые решения проблем эвтаназии. Рассмотрение этого

вопроса в различных контекстах позволит лучше понять разнообразие точек зрения и приемов, а также выделить общие тенденции в регулировании эвтаназии по всему миру.

Эвтаназия, вопрос о завершении человеческой жизни по собственному выбору, остается одним из самых сложных и контроверзиальных вопросов в области медицины, этики и законодательства. Обоснования по этому вопросу существенно различаются в разных странах, и проблемы правового регулирования эвтаназии становятся объектом острой дискуссии и поиска равенства между уважением индивидуальных прав и общественными ценностями [2].

В Соединенных Штатах каждый штат имеет свое понимание эвтаназии. Некоторые штаты разрешают добровольную эвтаназию, в то время как в других она запрещена. Этот фрагментированный подход создает неравенство в доступе к правам пациентов в зависимости от их места проживания. Проблемы также возникают в контексте контроля над процессом, а также в вопросах подмены волеизъявления пациента [3].

В Канаде эвтаназия стала законной в 2016 году. Однако здесь возникают проблемы с расширением критериев, когда можно применять эвтаназию. Вопросы касаются допустимости применения эвтаназии для пациентов с психическими расстройствами или неизлечимыми, но не терминальными состояниями. Эти изменения вызывают обеспокоенность среди тех, кто опасается потери жизни пациентов, чьи состояния поддерживаемы медицинскими средствами [4].

Эвтаназия, как деликатный вопрос конечной стадии жизни, влечет за собой многочисленные этические, медицинские и юридические аспекты. В Европейских государствах, где вопросы прав человека и индивидуальной свободы высоко ценятся, эвтаназия вызывает сложные дискуссии и приводит к разнообразным выводам в правовом регулировании.

Нидерланды являются одним из немногих европейских государств, где эвтаназия легализована в ограниченных случаях. В 2001 году был принят закон, разрешающий добровольную эвтаназию при определенных условиях. Однако, несмотря на законы, существуют проблемы в практике и их регулировании. Возникают вопросы о том, насколько тщательно соблюдаются критерии добровольного волеизъявления пациента и страданий. Вопросы вокруг наблюдения за соблюдением критериев и вмешательства врачей вызывают неопределенность. В последнее время наблюдается рост числа случаев, вызывающих обеспокоенность, а также неопределенность в оценке «невыносимых страданий» [5].

Бельгия, также легализовавшая эвтаназию, столкнулась с расширением критериев, по которым она может быть применена. В 2014 году страна разрешила эвтаназию для несовершеннолетних в определенных случаях, что вызвало обсуждение моральных и этических сторон данной практики, особенно в контексте несовершеннолетних [6].

Франция находится на пути к законодательству об эвтаназии, и этот процесс сталкивается с сильными дискуссиями и оппозицией. Вопросы о том, как определить страдания, что составляет невыносимую боль, и как обеспечить защиту прав пациентов, оставляют законодателей перед сложными вызовами [7].

Италия пока не имеет законов о добровольной эвтаназии, и тема остается предметом острых обсуждений. Отсутствие единого понимания и разнообразие мнений в итальянском обществе подчеркивают сложность в поиске компромиссов, учитывая традиционные ценности страны.

В европейских государствах, несмотря на различия в подходах к эвтаназии, существуют общие тенденции и вызовы. Прежде всего, вопрос о том, как обеспечить права индивида и общественные интересы, остается центральным. Далее, расширение критериев эвтаназии, включая возможность применения ее к несовершеннолетним или психически больным, сталкивается с моральными и этическими вызовами.

Для европейских государств эвтаназия остается сложным и чувствительным вопросом, требующим глубоких прений и

взвешенного регулирования, учитывающего многообразие мнений и ценностей в современном обществе [8].

Эвтаназия, дилемма, связанная с актом завершения человеческой жизни, продолжает вызывать различные реакции и стать объектом сложных дебатов в различных частях мира. В азиатских странах эта проблема представляется особенно чувствительной из-за уникальных социокультурных и религиозных контекстов. Направления правового регулирования эвтаназии в государствах Азии разнообразны и отражают различные мировоззрения и ценностные установки.

В Японии эвтаназия остается незаконной, и обсуждение этой темы в основном ведется в контексте моратория на смертную казнь. Существующее медицинское законодательство является довольно ограниченным в отношении правил прекращения лечения, что создает неопределенность в сфере конечной жизни и обуславливает необходимость более четкого правового регулирования.

В Индии эвтаназия, известная как «прекращение жизнеобеспечения», долгое время была запрещена. Однако в 2011 году Верховный суд Индии предоставил право судебного прекращения лечения в случае бесполезного лечения. Данное обстоятельство подчеркивает уважение к правам пациентов и их близких, однако продолжаются дискуссии о расширении условий применения эвтаназии [9].

В Китае эвтаназия также не имеет четкого законодательного статуса. Отсутствие четкого регулирования создает проблемы в определении легальности и условий для прекращения жизнеобеспечения. В контексте стремительных изменений в китайской медицинской практике, включая развитие паллиативной помощи, вопросы эвтаназии требуют более глубокого обсуждения и правового определения.

В Саудовской Аравии эвтаназия строго запрещена в соответствии с исламским законодательством. Религиозные установки и нормы играют ключевую роль в формировании отношения к этой практике. Это создает сложности в сфере медицинской практики и обеспечения гуманных условий ухода в конечной стадии жизни.

Проблемы правового регулирования эвтаназии в азиатских странах связаны не только с юридическими точками зрения, но и с глубоко укорененными в культуре и религии убеждениями. Неопределенность в законах и нормах оставляет широкое пространство для интерпретации и создает дополнительные сложности в обеспечении равновесия между уважением к правам личности и соблюдением культурных и духовных традиций.

Глубокие дискуссии и активное вовлечение общества могут способствовать разработке более четких правовых рамок в данной области [10]. Обсуждение и правовое регулирование эвтаназии в различных странах подчеркивают сложность и многогранность этой проблемы. Выводы, которые можно сделать, отражают различия в направлениях, но также выделяют общие вызовы и тенденции:

1. Разнообразие подходов: есть широкое разнообразие понимания эвтаназии в разных странах. Некоторые страны, такие как Нидерланды и Бельгия, легализовали эвтаназию, тогда как другие, например, Италия и Саудовская Аравия, сохраняют строгие запреты.

2. Религиозные и культурные факторы: религиозные и культурные особенности играют ключевую роль в формировании отношения к эвтаназии. Страны с преимущественно христианским наследием, например, часто сталкиваются с более консервативными взглядами, в то время как некоторые страны секулярного характера могут принимать более либеральные законы.

3. Расширение критериев: одним из вызовов в современном обсуждении эвтаназии является расширение критериев, при которых ее можно применять. Вопросы о возможности применения к психически больным, несовершеннолетним или пациентам с неизлечимыми, но не терминальными состояниями вызывают дебаты и требуют дополнительного регулирования.

4. Дисбаланс в доступе: фрагментированные и неоднородные законы разрушают равновесие в доступе к эвтаназии в за-

висимости от места проживания. Это подчеркивает необходимость обеспечения универсального и справедливого доступа к данной практике, с учетом разнообразия правовых заключений.

5. Сложности в определении условий: определение критериев, при которых эвтаназия может быть применена, остается сложной задачей. Вопросы страданий, невыносимости боли и добровольного волеизъявления пациента требуют более четкого определения и единых стандартов.

В целом, правовое регулирование эвтаназии вынуждено уравновешивать индивидуальные права, этические нормы и обеспечение общественной безопасности [11]. Глубокие дебаты, обсуждение множества факторов и широкое участие общества являются ключевыми компонентами формирования выверенных и справедливых правовых рамок в данной области.

Проблемы правового регулирования эвтаназии в разных странах подчеркивают сложность сохранения равновесия между уважением индивидуальных прав и общественной безопасностью. Нередко законы требуют дополнительной регламентации и четкого определения условий, чтобы избежать злоупотреблений и недопониманий. Разнообразные мнения и пути к эвтаназии подчеркивают важность глубокого обсуждения в обществе, чтобы найти компромиссные способы разрешения, которые учитывают множество факторов и интересов различных сторон.

Сравнительный анализ выявляет влияние культурных, религиозных и медицинских факторов на формирование законодательных норм в отношении эвтаназии. В странах, где преобладают консервативные ценности, внедрение законов о добровольной смерти часто сталкивается с сопротивлением, в то время как в более либеральных обществах акцент делается на уважении к правам личности.

Вызовы включают в себя сложности в определении страданий, неизлечимости болезни и обеспечении безопасности пациентов. Отсутствие единого стандарта и четких критериев вызывает дебаты и оставляет пространство для разночтений.

Таким образом, несмотря на эти различия, следует отметить, что обсуждение проблем эвтаназии в отдельных государствах становится моментом взаимопонимания и поиска баланса между правами индивида, общественными интересами и медицинской этикой. Подчеркивается необходимость открытого диалога, глубокого изучения контекста каждой страны и разработки гибких законов, способных учитывать множество переменных в этой сложной и многогранной области.

Библиографический список

1. Бердалиев К.Ч. К вопросу обновления системы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики / К.Ч. Бердалиев, А.М. Джоробекова, Ж.М. Джоробеков // Тенденции развития науки и образования. 2018. – № 43-1. – С. 5-8. DOI: 10.18411/lj-10-2018-01, EDN: YZEELZ

2. Вавилкина Т.В. К вопросу об эвтаназии в законодательстве зарубежных стран // Наука. Общество. Государство. – 2014. – №4.

3. Клыга Т.В. Актуальные вопросы, правовые основания применения эвтаназии в зарубежных государствах / Т.В. Клыга, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №8. – С. 117-120.

4. Кобякова О.С. Использование эвтаназии: факторы, определяющие отношение общества и законодательные аспекты (обзор литературы) / О.С. Кобякова, И.А. Деев, Е.С. Куликов, И.Д. Пименов, М.А. Нетаева // Социальные аспекты здоровья населения. – 2018. – №5.

5. Золотарева Е.А. Правовое регулирование эвтаназии в зарубежных странах // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2009. – №1. – С. 53-56.

6. Иваницкий В. Дилемма доктора // Знание – сила. – 1999. – № 11-12.

7. Капинус О.С. Эвтаназия в свете права на жизнь: монография. – М.: ИД Камерон, 2006.

8. Трушкевич А.А. Проблема эвтаназии в международном праве // Universum: экономи-

ка и юриспруденция. – 2016. – №9 (30).

9. Страны, в которых разрешена эвтаназия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ritual.ru/poleznaya-informacia/articles/strany-v-kotorykh-razreshena-evtanaziya/.

10. Djorobekova A.M., Boretsky A.V., Cherepko V.V. International cooperation of the commonwealth of independent states in countering human trafficking: general characteristics and main directions // Вестник Инновационного Евразийского университета. – 2020. – № 1 (77). – С. 42-47. DOI: 10.37788/2020-1/42-47. EDN: HFAABJ

11. Иванюшкин В.Я. Правовые и этические аспекты эвтаназии / В.Я. Иванюшкин, Е.А. Дубова // Вестник АМН СССР. – 1984. – № 6. – С. 72-77.

ON THE FORMATION OF A LEGAL FRAMEWORK IN THE FIELD OF EUTHANASIA IN SPECIFIC STATES

D. Kudaiberdi uulu[1], *Applicant*
A.K. Ergeshov[2], *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
G. Abdikerim kyzy[2], *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
[1]Institute of State and Law National Academy of Sciences Kyrgyz Republic
[2]Osh State University
[1](Kyrgyzstan, Bishkek)
[2](Kyrgyzstan, Osh)

Abstract. *This article highlights the complex issues associated with the adoption of laws and regulations governing acts of ending human life in various countries around the world. The variety of approaches to euthanasia is considered in the context of the cultural, religious and medical characteristics of individual states. The key challenges facing societies seeking to balance individual rights, public interests and medical standards are highlighted. The study highlights the need for in-depth discussion and development of flexible, value-based legal approaches to euthanasia that take into account the specifics of each state. The article draws attention to the influence of cultural, religious and social factors on the formation of legislative norms. Examines the challenges that states face in balancing respect for individual rights with ensuring security and ethical standards.*

Keywords: *euthanasia, legal regulation of euthanasia, voluntary death, palliative care, human rights, medical ethics, criteria for the admissibility of euthanasia.*