ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСОВ ЭВТАНАЗИИ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ ОБЩЕСТВА

Д. Кудайберди уулу, *соискатель*
Институт государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики
(Кыргызстан, г. Бишкек)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-2-3-84-88

Аннотация. *В данной работе рассматривается множество аспектов этой сложной и этически значимой темы. Авторы рассматривают феномен эвтаназии в контексте современных общественных ценностей, анализируя различные точки зрения и дебаты, связанные с правовым, медицинским и этическим регулированием этой практики. Статья также обращает внимание на разногласия и согласованные позиции сторонников и противников эвтаназии, а также на важность общественного диалога в формировании сбалансированных подходов к данной проблеме. Через систематический обзор текущих дебатов и разнообразных мнений, статья направлена на понимание того, как обсуждение эвтаназии служит отражением глубоких ценностей и этических установок общества, а также какие вызовы предстоит преодолеть для достижения консенсуса в данной сложной области.*

Ключевые слова: *эвтаназия, правовое регулирование эвтаназии, легализация эвтаназии, добровольная смерть, доступ к паллиативной помощи, права человека, медицинская этика.*

Проблема эвтаназии стала одной из наиболее сложных и актуальных этических и правовых проблем современного общества. Эта тема затрагивает глубокие моральные, медицинские и юридические вопросы, вызывая широкий спектр мнений и дебатов.

Эвтаназия, или «добровольное прекращение жизни», становится предметом все более острой дискуссии в свете быстрого развития медицинской науки и изменений в общественном мировоззрении [1]. Вопросы о праве на саморешение, милосердии к терминально больным и этической ответственности перед собственной смертью выходят на первый план, вынуждая общество задуматься о границах медицинского вмешательства и уважении к воле индивида.

При этом эвтаназия также вызывает сложные этические вопросы, связанные с возможностью злоупотребления, неоднозначностью в определении неизлечимых страданий и тем, как обеспечить сбалансированный подход к защите прав пациентов.

В данном контексте мы сталкиваемся с необходимостью поиска гармонии между уважением к индивидуальной воле и обеспечением безопасности и справедливости в обществе. Изучение проблем эвтаназии требует от нас внимательного и обоснованного рассмотрения всех аспектов этого вопроса, чтобы найти наилучшие пути регулирования, учитывая медицинские, этические и правовые аспекты.

Выступившие принципы и идеалы всегда должны соответствовать интересам и жизненным смыслам народа. Исследование различных точек зрения и понимания проблем, связанных с эвтаназией, в наше время позволяет остановиться на отдельных аспектах этого вопроса.

1) Этические и моральные аспекты: Этическая сторона эвтаназии вызывает вопросы о ценности человеческой жизни, достоинстве и страданиях. Критики подчеркивают, что принятие решения о завершении чьей-то жизни может открыть двери к потенциальным злоупотреблениям и ущемлению уязвимых групп общества. Сторонники, в свою очередь, аргументируют, что добровольная эвтаназия может

быть актом сострадания и уважения к пациенту, особенно в случае неизлечимых болезней или невыносимых страданий.

2) Медицинские и юридические вопросы: В контексте медицины, вопрос эвтаназии вызывает обсуждение о пределах медицинского вмешательства. Врачи сталкиваются с дилеммой, балансируя между сохранением жизни и уважением желаний пациента. Юридические аспекты эвтаназии также требуют четкого регулирования, чтобы избежать злоупотреблений и обеспечить защиту прав пациентов [2].

3) Психологические последствия: Решение о допустимости эвтаназии может оказать значительное воздействие на психологическое состояние как пациента, так и его близких. Это может вызвать чувства вины, утраты и даже привести к появлению травматических последствий. Психосоциальная поддержка и консультирование играют важную роль в обеспечении заботы о здоровье всех сторон.

4) Культурные и религиозные различия: Культурные и религиозные факторы сильно влияют на восприятие эвтаназии. Различные общества и религиозные традиции могут иметь разные точки зрения на этическую допустимость завершения человеческой жизни. Это создает сложности при формировании общепринятых норм и стандартов [3].

Обсуждение этих аспектов эвтаназии является сложным и чувствительным вопросом, требующим внимательного рассмотрения со стороны общества, медицинского сообщества и законодателей. Правовые нормы, формализованные в письменных текстах, взаимодействуя с различными формами социальной регуляции (обычаи, ритуалы, нравственные заповеди, образцы поступков и т.д.) должны запускать, с одной стороны, отдельные ограничения в сложившиеся обычаи и ритуалы, а с другой, наоборот корректировки самих правовых норм [4]. Поэтому, поиск баланса между уважением человеческой жизни и правом на индивидуальное решение представляет собой вызов, который требует широкого диалога и обмена мнениями [5].

Этические и моральные аспекты эвтаназии включают в себя такие направления как ценность человеческой жизни и уважением воли пациента:

- *Ценность человеческой жизни:* Основной дилеммой является вопрос, как оценивать ценность человеческой жизни. Сторонники эвтаназии утверждают, что при наличии неизлечимых болезней или невыносимых страданий, акт эвтаназии может быть актом сострадания и уважения к пациенту. Однако критики опасаются, что это может привести к деградации ценности человеческой жизни в целом и открыть двери к потенциальному злоупотреблению.

- *Уважение воли пациента:* Понимание, насколько важно уважать волю пациента и его право на самостоятельные решения, вступает в конфликт с боязнью возможного влияния внешних факторов, таких как социальное давление или влияние семьи.

Следует отметить, что медицинские и юридические вопросы также требуют своего разъяснения. Врачи сталкиваются с трудным выбором между сохранением жизни и уважением воли пациента [6]. Как определить момент, когда медицинское вмешательство становится бессмысленным или неспособным обеспечить приемлемое качество жизни? Вопросы эвтаназии требуют четкого и сбалансированного юридического регулирования. Это включает в себя определение условий, при которых эвтаназия может быть разрешена, установление процедур и защиты прав пациентов от возможных злоупотреблений.

Говоря о психологических последствиях, многими учеными отмечается, что решение о допустимости эвтаназии может повлиять на психологическое состояние пациента, вызвав чувства вины, страха или облегчения. Психологическая поддержка для пациента важна в этот момент. Семьи и близкие также могут столкнуться с трудными эмоциональными переживаниями, связанными с решением о завершении жизни близкого человека.

Проблемы эвтаназии воспринимаются сложно в зависимости от культурных и религиозных различий. Религиозные общины часто имеют свои устоявшиеся взгляды на этические аспекты эвтаназии. Они могут подчеркивать неприкосновен-

ность жизни или, наоборот, акцентировать право на собственное решение [7]. Различные культуры могут различным образом воспринимать и оценивать акты эвтаназии, что создает сложности в формировании общепринятых норм и законодательства.

Решение этических, медицинских и культурных вопросов вокруг эвтаназии требует внимательного и долгосрочного обсуждения в обществе с участием представителей разных областей, включая медицинское сообщество, правозащитные организации, религиозные лидеры и законодателей.

Проблема эвтаназии оказалась одним из самых спорных и разделенных вопросов в обществе, вызывая глубокие дилеммы и различные точки зрения [8]. В ее основе кроются не только этические и моральные вопросы, но и фундаментальные принципы, касающиеся прав человека на самоопределение, неприкосновенности жизни и сострадания к страдающим [9].

Мнения сторонников эвтаназии:

Право на достойную смерть: Сторонники эвтаназии подчеркивают, что каждый человек имеет право на самоопределение и право на добровольное завершение своей жизни, особенно при наличии неизлечимых болезней или нестерпимых страданий.

Сострадание и уважение к пациенту: Они аргументируют, что акт эвтаназии может быть актом сострадания и уважения к пациенту, позволяя ему избежать продолжительных страданий и уходить из жизни с достоинством.

Облегчение бремени для близких: Сторонники также утверждают, что эвтаназия может облегчить бремя близких, освободив их от наблюдения за мучениями пациента и давая возможность провести последние моменты в более спокойной обстановке.

Мнения противников эвтаназии:

Неприкосновенность жизни: Противники эвтаназии часто подчеркивают неприкосновенность человеческой жизни как фундаментальное этическое принцип. Они считают, что никто не имеет права принимать решение о завершении жизни, даже с согласия пациента.

Риск злоупотреблений: Основной опасностью для противников эвтаназии является возможность злоупотреблений, особенно в случаях, когда существует давление со стороны семьи, медицинских работников или общества. Они опасаются, что допустив эвтаназию, мы можем открыть двери к неправомерным вмешательствам.

Развитие медицинских технологий: Противники также указывают на возможности развития медицинских технологий, которые могут предоставить новые методы облегчения страданий без необходимости прибегать к эвтаназии.

Сторонники эвтаназии подчеркивают важность уважения к воле пациента и его праву на добровольное завершение жизни. Они аргументируют, что в условиях неизлечимых болезней или нестерпимых страданий эвтаназия может быть актом сострадания и самоопределения. Поддерживая право человека на достойную смерть, сторонники эвтаназии призывают к созданию законодательных рамок, которые бы обеспечивали безопасность и защиту интересов пациента [10].

Противники эвтаназии, с другой стороны, часто опираются на неприкосновенность человеческой жизни как на высший этический принцип. Они считают, что принятие решения о завершении жизни, даже с согласия пациента, нарушает фундаментальные нормы морали и этики. Противники также выражают опасения относительно возможных злоупотреблений, давления со стороны семьи или медицинских работников, а также считают, что развитие паллиативной помощи и медицинских технологий может предоставить более гуманные альтернативы.

Эта глубокая дихотомия мнений отражает не только различия в убеждениях, но и сложность в поиске общественного консенсуса по вопросам, касающимся жизни и смерти. Обсуждение эвтаназии требует равновесия между уважением личных прав, этическими нормами и обеспечением защиты от возможных негативных последствий. Однако, невзирая на разногласия, обсуждение эвтаназии стимулирует размышления об основных ценностях общества и необходимость создания сбаланси-

рованных подходов для решения данной сложной этической дилеммы.

Обсуждение эвтаназии часто выявляет глубокие различия в основных ценностях и мировоззрении людей. Этот вопрос требует бережного обсуждения и поиска компромиссов для разрешения сложных этических и правовых вопросов.

Дискуссия вокруг эвтаназии представляет собой сложный мозаичный ландшафт мнений, включающий разнообразные точки зрения, основанные на этических, медицинских, юридических и религиозных убеждениях [11]. Сторонники и противники эвтаназии аргументируют свои позиции, опираясь на различные аспекты человеческого опыта и ценностей.

Противники эвтаназии подчеркивают принцип неприкосновенности человеческой жизни, утверждая, что акт завершения жизни даже по согласию пациента нарушает основные этические нормы. Они выражают опасения относительно возможности злоупотреблений, а также подчеркивают необходимость развития медицинских технологий, направленных на облегчение страданий.

Сторонники эвтаназии, в свою очередь, воздвигают право на самоопределение и достойное ухода из жизни как высшие ценности. Они аргументируют, что в случае неизлечимых болезней или невыносимых страданий, эвтаназия может быть проявлением сострадания и уважения к человеческой личности [12].

Обсуждение эвтаназии также охватывает важные аспекты медицинской этики и юридического регулирования [13]. Врачи сталкиваются с трудным выбором между сохранением жизни и уважением воли пациента, требуя четкого законодательного каркаса для регулирования подобных ситуаций.

Культурные и религиозные различия представляют собой еще один слой сложности в обсуждении эвтаназии, создавая ситуации, где принятие решений может варьироваться в зависимости от культурных контекстов.

Таким образом, проблема эвтаназии продолжает оставаться в центре этических, медицинских и юридических дебатов. Каждая сторона приносит важные аргументы, выражая свои убеждения и беспокойства. Важно продолжать открытый диалог, чтобы найти баланс между уважением прав личности, принципами медицинской этики и обеспечением защиты от возможных злоупотреблений. Разработка и уточнение законодательства, основанного на обширных консультациях и включающего разнообразные мнения, является ключевым аспектом разрешения этого сложного вопроса в современном обществе.

Библиографический список

1. Кашапов Ф.А. Философские основания биоэтики: дис. … доктора филос. наук. – Челябинск, 2006. – 380 с.

2. Казарян К.В. Правовые проблемы эвтаназии // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава кафедры государственно-правовых и политико-философских дисциплин. – Ростов н/Д: РГУ, 2006.

3. Бердалиев К.Ч. Актуальность религии в формировании и становлении правовой системы Кыргызской Республики. / К.Ч. Бердалиев, А.М. Джоробекова, Ж.М. Джоробеков // Theoretical & Applied Science. – 2018. – № 10(66). – С. 484-487. – DOI: 10.15863/TAS.2018.10.66.57.

4. Бердалиев К.Ч. Роль традиций и обычаев в формировании современной правовой системы Кыргызской Республики / К.Ч. Бердалиев, А.М. Джоробекова, З.М. Джоробеков // Theoretical & Applied Science. – 2018. – № 10(66). – С. 488-492. – DOI 10.15863/TAS.2018.10.66.58.

5. Абдикерим кызы Г. Теоретические аспекты основных направлений развития адвокатуры Кыргызской Республики. // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2020. –№ 2 (29). – С. 204-210.

6. Исаев Ю.С., Воропаев А.В. Эвтаназия: Определение основных медико-правовых аспектов права на достойную смерть // Сибирский юридический вестник. – 2004. – № 4.

7. Иванюшкин А.Я. Профессиональная этика в медицине. – М.: Медицина, 1990. – 130 с.

8. Карп Л.Л. Проблема эвтаназии: «за» и «против» / Л.Л. Карп, Т.Б. Потапчук // Социс. – 2004. – № 2. – С. 135-138.

9. Золотарева Елена Анатольевна Легализация эвтаназии: нравственные и юридические ограничения // ЮП. – 2009. – №3.

10. Силуянова И.В. Этика врачевания: современная медицина и православие. – М., 2001. – С. 246-247

11. Капинус О.С. Эвтаназия как социально-правовое явление. – М., 2006.

12. Гура О.Р. Проблема общественного отношения к эвтаназии // Science Time. – 2015. – №1 (13). – С. 112-114

13. Чернега К.А. Правовые проблемы эвтаназии в России / К.А. Чернега // Гражданин и право. – 2003. – № 1. – С. 17.

DISCUSSION OF EUTHANASIA AS A REFLECTION OF SOCIETY VALUES

D. Kudaiberdi uulu, *Applicant*
Institute of State and Law National Academy of Sciences Kyrgyz Republic
(Kyrgyzstan, Bishkek)

Abstract. *This paper examines many aspects of this complex and ethically significant topic. The authors examine the phenomenon of euthanasia in the context of modern social values, analyzing various points of view and debates related to the legal, medical and ethical regulation of this practice. The article also draws attention to the disagreements and agreed positions of supporters and opponents of euthanasia, as well as the importance of public dialogue in the formation of balanced approaches to this problem. Through a systematic review of current debates and diverse views, the article aims to understand how the debate on euthanasia reflects society's deep values and ethical commitments, and the challenges ahead to achieve consensus in this complex area.*

Keywords: *euthanasia, legal regulation of euthanasia, legalization of euthanasia, voluntary death, access to palliative care, human rights, medical ethics.*