ПОНЯТИЕ НАДНАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

А.А. Каганец, *магистрант*
С.Н. Овчинников, *канд. юрид. наук, доцент*
Дальневосточный федеральный университет
(Россия, г. Владивосток)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-2-3-65-68

Аннотация. *Статья посвящена понятию наднациональной правовой системы. Исследуются существующие в правовой науке позиции относительно определения понятия наднациональных правовых систем и их свойств. В процессе исследования выявлены основные признаки наднациональных правовых систем: верховенство, прямое действие, независимость, нацеленность на решение специфических задач. Дано определение понятию «наднациональная правовая система», под которой следует понимать созданное государствами путём передачи части суверенитета независимое публично-правовое образование, наделённое компетенцией по решению специфических задач путём создания норм права, являющихся не только общеобязательными для стран, но и обладающих свойствами верховенства, а также способные оказывать прямое воздействие на сами государства и субъекты, находящиеся под их юрисдикцией.*

Ключевые слова: *наднациональная правовая система, наднациональное право, правовая система, система права.*

На сегодняшний день в юридической науке отсутствует единый термин, дающий полное и исчерпывающее определение понятия «наднациональная правовая система». Этот термин не содержится ни в одном судебном решении, международном договоре или каком-либо другом источнике права. Кроме этого, единый подход к определению правовой природы наднациональных правовых систем также отсутствует. Это позволяет сделать вывод о том, что данное понятие следует рассматривать в большей степени с научной точки зрения, чем правового подхода.

В научной среде существует подход, в котором «наднациональная правовая система», определяется в узком смысле.

Сторонником такой позиции является М. Беджауи. Он пишет, что наднациональные организации оказывают воздействие на государства, но формируются не для создания кооперации между странами. Целью их образования является, издание норм права, способных оказывать воздействие на государства. По мнению указанного автора, данные нормативно-правовые акты оказывают воздействие на все субъекты, расположенные на территории стран, входящих в эти наднациональные организации. М. Беджауи также подчёркивает, что подобные акты распространяют своё действие даже на те государства-участники, что не поддержали издание тех или иных актов [1].

Исходя из указанной позиции можно выделить три критерия, которые характеризуют наднациональные правовые системы:

- возможность влиять на политику стран-участниц;
- наднациональные правовые системы формируются государствами, путём передачи части суверенных прав;
- формируются межгосударственными объединениями.

Необходимо ознакомится с позицией правоведов, выделяющих и иные признаки, которыми должно обладать образование, чтобы его можно было отнести к категории наднационально-правового, то есть с определением наднационально-правовых систем в «широком» смысле.

Одним из таких правоведов, являлся П. Пескаторе. Он давал следующее определение термина наднациональная правовая система: «публично-правовое образование, которая создана для того, чтобы ответить на общие потребности нескольких

государств, состоящая из учреждений сообщества, которые наделены автономией в принятии решений, а также наделены необходимыми правомочиями нормоустановительными, исполнительными, а также контрольными, которые имеют эффект на государства и на частных лиц». Помимо, критериев, которые выделяли сторонники определения наднациональных правовых систем в «узком» смысле, а именно образование подобных странами на добровольной основе, и преобладание права таких образований над национальным правом, автором добавляются новые характеристики. П. Пескаторе выделяет, что наднациональные правовые системы создаются с определёнными целями, «организация, которая создана для того, чтобы ответить на общие потребности нескольких государств». Кроме этого, указанный автор подчёркивает, что наднациональные правовые системы обладают собственным структурным аппаратом. Необходимо отметить, что органы наднациональной правой системы обладают автономией в принятии решений и независимы от воли государств [1, с. 353].

Н. Блокер и Г. Шермерс, также были сторонниками более комплексного определения наднациональных правовых структур. Они выделяли следующие характеристики, определяющие наднациональные правовые системы:

- Решения организации должны быть обязательны для государств членов;

- У наднационального образования должна быть возможность исполнять свои решения при любых обстоятельствах, даже без одобрения со стороны правительств стран-участниц. Предполагается, что содействие в таких ситуациях может осуществляться со стороны иных органов государства. Таким образом, национальные парламенты, суды могут заставить свои правительства выполнять обязательства государства по отношению к организации;

- Наднациональная организация обладает полномочиями издавать правила, которые влияют на граждан стран-участниц. Подобное полномочие предоставляет наднациональным правовым системам возможность выполнять функции правительства без необходимости переводить право организации на национальный уровень.

- Определённый уровень финансовой независимости. По мнению авторов, полное обеспечение наднациональной правовой системы государствами-участниками говорит не только о финансовой, но и о политической зависимости. У государства, предоставляющего больший объем средств, возникает возможность влиять на решения, принимаемые наднациональной правовой организацией, так как в случае отказа оно способно саботировать работу всех структур;

- Необходимо существование механизмов, защищающих органы, принимающие решения, от договорённостей между государствами. Одним из таких механизмов является способ принятия решений большинством, что позволит обязать государства исполнять решения даже против их воли;

- Создание чётких процедур выхода из состава организации, не допускающих одностороннего выхода из наднациональной правовой системы. Позиция авторов состоит в том, что наднациональная правовая система не может стоять над государствами, когда она зависит от их соглашения касательно её временного действия. Чтобы избежать подобной ситуации необходимо, обеспечить условия, при которых страны не будут иметь возможность коллективно распустить наднациональную правовую систему без участия со стороны её органов [1].

Обобщая указанные позиции, можно выделить следующие признаки наднациональных правовых систем:

1. Верховенство. Право наднациональных правовых систем преобладает над правом государств. Верховенство право наднациональной паровой системы проявляется в следующих формах:

- добровольный отказ странами-участницами от части своих суверенных прав в определённых сферах в пользу наднациональной правовой системы;

- страны наделяют наднациональные правовые системы определенными полно-

мочиями, подобные полномочия имеют приоритетный характер по отношению к соответствующей компетенции государств-членов, включая возможность принятия обязательных для них решений;

- наднациональная правовая система обладает правом обязывать государства, входящие в ее состав, к исполнению решений образования, при этом наднациональной правовой системе не нужно согласие всех участников;

- право органа и организации на вмешательство в важные вопросы, связанные с внутренней компетенцией государств.

2. Прямое действие. Правовые акты, издаваемые наднациональной правовой системой, оказывают непосредственное воздействие на все субъекты, находящиеся под юрисдикцией государств-членов. На практике проявляется в том, что физические и юридические лица могут основывать свои требования в национальных судах государств-членов основываясь на положениях учредительных документов или правовых актах наднациональной правовой системы.

3. Независимость. Наднациональные полномочия международной организации предполагают независимость от воли государств-членов организации.

К.Фон указывал, что независимость наднациональной правовой организации может проявляться в следующих аспектах:

- институты наднациональной правовой системы формируются из международных чиновников, которые не императивных мандатов от своих правительств;

- решения в них принимаются путём голосования;

Ещё одним определяющим фактором наднациональной правовой системы является то, что она создаётся для решения специфических задач. Давая определение наднациональности А.С. Фещенко, помимо передачи государствами определённых полномочий международному органу, а также главенства права этого образования над правом стран-участниц, выделял также и тот факт, что государства осуществляют эти действия для того, чтобы решить специфические задачи. По его мнению, целью создания наднациональных правовых систем является регулирование международных отношений, создание наиболее благоприятной среды для осуществления взаимодействия между государствами [2, с. 170]. Г. Вельяминов говорил о том, что международная интеграция способствует образованию межгосударственного не только экономически, но и политически единого пространства. Однако Г. Вельяминов акцентировал внимание на том, что интеграция осуществляется в первую очередь для экономических целей, а именно создания единого рынка обращения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Ю.С. Безбородов считал, что главной целью интеграции является именно создание единой правовой системы. По его мнению, интеграция проводится в первую очередь с целью обеспечения единства правового регулирования, благодаря деятельности специальных субъектов международного права, обладающих полномочиями на издание нормативно-правовых актов, влияющих на право государств [3, с. 205].

Образование наднациональных правовых систем позволяет государствам реализовать цели достижение, которых становится возможным благодаря международному сотрудничеству.

На основании вышесказанного, можно предложить следующее определение наднациональной правовой системы.

Наднациональная правовая система – это созданное государствами путём передачи части суверенитета независимое публично-правовое образование, наделённое компетенцией по решению специфических задач путём создания норм права, являющихся не только общеобязательными для стран, но и обладающих свойствами верховенства, а также способные оказывать прямое воздействие на сами государства и субъекты, находящиеся под их юрисдикцией.

Библиографический список

1. Мысливский П.П. Признаки и определение понятия “Наднациональная международная оргнанизация” // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки – 2015. № 6-1. – С. 352-355.
2. Фещенко А.С. Наднациональность в деятельности международных организаций // СЕМП. – 1987. – 170 с.
3. Бекяшев К.А. Правовая природа международных интеграционных объединений / К.А. Бекяшев, Д.К. Бекяшев// Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 455. – С. 199-207.
4. Pescatore P. Les relations exterieures des communaute s europe ennes (Contribution a la doctrine de la personnalite des organisations internationales). RCADI. – 1961. – Vol. 103.
5. Чиркин В.Е. Наднациональное право: основные особенности // Журнал российского права. – 2017. – № 2. – С. 131-137.
6. Шпакович О.Н. Наднациональность в праве международных организаций // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2012. – № 2 (37). – С. 133-143.

THE CONCEPT OF SUPRA NATIONAL LEGAL SYSTEMS

A.A. Kaganetc, *Graduate Student*
S.N. Ovchinnikov, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
Far Eastern Federal University
(Russia, Vladivostok)

Abstract. *The article is devoted to the concept of a supranational legal system. The existing positions in legal science regarding the definition of the concept of supranational legal systems and their properties are examined. In the process of research, the main features of supranational legal systems were identified: supremacy, direct action, independence, focus on solving specific problems. In addition, the concept of a supranational legal system was derived, which should be understood as an independent public legal entity created by states by transferring part of their sovereignty, endowed with the competence to solve specific problems by creating rules of law that are not only generally binding for countries, but also have the properties of supremacy, as well as the ability to have a direct impact on the states themselves and the entities under their jurisdiction.*

Keywords: *supranational legal system, supranational law, legal system, system of law.*