

ПРЕСТУПЛЕНИЕ С ДВУМЯ ФОРМАМИ ВИНЫ

Ю.И. Шагиева, *курсант*

Научный руководитель: *И.Р. Аминов, канд. юрид. наук, доцент*

Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-1-4-41-43

Аннотация. В статье рассматриваются особенности двойной формы вины в уголовном праве России. Особое внимание уделяется определению термина «двойная форма вины» и её структурному подходу к изучению данного института. Также освещены критерии установления двойной вины, ее характеристики и особенности применения в реальной жизни. Рассмотрены вопросы, связанные с проблематикой двойной вины в уголовном процессе, а также выявлены тенденции развития этого института в современной правовой системе Российской Федерации.

Ключевые слова: преступление, вина, мотив, цель, преступления с двойной формой вины, умысел, неосторожность, общественные отношения, общественно опасные последствия, уголовное право, вред.

Основным и неотъемлемым элементом уголовного права является субъективная сторона преступления. Благодаря данному составляющему можно определить психологическое содержание любого правонарушения, что называется виной. Только при наличии вины, лицо подлежит уголовной ответственности за противоправные свои действия или же бездействия.

В уголовном праве Российской Федерации под виной понимают психическое отношение лица к совершаемому им преступлению. Законодатель выделяет две формы вины: умысел и неосторожность. Но на практике встречаются нестандартные формы вины, которые получили свое нормативное закрепление и называются преступления с двумя формами вины.

Понятие преступлений с двумя формами вины законодательно закреплено в ст. 27 УК РФ: «Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо

не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно» [2].

Необходимость внесения в Уголовный Кодекс данной формы было для того, чтобы назначить справедливое и подходящее по тяжести к данному деянию наказание. Порой законодатель ожесточает ответственность за умышленные преступления, которые повлекли за собой наступление последствий по неосторожности, имеющее значение для квалифицирующего признака. Тогда и появляется необходимость двойной формы вины. Ее особенность в том, что законодатель из двух отдельных и самостоятельных составов преступления, получает совершенно новый и уникальный состав (например, лицо совершило поджог жилого помещения, думая, что в доме нет никого, но оказалось, что в доме находился хозяин и в результате пожара он погиб). Также не следует забывать, что каждый элемент не теряет своей уголовно-правовой природы, даже если они существуют отдельно.

Подводя итог, необходимо отметить, что субъективные составляющие аналогичных преступлений тождественны специфической структуре объективной стороны: умысел (прямой или косвенный) яв-

ляется субъективным признаком основного состава преступления, а неосторожность (в виде легкомыслия или небрежности) характеризует психическое отношение к последствиям, играющим роль квалифицирующего признака.

Преступления с 2-мя формами вины встречаются редко, но они все строго построены и объясняются двумя типами.

К первому типу относятся такие преступления, которые имеют материальный состав, то есть, где обязательно должны наступить конкретные общественно опасные последствия [4]. Примером может послужить ч. 4 статьи 111 УК РФ, где ответственность наступает за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее за собой смерть человека.

Особенность этого типа в том, что квалифицирующее последствие причиняет вред дополнительному объекту, а не основному, которому посягает конкретное общественно опасное деяние. Оно может выражаться как действием, так и бездействием.

Второй тип включает в себя формальный состав преступления, который объясняется тем, что первое умышленное преступление независимо от того, какое бы последствие за него не наступило, будет считаться противоправным и повлечет за собой назначение наказания, а вторая форма вины уже будет неосторожной. Можно привести такой пример: незаконное приобретение, хранение, передача, ис-

пользование или разрушение ядерных материалов или радиоактивных веществ, повлекшие по неосторожности смерть человека или тяжкие последствия [3].

Обобщая вышесказанное о преступлениях с двумя формами вины, следует обратить внимание на следующее:

а) они базируются на основе присоединения двух форм вины, то есть умысла и неосторожности (преступления в совокупности прямого или косвенного, либо же легкомыслия с небрежностью двойную форму вины не образуют);

б) такая форма вины образуется для справедливого назначения наказания;

с) в таких преступлениях неосторожная форма вины относится лишь к квалифицирующим общественно опасным последствиям;

д) наличие двух форм вины возможны лишь в исключительных случаях, а именно, когда преступление имеет сложный по своему составу;

е) в преступлениях с двумя формами вины основной обязательно должна быть умышленная вина, только в этом случае будут соблюдаться все условия законодателя и наказание будет назначаться согласно статье 27 УК РФ.

Таким образом данный институт несмотря на свою нечеткость и редкость применения на практике, является в отдельных случаях ключевым понятием для правильной квалификации и назначения наказания.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 03.07.2023).

3. Уголовное право. Общая часть: Учебник // Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: «Новый юрист», 2019. – 243 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.studmed.ru/kozachenko-ia-kovalev-mi-neznamova-za-ugolovnoe-pravo-obschaya-chast_d2e7b8c9a83.html (дата обращения: 05.09.2023).

4. Уголовное право. Общая часть: учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – М.: ИГ «ИНФРА. М – НОРМА», 2019. – С. 181-183. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.studmed.ru/kozachenko-ia-kovalev-mi-neznamova-za-ugolovnoe-pravo-obschaya-chast_d2e7b8c9a83.html (дата обращения: 25.08.2023).

5. Уголовное право в вопросах и ответах: учебное пособие // С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Л.В. Иногамова-Хегай и др.; отв. ред. А.И. Парог. – М.: Проспект, 2017. – 389 с.

A CRIME WITH TWO FORMS OF GUILT

Yu.I. Shagieva, Cadet

Supervisor: I.R. Aminov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

**Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
(Russia, Ufa)**

***Abstract.** The article discusses the features of the double form of guilt in the criminal law of Russia. Particular attention is paid to the definition of the term "double form of guilt" and its structural approach to the study of this institution. The criteria for establishing double guilt, its characteristics and features of application in real life are also highlighted. The issues related to the problems of double guilt in criminal proceedings are considered, as well as trends in the development of this institution in the modern legal system of the Russian Federation are revealed.*

***Keywords:** crime, guilt, motive, purpose, crimes with a double form of guilt, intent, negligence, public relations, socially dangerous consequences, criminal law, harm.*