

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ЗАКРЫТОГО ЗАВЕЩАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ, ОФОРМЛЕНИЯ И ОГЛАШЕНИЯ

Г.А. Могилевский^{1,2}, канд. юрид. наук, доцент

¹Новосибирский ордена Жукова военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

²Сибирский государственный университет путей сообщения (Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-1-4-13-15

Аннотация. В публикации рассматриваются проблемы составления, оформления и оглашения закрытого завещания как одни из элементов процедуры его правовой регламентации. На основании позиции законодателя, анализа практики нотариальных органов и их должностных лиц (нотариусов), а также судебного правоприменения раскрывается доктринальная дефиниция данной правовой категории, ее сущностное содержание и предложения по совершенствованию процедурного алгоритма оформления и оглашения.

Ключевые слова: закрытое завещание, нормативное узаконнение, доктринальное содержание, проблемные вопросы, процедура составления, алгоритм оглашения, процедурные сроки, субъектный состав, нотариальное удостоверение, законодательные случаи.

Рассмотрение актуальных вопросов правовой регламентации закрытого завещания обусловлено спецификой его содержания, когда в рамках нормативного узаконнения «Завещатель вправе совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе и нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием» [1]. Исходя из этой позиции законодателя следует, что закрытое завещание – это одна из разновидностей волеизъявления гражданина передать все то, что у него есть или только часть такового определенному человеку или группе лиц, но при этом без возможности ознакомиться с текстом нотариусу или кому-либо другому [2].

Таким образом, его содержание является неизвестным третьим лицам в силу того, что нотариус удостоверяет его в запечатанном виде. Более того, его содержание неизвестно так же и нотариусу, удостоверяющего это завещание. Эти факторы порождают возможные неточность и двусмысленность его содержания, ведущие в последующем к признанию такового завещания недействительным.

Однако сам завещатель не несет обязанность хранения тайны своего завещания, соответственно, за ним сохраняется

право огласки его содержания и всех нюансов.

В связи с вышеперечисленным следует рассмотреть ряд проблемных вопросов в действующем законодательстве касательно процедуры составления и оформления закрытого завещания. Такая необходимость подтверждается так же и правоприменительной практикой (нотариальной и судебной)

1) Для исчисления сроков, которые отведены законодательством для оглашения закрытого завещания, нужна фиксация момента поступления сообщения о смерти завещателя. Предполагается, что от лица, которое представило нотариусу свидетельство о смерти, нужно принять письменное заявление.

После этого нотариус назначает дату и время оглашения закрытого завещания и уведомляет наследников по закону. По аналогии с правами нотариуса при розыске наследников в этом случае также можно уведомить наследников по закону через средства массовой информации (СМИ).

В любом случае дату вскрытия и оглашения закрытого завещания нотариус должен назначить не позднее чем через 15 дней со дня предъявления свидетельства о смерти. Неявка наследников к месту огла-

шения завещания не препятствует осуществлению нотариального действия [3].

2) Перед вскрытием конверта с закрытым завещанием нотариус сам привлекает свидетелей из числа незаинтересованных лиц, которые отвечают требованиям ст. 1124 Гражданского кодекса РФ, устанавливает личность свидетелей и пожелавших присутствовать заинтересованных лиц из числа наследников по закону, проверяет родственные, брачные либо иждивенческие отношения наследников с наследодателем.

Присутствие других лиц на процедуре вскрытия и оглашения закрытого завещания законодательством не предусмотрено, что логически никак не оправдано. Представляется, что процедура оглашения завещания должна была бы быть публичной. Но действующее законодательство обязывает нотариуса отказать в присутствии на процедуре и душеприказчику, и предполагаемым наследникам, и отказополучателям, если только все они не относятся к числу наследников по закону.

3) Конверт с закрытым завещанием извлекают из конверта хранения в присутствии всех заинтересованных лиц и свидетелей. После в их присутствии нотариус убеждается в целостности конверта хранения, где находится конверт с закрытым завещанием, вскрывает оба конверта и зачитывает вслух текст обнаруженного документа.

После оглашения завещания нотариус формирует протокол вскрытия и оглашения закрытого завещания. Отсутствие в конверте какого бы то ни было документа, а также обнаружение документа, который не имеет юридического значения, не может препятствовать составлению протокола. После того, как свидетели ознакомятся с текстом протокола, протокол подписывается нотариусом и свидетелями.

Законодательные требования к процедуре принятия и последующего оглашения закрытого завещания сводятся к следующему. Собственноручно написанное и подписанное завещание завещатель пере-

дает нотариусу лично в заклеенном конверте в присутствии 2-х свидетелей, которые проставляют подписи на конвертах.

Нотариус помещает данный конверт во второй конверт, запечатывает его и в присутствии свидетелей делает надпись, которая содержит сведения о завещателе, месте и дате его принятия, фамилии, об имени, отчестве и о месте жительства каждого свидетеля.

Так, по общему правилу, завещание должно быть составлено письменно и удостоверено нотариусом [4]. Правило нотариального удостоверения завещания может не соблюдаться лишь в законодательных случаях:

- когда право осуществления нотариальных действий предоставляет закон должностным лицам органов местного самоуправления и должностным лицам консульских учреждений РФ;

- при совершении завещаний, которые приравнены к нотариально удостоверенным завещаниям;

- при удостоверении завещательного распоряжения правами на деньги в банке служащим банка, которые имеют право принимать к исполнению такие распоряжения клиента [5].

Резюмируя изложенное правомерно вывод о том, что несомненный плюс закрытых завещаний – это возможность сохранения абсолютной тайны волеизъявления наследодателя. К недостаткам этой формы следует отнести определенное ограничение в субъекте, а также большая вероятность составления закрытых завещаний с нарушением многочисленных требований законодательства, поскольку нотариус, осуществляя консультативную функцию, не может гарантировать их полное соблюдение. В условиях повсеместного развития информационных технологий необоснованно ограничение возможности составления закрытого завещания только собственноручно. Необходимо предоставить завещателю возможность изготовить текст завещания с применением технических средств.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ. Ст. 1125 (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Телюкина М.В. Наследственное право: учеб.-практич. пособие. – М.: Дело, 2019. – 46 с.
3. Слободян С.А. Правовой режим закрытых завещаний // Нотариус. – 2017. – № 6. – С. 19.
4. О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 (ред. от 29 04.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика».
5. Вершинина Е.В., Кабатова Е.В., Шишкина А.А. Наследование по завещанию в России и Германии: сравнительно-правовой анализ / Е.В. Вершинина и др. // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 6. – С. 48.

LEGAL REGULATION OF A CLOSED WILL: PROBLEMS OF DRAFTING, EXECUTION AND DISCLOSURE

G.A. Mogilevskiy^{1,2}, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

¹**Novosibirsk order of Zhukov of the military institute named after army general I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation**

²**Siberian State University of Railway Engineering
(Russia, Novosibirsk)**

***Abstract.** The publication discusses the problems of drawing up and announcing a closed will as one of the elements of the procedure of its legal regulation. Based on the position of the legislator, the analysis of the practice of notarial bodies and their officials (notaries), as well as judicial law enforcement, the doctrinal definition of this legal category, its essential content and proposals for improving the procedural algorithm of registration are revealed.*

***Keywords:** closed will, normative legalization, doctrinal content, problematic issues, procedure of drafting, algorithm of promulgation, procedural terms, subject composition, notarization, legislative cases.*