

## НЕДОСТАТКИ ЗАРУБЕЖНЫХ МЕТОДИК ВЫЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

**Р.И. Каюмов**, канд. экон. наук, заведующий отделом

**В.Ю. Галкин**, старший научный сотрудник

Центр исследования проблем приватизации и управления государственными активами при Агентстве по управлению государственными активами РУз (Узбекистан, г. Ташкент)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-1-4-105-107

**Аннотация.** В статье, на основе анализа используемых в странах дальнего и ближнего зарубежья методик и разработанных учеными специалистами моделей выявления неплатежеспособности, авторы раскрыли их недостатки и показали факторы, сдерживающие применение моделей других стран по прогнозированию банкротства в Узбекистане. По результатам исследования авторы пришли к выводу о необходимости разработки для предприятий республики собственной методики выявления и предупреждения экономической несостоятельности.

**Ключевые слова:** неплатежеспособность, методы оценки финансового состояния, модели выявления неплатежеспособности, финансовые коэффициенты, рентабельность активов.

В зарубежных странах разработано достаточно большое количество различных методик, приемов и способов прогнозирования финансовых показателей предприятий, включая методики прогнозирования возможного наступления их финансовой несостоятельности (банкротства). Многие из них строятся на финансовых показателях, рассчитываемых по данным отчетности предприятия, другие основаны на сложных математических моделях, поэтому все подходы можно разделить на две группы.

В первую группу входят разработки, базирующиеся на финансовых данных о деятельности экономического субъекта, используя при этом количественные показатели. Это, как правило, многофакторные модели, которые предусматривают учет изменений в экономике и внешней среде предприятия. Вторую группу составляют модели, разработанные на основе статистических данных о предприятиях-банкротах.

При обоих подходах ключевым аспектом является определение оптимального значения финансовых коэффициентов, обеспечивающего надежность и достовер-

ность в определении вероятности наступления банкротства.

Наличие большого количества различных моделей оценки степени риска банкротства свидетельствует о том, что в современной экономической науке нет единого формализованного подхода к решению данного вопроса (суть основных методик, разработанных в дальнем зарубежье и их недостатки, описаны в научной литературе [1]). Именно по этой причине применение зарубежных моделей прогнозирования банкротства предприятий требует осторожности, т.к. они не учитывают специфику отраслей и экономическую ситуацию в стране. Банкротство предприятий не происходит в один момент, оно может быть обусловлено комплексом различных внешних и внутренних факторов. Соотношение этих факторов в каждом конкретном предприятии может быть различно. Одним из основных критериев, влияющих на финансовое положение предприятий, являются рыночные цены на производимую и реализуемую продукцию. Падение цен мировых рынках напрямую оказывает влияние на падение внутренних цен, снижение объема производства и сбыта продукции, выручки предприятий. Помимо

этого, резкий рост цен на энергоресурсы также напрямую приводит к увеличению издержек производства и снижению получаемой прибыли. Поэтому своевременное прогнозирование финансовых затруднений приводит к стабилизации деятельности предприятий и их финансовому благополучию.

Вместе с тем, имеются препятствия и ограничения для применения моделей стран дальнего зарубежья по прогнозированию банкротства в практике Узбекистана, а именно:

- низкая актуальность моделей, в виду того, что они построены с использованием устаревших данных, полученных несколько десятков лет назад;
- неопределенность базы расчета весовых показателей;
- отсутствие взаимосвязи нормативных значений показателей с условиями и особенностями экономики страны;
- отсутствие возможности анализа динамики изменения вероятности наступления несостоятельности;
- отсутствие учета отраслевой специфики деятельности предприятий;
- отсутствие представительной статистики по предприятиям-банкротам.

Если рассматривать возможность применения российских моделей в целях прогнозирования финансовой несостоятельности предприятий, то их применение, так же как и зарубежных моделей, связано с их несоответствием современным условиям национальной экономики. Самым существенным недостатком российских моделей является то, что большинство из них не позволяют спрогнозировать риск несостоятельности с наибольшей вероятностью. Точность расчетов вероятности наступления банкротства зависит от исходной информации, которая в большинстве случаев является не представительной, т.е. не дающей полное представление об объекте исследования. Кроме того, если сравнивать зарубежные и российские модели банкротства, то здесь к основным существенным отличиям можно отнести сами подходы к расчету показателей финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия [2].

Казахстанская практика прогнозирования банкротства, основанная на балльной оценке финансовой деятельности предприятия, включает в себя несколько коэффициентов, некоторые из которых либо дублируют друг друга, либо противоречат друг другу [3].

Исходя из изложенного выше, можно сделать главный вывод о том, что анализ банкротства предприятия может проводиться самыми разными методами, включая расчет финансовых коэффициентов или построение моделей на основе статистической регрессии. Все методы прогнозирования имеют свои ограничения и погрешности, они разработаны на основе усредненных показателей, не учитывают специфику отраслей и условий деятельности конкретных предприятий. Основным недостатком всех этих методик является то, что они:

- не учитывают уровень инфляции в стране и не коррелируют со значением ставки рефинансирования;
- не предупреждают о рисках экономической несостоятельности на ранних этапах ухудшения финансового состояния;
- не учитывают индивидуальность предприятия, что обусловлено различием структуры активов и структуры пассивов предприятий даже одной отрасли, структуры себестоимости (долей постоянных и переменных затрат) и другими отличительными признаками.

В отечественной практике прогнозирования угрозы наступления банкротства многими специалистами применяются методические рекомендации, разработанные в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, которым определена система показателей (критериев) для оценки неплатежеспособности организаций. Используемую в нашей стране систему показателей также нельзя признать идеальной, она нуждается в существенной доработке, в том числе и с учетом накопленного в данной сфере мирового опыта [4].

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что применение в Узбекистане статистических методов выявления экономической несостоятельности предприятий

в настоящее время представляется нецелесообразным. Использование методик, основанных на анализе финансовой отчетности, требует совершенствования, т.к. они основаны на анализе годовых финансовых показателей и сравнении их динамики. Такой подход не позволяет оценить возврат первоначальных инвестиций и получение ежегодной прибыли в размерах, предусмотренных при создании предприятий или заложенных в их бизнес-планах. Именно это должно рассматриваться как основная цель деятельности любого предприятия.

Показателем, характеризующим достижение этой цели, служит коэффициент

рентабельности активов. При этом критерием оценки является рентабельность активов по чистой прибыли, которая сравнивается с показателем «норма прибыли» (отношение среднегодовой чистой прибыли, указанной в проектно-сметной документации или ТЭО проекта, к объему инвестиций в этот проект). На основе такого подхода нами разработана методика оценки финансового состояния предприятий на предмет заблаговременного выявления ухудшения их финансового состояния. Однако наши исследования показывают, что и эту методику можно продолжать совершенствовать.

#### Библиографический список

1. Ладыгин Д. Анализ банкротства предприятия: для чего он нужен и каковы критерии оценки? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/guide/analiz-bankrotstva.html>.

2. Основные российские модели прогнозирования банкротства юрлица, их специфика и практическое использование. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakonguru.com/bankrotstvo/yuridicheskix-lic/modeli-prognozirovania>.

3. Мухамбетов Т.И., Нукушев А.Г. Банкротство и антикризисное управление предприятием: учеб. пособие. – Алматы, 2000. – С. 6-7.

4. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14 декабря 2018 года №1013 «О мерах по коренному совершенствованию системы финансового оздоровления предприятий с государственным участием». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/4106620>.

### DISADVANTAGES OF FOREIGN METHODS FOR DETECTING ECONOMIC INSOLVENCY AND ASSESSING THE POSSIBILITY OF THEIR APPLICATION IN UZBEKISTAN

**R.I. Kayumov**, *Candidate of Economic Sciences, Head of the Department*

**V.Yu. Galkin**, *Senior Researcher*

**Center for the Study of Problems of Privatization and Management of State Assets under the State Assets Management Agency of the Republic of Uzbekistan (Uzbekistan, Tashkent)**

**Abstract.** *In the article, based on an analysis of the methods used in countries far and near abroad and the models for identifying insolvency developed by scientists, the authors revealed their shortcomings and showed factors that do not allow the use of models from other countries to predict bankruptcy in Uzbekistan. Based on the results of the study, the authors came to the conclusion that it is necessary for enterprises in the republic to develop their own methodology for identifying and preventing economic insolvency.*

**Keywords:** *insolvency, methods for assessing financial condition, models for identifying insolvency, financial ratios, return on assets.*