

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИЗНАКАХ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

А.О. Громов¹, студент

Н.И. Епихин¹, студент

А.А. Маркина², студент

¹Калужский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)»

²Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (Россия, г. Калуга)

DOI:10.24412/2500-1000-2024-1-3-137-139

Аннотация. В статье рассмотрены различные определения понятия «правонарушение», выдвинуто собственное. Также для более полного рассмотрения вопроса проанализированы признаки правонарушения, которые ложатся в основу определения исследуемого понятия. Для наиболее разностороннего исследования признаков в статье также приведен юридический состав правонарушения.

Ключевые слова: правонарушение, понятие правонарушения, признаки правонарушения, юридический состав, противоправное деяние.

В теории государства и права одну из ведущих проблем играет проблема правонарушений и юридической ответственности. Стоит отметить, что данные институты занимают главное место в теории государства и права, поэтому они часто изучаются учеными.

Понятие «правонарушение» является одним из основополагающим в юридической науке. Однако, оно достаточно многозначно. К единому мнению ученые-исследователи не пришли, поэтому каждый выдвигает свое определение понятия «правонарушение». В основном, различия этих взглядов незначительны.

Так, Комаров Сергей Александрович, определяет правонарушение как противоправное, общественно вредное, виновное деяние деликтоспособного лица [1].

Морозова Людмила Александровна дает следующее определение исследуемому понятию. Так, по её мнению, правонарушение – это противоправное виновное деяние (действие или бездействие), причиняющее или способное причинить вред обществу, государству, отдельным лицам и совершенное деликтоспособным субъектом.

При этом автор считает, что в каждой отрасли права есть понятие своего правонарушения, но несмотря на это всем видам

правонарушений присущи общие черты [2].

По мнению Мелехина Александра Владимировича под правонарушением принято понимать виновное, противоправное деяние вменяемого лица, причиняющего вред другим лицам и обществу, влекущее юридическую ответственность [3].

Все приведенные определения не сильно отличаются друг от друга, в их основу положены признаки правонарушения.

Но стоит отметить определение, предложенное А.В. Малько и Н.И. Матузовым. Они считают, что правонарушение – это противоправное, виновное, наказуемое, общественно опасное деяние вменяемого лица, причиняющее вред интересам государства, общества и граждан. Деяние может осуществляться в виде как действий, так и бездействия [4]. Это определение наиболее точно, на наш взгляд отражает исследуемое понятие. Здесь наиболее широко раскрыты признаки правонарушения, как юридической категории.

Что касается признаков правонарушения, то Морозова Л.А. выделяет [2]:

1) Деяние, то есть действие или бездействие, осознанное или осмысленное поведение человека;

2) Противоправность деяния, то есть противоречие норме права;

3) Общественная опасность или вредность, то есть нанесение ущерба интересам иных субъектов;

4) Виновность субъекта, совершившего деяние, при наличии свободы воли;

5) Деликтоспособное лицо, совершившее правонарушение.

Также среди признаков выделяют то, что за совершение любого правонарушения должна наступать юридическая ответственность. Необходимо отметить, что в если в деянии присутствуют все вышеуказанные признаки, то его можно считать правонарушением. Если же хоть один отсутствует, то считать такое деяние правонарушением нельзя.

Для определения признаков правонарушения используется абстрактная научная категория – юридический состав правонарушения, который включает в себя четыре основные части: субъект и субъективная сторона, объект и объективная сторона.

Итак, субъектом правонарушения могут быть физические и юридические лица. В основном, в большинстве правонарушений субъектами выступают физические лица, обладающие деликтоспособностью, правоспособностью и дееспособностью.

Деликтоспособность – это способность лица нести юридическую ответственность за правонарушение. Она определяется действующим законодательством. Так, например, по отдельным видам преступлений уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста, по общему правилу – с 16 лет.

Правоспособность – это способность лица иметь субъективные права и нести юридические обязанности. Правоспособность, в отличии от деликтоспособности, возникает с рождения.

Дееспособность – способность осуществлять права и выполнять обязанности. В полном объеме дееспособность наступает в момент совершеннолетия индивида. Только суд вправе ограничить или полностью лишить дееспособности [2].

В Гражданский кодекс Российской Федерации существует такое понятие как эмансипация (ст. 27 ГК РФ). Под эмансипацией понимается возможность несовер-

шеннолетнего, достигшего шестнадцатилетнего возраста, быть объявленным полностью дееспособным. Решение о эмансипации производится органом опеки и попечительства с согласия родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия только судом [5].

Юридические лица также выступают субъектами гражданско-правовых правонарушений и некоторых административных. Юридические лица также должны обладать деликтоспособностью, которая возникает у них с момента их государственной регистрации [2].

Под субъективной стороной правонарушения понимается психическое отношение субъекта к своему деянию и его последствиям. Имеются в виду цели, мотивы, установки, которыми руководствовался правонарушитель, замышляя и осуществляя преступление. Это выражается понятием «вина», которая может быть выражена в двух формах умышленной и неосторожной вины [4].

Вина – это психическое отношение лица к содеянному и последствиям, выраженное осознанием и предвидением наступления вредных последствий. Выделяют следующие формы вины [6]:

1) Прямой умысел – лицо осознает противоправный характер деяния, предвидит последствия и желает их наступления.

2) Косвенный умысел – лицо осознает противоправный характер деяния, предвидит последствия и допускает их наступление.

3) Неосторожность в форме самонадеянности – лицо предвидит возможность наступления вредных последствий, но легкомысленно рассчитывает на их предотвращение.

4) Неосторожность в форме небрежности – лицо не предвидит возможность наступления последствий своего деяния, но по обстоятельствам дела должно и могло их предвидеть.

К объектам правонарушения принято относить общественные отношения, охраняемые государством, которым нанесен вред или возможно нанесение вреда.

Объективная сторона правонарушения характеризует противоправное деяние с точки зрения [2]:

- 1) противоправности;
- 2) наступивших последствий;
- 3) причинно-следственной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями;
- 4) места, времени, условий и иных обстоятельств совершения правонарушения, а также способа и средств его совершения.

Если все эти четыре части присутствуют, то это говорит о наличии правонарушения, за которое должна последовать юридическая ответственность.

Итак, можно сделать вывод о том, что сложно выделить одно единое понятие правонарушения, каждый исследователь понимает его по-своему, но тем не менее

можно утверждать, что каждое правонарушение имеет ряд отличительных черт, к которым можно отнести противоправность деяния, действие или бездействие лица, общественную опасность и вредность, виновность субъекта, совершившего правонарушение. Для более полного изучения признаков правонарушения стоит выделять его юридический состав.

Так, можно предположить, что правонарушение – это виновное, противоправное, общественно вредное деяние, заключающееся в действии или бездействии, деликтоспособного лица при наличии свободы воли, включающее в себя юридический состав (субъект, субъективную сторону, объект и объективную сторону), за которое наступает юридическая ответственность.

Библиографический список

1. Комаров, С.А. Общая теория государства и права: учебник для вузов. – 10-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 528 с.
2. Морозова, Л.А. Теория государства и права: учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 464 с.
3. Мелехин, А.В. Теория государства и права: учебник с учебно-методическими материалами (второе дополненное и переработанное издание). – М., 2009. – 545 с.
4. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 245 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Консультант плюс.
6. Теория государства и права: учебник / Российский университет дружбы народов, Юридический институт; под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. – М.: Статут, 2019. – 512 с.

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT AND SIGNS OF AN OFFENSE

A.O. Gromov¹, *Student*

N.I. Epikhin¹, *Student*

A.A. Markina², *Student*

¹**Kaluga Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia**

²**Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky (Russia, Kaluga)**

Abstract. *The article considers various definitions of the concept of "offense", puts forward its own. Also, for a more complete consideration of the issue, the signs of an offense that form the basis for the definition of the concept under study are analyzed. For the most comprehensive study of the signs, the article also provides the legal composition of the offense.*

Keywords: *offense, the concept of offense, signs of offense, legal composition, illegal act.*