

**СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ РАВНОВЕСИЯ В АРБИТРАЖНЫХ ПРОЦЕДУРАХ**

**Я.Ю. Дюжев, студент**  
**Волгоградский государственный университет**  
**(Россия, г. Волгоград)**

DOI:10.24412/2500-1000-2024-1-3-155-158

***Аннотация.** В статье рассматриваются различные способы достижения равновесия в арбитражных процедурах. Проблема равновесия является важной составляющей успешного и справедливого разрешения споров, особенно в сфере коммерческого арбитража. В статье анализируются традиционные методы установления равновесия, такие как назначение нейтрального арбитра, а также современные подходы, основанные на использовании альтернативных способов разрешения споров, включая медиацию. Рассматриваются и приводятся примеры эффективного применения этих способов в арбитражных процедурах. Также в статье предлагаются рекомендации по созданию более сбалансированных и справедливых процедур арбитража для сторон в споре.*

***Ключевые слова:** медиация, арбитражная процедура, равновесие, примирительные процедуры, разрешение споров.*

На сегодняшний день, арбитражные процедуры являются неотъемлемой частью современной системы разрешения споров в коммерческой сфере.

Использование принципов равновесия и справедливости в арбитражных процедурах являются весьма актуальными, ведь от этого зависит эффективность и легитимность итогового решения.

В современных условиях все больше сторон стремятся использовать альтернативные способы разрешения споров, такие как примирительные и согласительные процедуры, что требует нового подхода и специфических знаний со стороны арбитров и организаторов арбитражей.

FOA – это модель арбитража, которая зародилась в конце 1940-х и консолидировалась в 1970-х годах в США для разрешения трудовых споров в государственном секторе и бейсбольной лиге, отсюда и название.

FOA отличается от обычного арбитража благодаря стимулам, которые он вызывает в поведении сторон по достижению взаимоприемлемого урегулирования, своей быстротой при вынесении решения и, соответственно, своей общей способностью снижать любые судебные издержки в процессе рассмотрения и разрешение конфликта в экономической сфере.

FOA является относительно неизвестная модель арбитража в правовой цивилистической процессуальной доктрине Российской Федерации, и, тем не менее, она направлена на достижение тех же целей и реализацию тех же принципов (процедурная экономия, быстрота и справедливость), с помощью которых проводится модернизация внесудебных арбитражных процедур.

Достижение равновесия в арбитражных процедурах является важной задачей для обеспечения справедливого и эффективно-го разрешения споров между сторонами.

Арбитражные процедуры представляют собой альтернативный способ разрешения конфликтов, при котором сторонам предоставляется возможность добровольно выбрать независимого третейского судью (арбитра) и процедуру разрешения спора. Важным аспектом арбитражных процедур является достижение равновесия между сторонами, чтобы ни одна из них не имела неправомерных преимуществ.

Лапина Е.А. под принципом независимости понимает отсутствие значимых отношений и связей между арбитром и стороной спора, в то время как беспристрастность подразумевает отсутствие предвзятого отношения лица, которое будет принимать решения по возникшему между сторонами спору [2].

По обоснованному мнению, Н.В. Квициния: «Одной из самых актуальных проблем в рамках гражданского оборота всегда была и остается проблема доверия сторон договора друг другу. Поэтому задачей гражданского законодательства является решение таких серьезных вопросов, как обеспечение безопасности денежных средств, предотвращение мошенничества со стороны недобросовестного контрагента и наиболее полное обеспечение безопасности денежных средств, предотвращение мошенничества со стороны недобросовестного контрагента и наиболее полное обеспечение исполнения договорных обязательств обеими сторонами» [3].

Выбор арбитров является важным моментом в арбитражных процедурах. Важно обеспечить независимость и непредвзятость арбитров. Одним из способов достижения равновесия может быть создание списков независимых арбитров, из которых стороны могут выбирать.

Процедура назначения арбитров имеет огромное влияние на равновесие в арбитражных процедурах. Необходимо обеспечить прозрачную и справедливую процедуру назначения арбитра. Установление в Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» более четких и единых критериев для выбора поспособствуют повышению уровню доверия к суду сторон.

Сбалансированность в процессе принятия решений является важным аспектом в достижении равновесия в арбитражных процедурах. Важно, чтобы арбитры рассматривали аргументы обеих сторон и справедливо применяли принципы права. Для обеспечения справедливости и равновесия, может быть полезно предусмотреть двух- или трехстороннюю коллегиальность, когда решение принимается несколькими арбитрами, а не одним.

Для достижения равновесия следует придерживаться следующих принципов:

- Независимость и беспристрастность арбитра: Арбитр, имеющий свои интересы в деле, противоречит основам российского права, так как объективность и беспристрастность в соответствии со ст. 9 «Ко-

декса судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022) являются обязательными условиями осуществления правосудия [4].

- Равное участие сторон: Стороны должны иметь равные возможности по представлению своих аргументов и доказательств, обеспечение сбалансированности в процессе разбирательства является одной из важных задач арбитра [5].

- Равноправие и прозрачность: Процесс должен быть открытым и прозрачным для всех сторон. Стороны должны иметь право доступа к информации и возможности задавать вопросы.

- Соблюдение правильности процесса: Арбитр должен гарантировать правильность применения права и принятие справедливого и обоснованного решения, которое удовлетворяет интересы обеих сторон и способствует осуществлению правосудия.

Стоит отметить, что замена ненадлежащего ответчика в арбитражном процессе зависит от конкретных правил и процедур, принятых в соответствующей юрисдикции.

Данная обязанность возложена на суд, и ее выполнение влечет за собой дальнейшее развитие судебного разбирательства. Как верно отмечают Квициния Н.В. и Осадченко Э.О.: «Правоприменитель обязан защищать надлежащим образом все стороны спорного материального правоотношения. В частности, эту задачу выполняет правовой институт замены ненадлежащего ответчика» [6].

Достижение равновесия в арбитражных процедурах требует взаимного уважения, активного участия и сотрудничества от всех сторон. Арбитр является гарантом справедливости и эффективности процесса и решения спора, и его роль заключается в обеспечении равновесия между сторонами.

Также нет единства мнений по вопросу включения в предварительный договор условия о задатке и в судебной практике.

По мнению Казаченок О.П., в большинстве случаев арбитражные суды придерживаются мнения о том, что обязательства по предварительному договору не могут обеспечиваться залогом [7].

Также необходимо упомянуть, что арбитражные процедуры должны быть проведены в соответствии с установленными процедурными правилами рассмотрения дел, к примеру, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» [8].

Подводя итоги необходимо обозначить что, для достижения согласия между сторонами арбитражу необходимо учитывать интересы обеих сторон, принимать во внимание все предоставленные доказательства, это способствует объективному и беспристрастному осуществлению правосудия.

Когда стороны достигают согласия по спору, это также является формой достижения равновесия. Медиация и попытки урегулирования спора до арбитражного разбирательства могут быть использованы для достижения соглашения, которое будет удовлетворительно для обеих сторон.

Таким образом, к способам достижения равновесия в арбитражных процедурах можно отнести объективность арбитров, беспристрастность в принятии ими решения, установление для сторон равных возможностей, учет их интересов и достижение согласия между ними. Это является одним из ключевых аспектов по обеспечению справедливого и сбалансированного решения спора.

#### **Библиографический список**

1. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024).
2. Лапина Е.А. Проблема соблюдения принципа независимости и беспристрастности арбитров при урегулировании споров в международных арбитражах // Образование и право. – 2022. – №2.
3. Квициния Н.В. Перспективы развития договора эскроу в России // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 1. – С. 51.
4. «Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022).
5. Атаева, Х.С. Институт представительства в арбитражном процессе / Х.С. Атаева, А.В. Копьев // Наука и инновации в современных условиях: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Оренбург, 08 марта 2018 года. Том Часть 2. – Оренбург: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. – С. 149-152. – EDN YRIZDT.
6. Квициния Н.В., Осадченко Э.О. Судебные ошибки при применении норм о замене ненадлежащей стороны судопроизводства // Legal Concept. – 2019. – №1.
7. Казаченок О.П. Спорные вопросы применения задатка в качестве способа обеспечения исполнения обязательств по предварительному договору // Legal Concept. – 2014. – №4.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

**WAYS TO ACHIEVE BALANCE IN ARBITRATION PROCEDURES**

**Y.Y. Dyuzhev, Student**  
**Volgograd State University**  
**(Russia, Volgograd)**

***Abstract.** The article discusses various ways to achieve balance in arbitration procedures. The problem of balance is an important component of successful and fair dispute resolution, especially in the field of commercial arbitration. The article analyzes traditional methods of establishing equilibrium, such as the appointment of a neutral arbitrator, as well as modern approaches based on the use of alternative dispute resolution methods, including mediation and consensus processes. Examples of the effective application of these methods in arbitration procedures are considered and given. The article also offers recommendations on creating more balanced and fair arbitration procedures for the parties to the dispute.*

***Keywords:** mediation, arbitration procedure, balance, conciliation procedures, dispute resolution.*