

**АФФЕКТ: СУЩНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ**

**М.Б. Савостокин, магистрант**  
**Московский университет им. С.Ю. Витте**  
**(Россия, г. Москва)**

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-201-205

***Аннотация.** В статье рассматривается аффект, его причины и механизмы возникновения. Отмечено, что исследование аффекта является важным аспектом в уголовном праве, поскольку оно помогает понять влияние эмоционального состояния на поведение человека. Показаны особенности оценки эмоционального фона при совершении преступления. Также автором проанализирована судебная практика по преступлениям в состоянии аффекта.*

***Ключевые слова:** амнезия, аффект, волнение, память, потерпевший, преступник, преступление, психика, стресс, человек, эмоции.*

Исследование аффекта является важной составляющей в рамках уголовного права. Это состояние играет решающую роль при вынесении судебных решений, поэтому важно различать аффект от обычных эмоциональных состояний, чтобы обеспечить справедливость в принятии решений.

В современном понимании аффект представляет собой особое эмоциональное состояние или переживание, отличающееся своей интенсивностью. В уголовном праве аффект определяется как внутреннее психическое состояние человека, и он не сводится к стандартной внешней эмоциональной реакции на воздействие. Основным отличием аффекта от обычных эмоций является яркое эмоциональное поведение, которое охватывает человека полностью и оказывает подавляющее воздействие на его психику, искажая его способность контролировать себя и отражать ситуацию объективно.

При расследовании любого преступления важно определить психическую состоятельность человека. При этом учитывается его эмоциональное состояние, так как эмоции играют важную роль в реакции мозга на различные внешние раздражители. Эмоции влияют на мозговую деятельность и, следовательно, они регулируют качество субъективного интеллектуально-го момента.

Аффект может повлиять на способность человека осознавать и контролировать свои действия, что может иметь значение

при определении степени вины и наказания. Для более полного понимания аффекта в уголовном праве, необходимо учесть и другие факторы, такие как предыстория и психологический профиль человека. Некоторые люди могут быть более склонны к эмоциональным вспышкам или иметь повышенную чувствительность к определенным раздражителям. Это может оказывать влияние на их способность контролировать свои эмоции и реагировать на стрессовые ситуации. Поэтому важно учитывать индивидуальные особенности каждого случая при рассмотрении аффекта в контексте уголовного права.

С уголовно-правовой точки зрения аффект имеет определенные признаки, которые способны доказывать, что данное состояние является аномалией психики. В первую очередь сам законодатель, описывая состояние аффекта, указывает на важность медицинской проверки и наличия каких-либо соответствующих заключений, подтверждающих данное состояние, так как объективных данных недостаточно для оценки «внезапного сильного душевного волнения». Еще одним признаком является тот факт, что при аффекте происходит искажение при оценке произошедшей ситуации у преступника. Об этом сказано в самом уголовном законе: действия преступника всегда носят более тяжкий характер, чем действия потерпевшего. На сегодняшний день состояние аффекта разбивают на различные виды, с помощью которых воз-

можно выявить степень трезвости ума в момент совершения преступления [4]. Исходя из степени, в суде выносятся соответствующее наказание.

Для того, чтобы доказать наличие аффекта, выделяют следующие признаки:

1) специфические изменения сознания по типу сужения на раздражителях, вызвавших аффект;

2) резкие сбои в работе моторной сферы. Характерным в состоянии аффекта является повышение двигательной активности, тремор конечностей и прочие физиологические, явно проявляющиеся нарушения;

3) характерные изменения внешнего вида человека. К ним можно отнести: бледность кожи или же покраснение, различные нетипичные изменения голоса и прочие другие;

4) постаффективное состояние субъекта преступления. Оно выражается вялостью, чувством облегчения у человека, а также, наличием возможной усталости;

5) постаффективные нарушения памяти. Данные нарушения не соответствуют степени амнезии, но выражаются забыванием некоторых фрагментов произошедшей ситуации. Если обобщить все вышеперечисленное, то можно сделать вывод о том, что отличительными чертами аффекта от стандартного эмоционального состояния человека является, в первую очередь, необдуманность действий. То есть, аффект происходит неожиданно, резко, в порыве эмоций и в моменте тяжелой эмоциональной ситуации между преступником и пострадавшим. Человек не продумывает детали, не думает о совершении преступления заранее, у него нет плана. Его действия могут быть беспорядочными, нецелесообразными. У его действий главная цель это защита (эмоциональная, физическая). Поэтому не важно, как она будет происходить, важен результат. Исходя из этого, по окончании своих действий, субъект преступления ощущает облегчение и даже, достаточно часто, не помнит о каких-либо фрагментах, но при этом, важно помнить о том, что данное состояние сохраняет сознание.

К примеру, анализ апелляционной жалобы осужденных по ч. 1 ст. 105 УК РФ позволяет прийти к выводу, что в правоприменительной практике встречаются противоречивые моменты, возникающие при квалификации совершенного деяния по ч. 1 ст. 105 УК РФ (простое убийство) и ст. 107 УК РФ (убийство, совершенное в состоянии аффекта) [1].

В частности, таким примером может послужить уголовное дело в отношении П., который был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ, за умышленное причинение смерти своей сожительнице В.

Несмотря на то, что суд первой инстанции признал П. виновным в совершении умышленного убийства без квалифицирующих признаков, осужденный в апелляционной жалобе на приговор суда указывал, что совершил преступление в состоянии аффекта, вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим аморальным поведением В.

Из доводов апелляционной жалобы следовало, что после отбытия наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима, П. вернулся в населенный пункт, где ранее проживал с В., и поселился в ее доме. Первые несколько недель конфликтов между ним и В. не возникало, однако, в последующем В. начала высказывать ему недовольство относительно того, что он не трудоустроен, не имеет постоянного источника дохода, злоупотребляет спиртными напитками, также В. говорила ему, что имеет интимные отношения с другим мужчиной (Д.), в связи чем говорила о необходимости П. подыскать другое жилище. Подобные вещи В. высказывала ему постоянно, на протяжении более полугода, что причиняло ему нравственные страдания. 23 марта 2016 года он находился в доме В., когда услышал ее телефонный разговор с Д., где потерпевшая смеялась над П., негативно-пренебрежительно высказывалась в его отношении. Согласно доводам жалобы П., последнее, что он помнит из события преступления, что он вошел в кухню, где находилась потерпевшая, через некоторое время он пришел в сознание и обнаружил

В. в комнате, на кровати со следами множественных ножевых ранений в области груди, живота и шеи, после чего он вышел из дома, пошел к соседям и попросил их вызвать бригаду скорой медицинской помощи и полицию. Опровергая мотивировочную часть приговора суда первой инстанции, указывал, что в показаниях, данных в ходе предварительного расследования, он рассказывал предполагаемую версию событий, поскольку фактических обстоятельств совершения преступления не помнил.

Судебная коллегия по уголовным делам, при рассмотрении материалов данного уголовного дела, заключила о необоснованности доводов апелляционной жалобы, указав, что в ходе предварительного расследования П. давал подробные и последовательные показания, в качестве подозреваемого и при осмотре места преступления, в том числе указывал последовательность своих действий и действий потерпевшей, о том, что зайдя в кухню взял нож, лежащий на столе, нанес два удара потерпевшей в область грудной клетки - один спереди слева, после чего второй сзади справа, когда потерпевшая пыталась выбежать из кухни мимо него, проследовал за ней в спальню, где нанес ей еще 4 удара ножом, три в область живота и один в область шеи, убедившись, что потерпевшая не подает признаков жизни, вышел из дома и обратился к соседям с просьбой вызвать полицию. Данные показания полностью соответствовали заключению судебно-медицинской экспертизы относительно характера и локализации телесных повреждений, нанесенных В., подтверждались протоколом осмотра места происшествия, а также протоколом осмотра предметов, в частности кухонного ножа со следами крови потерпевшей и отпечатками пальцев П. [2].

Таким образом, суд апелляционной инстанции опроверг доводы жалобы П., и оставил приговор суда первой инстанции без изменения. Данный вывод следует из определения аффекта, установленного в диспозиции ст. 107 УК РФ, согласно которой аффект – это состояние «внезапно возникшего сильного душевного волне-

ния, вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего». Психозомоциональное состояние такого рода предполагает утрату контроля виновным за осознанием окружающей действительности и своими действиями, а равно последствиями данных действий, частичным или полным забыванием обстоятельств совершения преступления.

Оценивая личность виновного, суды указывают на весьма широкий спектр данных, которые ее характеризуют. Судами учитывается только наличие или отсутствие судимости, несовершеннолетних детей, характеристика с места работы и жительства.

Так, Дерягина Н.А. совершила убийство в состоянии аффекта, вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным поведением потерпевшего, при следующих обстоятельствах. В период, времени который не уточнен следствием, у Дерягиной Н.А. и ее бывшего супруга систематически происходили конфликты, сопровождавшиеся оскорблениями и применением физической силы со стороны ее супруга по отношению к Дерягиной Н.А. На фоне выраженного психофизиологического неблагополучия, в ответ на очередное психотравмирующее воздействие со стороны супруга, у Дерягиной Н.А., наступило состояние кумулятивного аффекта. В следствии чего Дерягина Н.А. взяла кувалду, которой ей пытался нанести телесные повреждения ее супруг, и нанесла не менее двух ударов рабочей частью кувалды по голове причинив последнему, телесные повреждения, повлекшие к смерти. В качестве смягчающих наказание подсудимой Дерягиной Н.А. обстоятельств суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ –

полное признание своей вины в совершении инкриминируемого ей деяния, наличие у подсудимой на иждивении несовершеннолетнего ребенка Суд Дерягину Н.А. признал виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.107 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 10 (десяти) месяцев исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства [3]

К обстоятельствам, которые смягчают наказание, суд учитывает следующие: искреннее раскаяние, содействие своим поведением быстрому раскрытию преступления, положительную характеристику виновного лица, наличие на воспитании несовершеннолетних или малолетних детей, состояние здоровья, примирение с потерпевшим лицом. Вместе с тем сопоставление данных, которые учитывают суды при назначении наказаний за преступления, совершенные в состоянии сильного душевного волнения, как характеризующие личность виновного, приведенному перечню обстоятельств, смягчающих наказание, позволяет констатировать, что определенные обстоятельства разными судами оцениваются по-разному. Например, положительную характеристику виновного лица, наличие на воспитании несовершеннолетних или малолетних детей одни суды учитывают при характеристике личности виновного, другие – как обстоятельство, смягчающее наказание не допускают.

Аффект невозможно предсказать. От его проявления может пострадать сам человек и другие люди, невольно ставшие провокаторами. Поскольку жертва не способна предугадать заранее, что может привести к проявлению эмоциональной вспышки, а преступник – спрогнозировать свою реакцию, аффективное состояние является разовой реакцией на конкретное действие и не может расцениваться, как умышленное действие. При квалификации действий виновного по признакам убийства, предусмотренного статьей 107 Уголовного Кодекса РФ, необходимо учитывать весь комплекс причин, среди них не только противоправное либо аморальное поведение потерпевшего, но и особенности психики виновного субъекта. Подводя итог можно сказать, что квалифицируя преступление данного состава, по статье 107 Уголовного Кодекса Российской Федерации, нужно изучать и рассматривать исследования учёных психологов и психиатров, судебно-медицинских экспертов, а не только деятелей науки юриспруденции. Чтобы правильно и безошибочно диагностировать аффект у виновного, в момент совершения преступления, а также его вида, необходимо привлечение экспертов, данной области, которые хорошо в ней ориентируются. Также для верной квалификации необходимо проведение судебно-психиатрической, судебно-психологической и судебно-медицинской экспертиз.

#### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Курганского областного суда от 2 февраля 2018 г. № 22-175/2018 в отношении Плющ А.Л., осужденного по ч. 1 ст. 105 УК РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 23.10.2023).
3. Приговор Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1- 568/2019 от 5 сентября 2019 г. по делу № 1-568/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/6fUx2LbmSpV5/> (дата обращения: 23.10.2023).
4. Крюкова К.Р. Аффект и его уголовно-правовое значение // Аспирант. – 2023. – № 5 (81). – С. 18-20.

**AFFECT: THE ESSENCE OF THE PHENOMENON AND THE PROBLEMS OF QUALIFICATION**

**M.B. Savostokin**, *Graduate Student*  
**Witte Moscow State University**  
**(Russia, Moscow)**

***Abstract.** The article discusses the effect, its causes and mechanisms of occurrence. It is noted that the study of affect is an important aspect in criminal law, since it helps to understand the influence of emotional state on human behavior. the features of the assessment of the emotional background during the commission of a crime are shown. The author also analyzed judicial practice on crimes in a state of passion.*

***Keywords:** amnesia, affect, excitement, memory, victim, criminal, crime, psyche, stress, person, emotions.*