

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Е.В. Шилова, *медицинский психолог*

ГБУЗ Московский-научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы. Центр профилактики социально значимых заболеваний (филиал)
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-5-161-165

Аннотация. Настоящая статья ориентирована на освещение сущности социальной безопасности личности и значимости ответственного поведения личности для соблюдения безопасности жизни общества. Социальная безопасность является новым термином, который обозначает значимые ориентиры обеспечения стабильности и комфорта жизни современного человека. Социальная безопасность личности складывается из соблюдения прав человека, обеспечения его необходимыми составляющими: еда, медицинская помощь, юридическая поддержка и защита прав, обозначенная в нормативно-правовых актах. Отсутствие ответственного поведения у ВИЧ-инфицированных ведет к уголовной ответственности. Носитель ВИЧ-инфекции обязан соблюдать права охраны здоровья человека.

Ключевые слова: социальная ответственность, ответственное поведение, ответственность личности, вич-инфицированный.

Изучением термина «социальная безопасность» в современном мире занимаются многие исследователи. Данный термин является относительно новым и представляет собой новую сферу жизнедеятельности человека. Политическая и научная сферы являются основой для изучения сущности данного понятия. Новая терминология нашла отклик во многих международных нормативно-правовых актах и активно используется в национальной и международной лексике. Основным документом, освещающим сущностные характеристики социальной безопасности, является Всемирная социальная декларация, принятая в 1995 году. Настоящий нормативно-правовой акт под социальной безопасностью подразумевает построение такой модели общества, в котором основными ориентирами являются права каждого человека и признание его личностью. Кроме того, в данном документе представлены основные правовые сферы человека:

- вопросы образования для детей;
- оказание медицинской помощи для населения;
- оказание помощи нуждающимся и пр. [1].

Для многих понимание социальной безопасности опирается на сферу социальной защищенности. Сторонники данного направления выступают за оказание необходимой помощи нуждающимся и обеспечение жизни людей необходимыми и незаменимыми вещами. Многие исследователи утверждают, что соблюдение социальной безопасности является вопросом, решением которого следует заниматься на государственном уровне. Но при изучении сущностных характеристик социальной безопасности следует выделить значимость социальной безопасности каждой личности. Данный вопрос подразумевает соблюдение мер безопасности и возникновение проблем с ответственностью в поведении в условиях современной жизни. На уровне государства социальная безопасность личности ориентируется на:

- 1) предотвращение ситуаций возникновения социального взрыва;
- 2) предотвращение деградации социальной структуры;
- 3) обеспечение устойчивости социальной среды жизни каждого человека;
- 4) поддержка адекватных ценностных ориентаций в обществе;

5) соблюдение прав охраны здоровья.

Обеспечение социальной безопасности личности возможно лишь при условии реализации потребностей личности и защите ее интересов. Предотвращение и отсутствие поддержки деструктивных процессов и явлений составляют одно из направлений, сохраняющих социальную безопасность личности. В Российской Федерации стратегия национальной безопасности ориентируется на обеспечение социальной безопасности личности. К социальной безопасности личности следует отнести защищенность прав и свобод каждого человека, подкрепляемых на государственном уровне. Социальная безопасность подразумевает взаимосвязь общества и личности. Умение противостоять деструктивным течениям, выстоять в условиях рисков, не отвечать на негативные вызовы современного общества составляют силу личности и сохранение собственной значимости. Особенности внутреннего мира личности, влияние внешнего мира на человека и понимание собственных интересов, принципов и ориентиров составляют сущность человеческого бытия. Социальная безопасность личности часто находится под угрозой из-за проблем ответственного поведения личности. В силу этого представляется возможным выделять внешнюю и внутреннюю модальности социальной безопасности личности. Внешняя выражается в том, что личность адаптирована к окружающей среде, а внутренняя означает состояние гармонии, т.е. когда она живет в ладу со своей совестью. Безопасность личности связана и с ее социальной природой, т.е. условиями и характером человеческой деятельности. С позиций такого подхода к пониманию сущности социальной безопасности можно определить ее как определенный нравственный императив и как поведенческий феномен. Речь идет о составляющих социальной компетентности личности, ответственности не только перед собой, но и перед социумом, которая понимается как мера соответствия действий человека общим интересам коллектива, действующим требованиям, правовым и общественным нормам. Социальная ответственность предполагает реализацию

человеком нравственной установки; глобальная же ответственность как разновидность социальной ответственности основана на глубоком понимании смысла и последствий своей деятельности на планете. Но не всегда люди задумываются о правах других людей и могут позволить себе перейти границу и нанести вред окружающим. Обеспечение социальной безопасности поддерживается нормативно-правовым актом РФ – ст. 122 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данный документ является уголовным законодательством, направленным на уголовно-правовую охрану здоровья человека. Это предопределило объединение в самостоятельную первую главу раздела преступлений против личности Особенной части Уголовного кодекса РФ преступлений против жизни и здоровья. Сейчас мир переживает пандемию ВИЧ – это эпидемия, охватившая целые страны и континенты. В связи с этим особую роль играет процесс криминализации такого преступления, как заражение ВИЧ-инфекцией, предусмотренного ст. 122 УК РФ. Преступления, представленные в ст. 122 УК РФ, имеют разный субъектный состав, что является особенностью рассматриваемых посягательств. На первый взгляд может показаться, что вопрос уголовно-правовой оценки субъекта преступного посягательства в опасность заражения либо заражения ВИЧ-инфекцией в доктрине уголовного права лишен каких-либо трудностей, однако это не так [1].

На сегодняшний день все большее количество сфер жизни относятся к социальной сфере, данный факт свидетельствует о том, что социально ответственное поведение каждого человека является центральным ориентиром, обеспечивающим стабильность и благополучие многих сфер жизни человека. В этом контекста возникает вопрос воспитания ответственности у людей. На сегодняшний день основным ориентиром современного общества является воспитание социально ответственной личности. Социально ответственная личность – это личность, которая способна адекватно отвечать на вызовы современности.

Социальная ответственность является показателем зрелости личности. Умение взять ответственность на себя за свои действия, провести анализ происходящих событий, принять правильное решения составляют основу взрослой личности. Социальная ответственность – это этическая теория, согласно которой люди несут ответственность за выполнение своего гражданского долга, а действия отдельного человека должны приносить пользу всему обществу. Но зачастую социальная безопасность личность находится под угрозой и безответственное поведение человека может нанести вред другим людям.

Хайдер Ф. выводил разные уровни атрибуции ответственности из психологии «рядового человека», из его причинно-следственной интерпретации своего и чужого поведения [2]. Уровни атрибуции ответственности прогрессируют от недифференцированного когнитивного функционирования индивида до утонченной, высоко дифференцированной его атрибуции:

- ассоциация – ответственность за каждый результат, который принадлежит ему или связан с ним;

- причинность – объективная ответственность, согласно Пиаже, оценка действий согласно действительному результату, а не его намерению;

- предвидимость – халатность, т.е. прямая или косвенная ответственность за любое последствие, которое можно было предвидеть;

- намеренность – субъективная ответственность, согласно Пиаже, оцениваются мотивы и условия, побудившие совершить то или иное действие или проступок;

- оправдываемость – ответственность разделяется с окружением, которое может быть источником.

Согласно уровням атрибуции ответственности ответственность субъекта возрастает по восходящей линии, где соответственно возрастает личный вклад в последствия действий, затем происходит смягчение ответственности субъекта, так как во внимание принимаются принуждающие обстоятельства.

Таким образом, центральная тенденция эволюции ответственности заключается в

возникновении внутреннего механизма контроля, а в своем развитии личность делает переход от наблюдательной к активной жизненной позиции. Актуальность данной темы заключается в изучении ответственности как социально-психологического феномена и свойства личности и требует изучения во взаимосвязи с другими ее свойствами.

Взять на себя ответственность за совершаемые действия способен не каждый человек. Зачастую люди не задумываются о возможных последствиях, о наносимом другим людям вреде, о необратимости совершаемых действий. Некоторые поступки могут нести угрозу жизни и здоровья других людей. Неумение брать на себя ответственность за свои действия является одной из основных проблем, ведущих к несоблюдению условий социальной безопасности личности. Отметим некоторые области, где отсутствие ответственности за свои действия ведет к угрозе жизни и здоровья других людей [4]:

- преступность;

- деструктивное поведение;

- участие в группировках деструктивной направленности и продвижение их деятельности;

- нарушение прав человека и пр.

Главной проблемой при уголовно-правовой оценке постановке в опасность заражения ВИЧ-инфекцией, на наш взгляд, является способ инфицирования. Медицинская наука выделяет несколько основных путей передачи инфекции: половой, парентеральный (через кровь) и вертикальный (от матери к плоду). Не вызывает сомнений общественная опасность и наказуемость первых двух способов, а вот на счет последнего ведутся споры в ученых кругах. С одной стороны, инфицированная женщина, рожающая ребенка, реализует свое право на материнство, а с другой – создает опасность заражения или, что хуже, заражает ВИЧ-инфекцией еще не родившегося ребенка. Медиками доказано, что возможность заражения плода во время беременности составляет 25-35% и эта вероятность выше в 2 раза при грудном вскармливании инфицированной матерью. Субъективную сторону характеризуемого

преступления составляет прямой умысел (заведомость). Инфицированный субъект знает о необходимости соблюдения им определенных санитарно-гигиенических правил, но сознательно пренебрегает ими, нарушает эти правила, понимая, что тем самым ставит потерпевшего в опасность заражения.

Нарушения безопасности личности является нарушением нормативно-правовых актов, обеспечивающих неприкосновенность и безопасность жизни каждого человека. Преступления, деструктивное поведение, примыкание и продвижение деятельности группировки асоциальной направленности, причинение ущерба местам общественного пользования являются примерами нарушения социальной безопасности личности. Юридические гарантии безопасности – это нормативно-правовые акты, которые гарантируют безопасность каждому человеку, юридическую защиту и неприкосновенность. Рассмотрим лиц, осуществляющих обязанности по должности, относительно преступного заражения ВИЧ-инфекцией. К указанным лицам можно отнести лиц, на которых возложена по должности обязанность по созданию соответствующих условий для проживания и оказания медицинской помощи ВИЧ-инфицированному,

в связи с осуществлением ими служебных обязанностей, например, в пенитенциарной системе. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством России на осуждённых, инфицированных вирусом иммунодефицита человека, налагаются обязанности либо ограничения, способствующие минимизации распространения вируса в здоровую популяцию [3].

Таким образом, социальная безопасность является новым термином, который обозначает значимые ориентиры обеспечения стабильности и комфорта жизни современного человека. Социальная безопасность личности складывается из соблюдения прав человека, обеспечения его необходимыми составляющими: еда, медицинская помощь, юридическая поддержка и защита прав, обозначенная в нормативно-правовых актах. Возрастание ценности жизни, здоровья, активного долголетия и реализация индивидуальности человека все чаще рассматривается как критерии социальной безопасности человека в обществе. В свою очередь, современное физическое состояние населения нашего государства в силу множества объективных причин не обеспечивает сохранение и воспроизводство человеческого потенциала в интересах развития общества и национальной безопасности.

Библиографический список

1. Курс уголовного права. Особенная часть: Учебник для вузов / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. – М.: Наука, 2002. – 405 с.
2. Викторов И.С. Уголовная ответственность за распространение венерических заболеваний. – Саратов: Слово, 1980. – 322 с.
3. Комментарий к УК с постатейными материалами и судебной практикой / Под ред. С.И. Никулина. – М.: Наука, 2002. – 448 с.
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения – 03.03.2023).

SOCIAL SECURITY OF THE INDIVIDUAL AND THE PROBLEM OF RESPONSIBLE BEHAVIOR IN MODERN CONDITIONS

E.V. Shilova, *medical psychologist*

SBHI «Moscow scientific and practical center of narcology» of the Department of Health of the city of Moscow. Center for the Prevention of socially significant diseases (branch) (Russia, Moscow)

***Abstract.** This article focuses on highlighting the essence of social security of the individual and the importance of responsible behavior of the individual to ensure the safety of society. Social security is a new term that designates significant guidelines for ensuring the stability and comfort of modern human life. The social security of an individual consists of respect for human rights, providing it with the necessary components: food, medical care, legal support and protection of rights, indicated in normative legal acts. The lack of responsible behavior in HIV-infected people leads to criminal liability. A carrier of HIV infection is obliged to respect the rights of human health protection.*

***Keywords:** social responsibility, responsible behavior, personal responsibility.*