

«КОМПАНИЯ ОДНОГО ЛИЦА» В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Д.А. Шайбакова, студент

Научный руководитель: Е.Б. Балякина, канд. юрид. наук, доцент

Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-5-156-160

Аннотация. Учитывая, что в последнее время популярность начали набирать «компании одного лица», данная статья посвящена изучению правовой природы образования особой формы предпринимательской деятельности. В данной статье дано определение «компании одного лица», приведена сравнительная линия между законодательствами зарубежных стран и отечественного права при определении подхода к регулированию предпринимательства с единственным участником.

Ключевые слова: компания одного лица, юридическое лицо, правовая природа, форма предпринимательской деятельности, институт.

В последнее время развитие предпринимательской деятельности является достаточно глобальным процессом, что обусловлено небывалым подъёмом интереса к получению высокой прибыли. В 21 веке существует очень много форм предпринимательской деятельности, стоит учитывать, что данные формы находятся в постоянном развитии и при этом у каждой из форм есть так же и определенные особенности образования.

Компания одного лица, или единственного владельца – это форма предпринимательства, при которой учредителем и владельцем компании является одно физическое или юридическое лицо. В зависимости от законодательства разных стран, для этого типа бизнеса может потребоваться выполнение определенных условий и требований. История формирования «компании одного лица» будет складываться и охватывать множество всевозможных точек зрения о возможности создания такого типа юридического лица. В целом, «компания одного лица» имеет достаточно двойственную природу и носит противоречивый характер развития, ибо нельзя с уверенностью сказать, что данного рода образование появилось именно на рубеже 19-20 вв. В настоящий период научная и учебная литература никак не включают предписаний точного определения периода, когда начала формироваться деятель-

ность «компании одного лица». Ни в дореволюционном, ни в советском российском законодательстве и хозяйственной практике, существование «компании одного лица» не признавалось. При этом многие отечественные ученые экономисты, правоведы аргументировали это тем, что та или иная форма организации предпринимательской деятельности подразумевает объединение нескольких лиц, т.е. она должна состоять из нескольких членов, при этом, если число участников станет меньше минимума, который устанавливается законодательством, то в таком случае, данная компания подлежит ликвидации. Стоит учитывать, что были и другие мнения, противоположные, которые, наоборот, давали шанс данной конструкции на существование, данная часть экспертов приводили к примеру зарубежные страны с их законодательством, а они уже начинали практиковать такую форму.

«Компании одного лица» начали набирать свою популярность в 20-е веке, когда зарубежные страны все чаще стали частично признавать данные объединения, но стоит отметить, что только в отношении обществ с ограниченной ответственностью. На сегодняшний день отсутствуют общие взгляды российских и иностранных научных работников о сути подобных фирм и правомерности их существования. Отметим, что в обществе имеется склон-

ность к формированию «компании одного лица» не только уже сформированными и прогрессивными государствами, но и иными стремительно развивающимися, вводящими данный институт в экономику стран, вследствие финансового интереса бизнесменов. Сопоставляя отечественное и иностранное законодательство, следует выделить, что подход к характеристике этого определения выделяется единообразием в абсолютно всех государствах. В законодательстве различных стран отсутствует легальное определение понятия «компании одного лица», законодатель никак не закрепляет его, но при этом, заграничные страны обладают только лишь утверждёнными положениями о том, в каком режиме единственное лицо способно сформировать личный бизнес. В отечественном законодательстве в настоящий период никак не фиксируется определение «компании одного лица».

Принятие системы «компании одного лица» началось с дела Саломон против Саломона (1987 года), которое имеет место быть в европейской судебной практике. Сущность данного судебного процесса состоит в том, что индивидуальный предприниматель Саломон промышлял созданием кожаных ботинок. В конечном счете, он решил сформировать Акционерное общество «Саломон и компания». В соответствии с требованиями Акта о компаниях 1862 года, минимальное количество акционеров должно было равняться семи акционерам, в качестве акционеров Саломон привлек членов своей семьи. Саломон реализовал свой собственный бизнес, где из семи акций, он продал только свои. В конечном счете компания была ликвидирована, кредиторы, которым должна была компания Саломона обратились в суд. Суд первой инстанции пришел к заключению, что обвиняемый и акционерное общество «Саломон и компания» есть единый субъект, и постановил взимание по долгам общества на собственность Саломона. При этом, Палата лордов отменила решение суда первой инстанции, обосновав свое решение тем, что фирма была образована в соответствии с законодательством и обязана рассматриваться равно как обособ-

ленное лицо. Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу, что акционерное общество «Саломон и компания» является обособленным юридическим лицом, который имеет свои права и обязанности, а аргументы тех, кто содействовал в формировании данной фирмы, совершенно безразличны [4]. В указанной компании возможно формирование воли юридического лица, которая будет отличаться от воли ее единственного участника, таким образом, суть коллегиальных субъектов правоотношений никак не нарушается в степени, необходимой с целью упразднения подобных обществ. По этой причине, следует не упразднять компании одного лица, а улучшать законодательства различных государств, стабилизирующие их функционирование.

«Компания одного лица» – это такая форма предпринимательской деятельности, в которой компанию основывает и ведет один человек. В этом случае существует всего один собственник, который отвечает за все финансовые и юридические обязательства компании. Такая форма предпринимательства часто используется для небольших бизнесов, желающих управлять бизнесом самостоятельно. Компания одного лица является формой предпринимательства, не требующей создания коллективного уставного капитала, и может быть основана без участия других лиц. В зарубежном законодательстве, существуют аналогичные организационно-правовые формы, такие как *sole proprietorship* в США или *sole trader* в Великобритании. Подход к регулированию предпринимательства с единственным участником в зарубежном контексте варьируется. Например, в США, *sole proprietorship* является самой простой бизнес-структурой и представляет собой бизнес, владелец которого и есть единственный оператор и владелец.

Отметим, что в иных странах правовое положение абсолютно отличается от регулирования данных учреждений нежели в отечественном законодательстве. Поэтому очень важно разобраться и понять, а что же предполагает собою «компания одного лица» в русском и иностранном законода-

тельствах с целью наиболее углубленного рассмотрения природы данного законного действия.

Определяя правовую природу компании одного лица, стоит учесть, что она предполагает собою причисление действия к конкретному институту права, что регулирует правоотношения вместе с комплексом присущих ей свойств. Компания одного лица в любом случае будет образовываться исключительно в форме юридического лица определенной организационно-правовой формы. Не стоит путать компанию одного лица с индивидуальными предпринимателями, ведь, осуществление физическим лицом единолично деятельности в предпринимательских целях вообще противоречит сущности этого явления. Статья 53 Гражданского Кодекса РФ (далее ГК РФ) [1], закрепляет, что любое юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности. Отсюда вытекает, что и компания одного лица обладает своими собственными правами и обязанностями, но при этом, такие организации состоят только из одного лица, что никак не дает возможности тут применять концепцию группы. Юридическое лицо – есть самостоятельный субъект права, который невозможно ограничить интересами, правами и обязанностями тех лиц, которые создали данное юридическое лицо. Невзирая на то, что российское право позволяет и неким образом даже поддерживает создание «компаний одного лица», в любом случае, в своей классической форме юридическое лицо содержит такие определения как совет директоров и собрание акционеров. Из этого следует, что в отечественном законодательстве о юридических лицах не может быть полностью применена к «компаниям одного лица». К примеру, сложно представить картину, где при собрании акционеров будет присутствовать только один участник. Размышляя по поводу управления такими компаниями, возникает некая фикция касаясь возможности существования «компаний одного лица», ведь, по сути, под собранием акционеров определяется всего лишь один единственный акционер. В научной теории макси-

мальную популяризацию приобрела точка зрения о том, что в текстуре «компаний одного лица» в целом нет единого собрания, решения коего сменяются письменными предписаниями одного участника, а точнее единственного. В хозяйственных обществах, где все акции принадлежат другому обществу, совет директоров может и не образовываться вовсе.

Компания одного лица в контексте российского законодательства встречается достаточно часто, например, согласно Федеральному Закону от 08 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (статья 7) [3] – общество может быть создано одним или несколькими учредителями, число которых не может превышать пятидесяти. Если число участников общества становится больше пятидесяти, общество в течение года обязано преобразоваться в публичное акционерное общество. Так же, ГК РФ в статье 98 закрепляет, что акционерное общество также может быть создано одним лицом или состоять из одного лица в случае приобретения одним акционером всех акций общества. Касаясь вопроса, который является достаточно базовым при определении роли одного учредителя или же акционера, ответ можно найти так же в российском законодательстве. Например, п.3 ст.47 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об акционерных обществах» [2] предусматривает, что в обществе, где все голосующие акции принадлежат одному акционеру, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания акционеров, принимаются этим акционером единолично и оформляются письменно. Совершено такое же правовое регулирование можно найти в Законе об «ООО», где в обществе, который состоит всего лишь из одного участника, согласно проблемам, имеющим отношение к компетенции общего собрания участников, решаются одним – единственным участником общества лично и оформляются письменно. Процедуры, которые затрагивают порядок, сроки созыва и проведения общего собрания участников, никак не используются, за некоторыми исключениями, которые будут

затрагивать сроки выполнения годового единого собрания участников общества.

Согласно статье 40 Федерального Закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью» заключение единого собрания акционеров «компании одного лица» обязано быть оформлено подобно заключению единственного соучастия о формировании сообщества. Решение подписывает самостоятельный и при этом единоличный исполнительный орган (генеральный директор, президент и другие) основного общества, либо, согласно доверенности, каждый иной субъект. Все вопросы, которые затрагивают исполнительные органы «компании одного лица», они будут функционировать в том же режиме, что и в других хозяйственных обществах.

Система «компании одного лица» наиболее известна в законодательстве таких стран как – Индия и Китайская Народная Республика. Так, в законе КНР «О компаниях» 1993 года особое внимание стоит уделить отдельному параграфу, определяющий специальные положения о фирмах с ограниченной ответственностью с одним участником. В Индии, не так давно, а именно в 2013 году был принят новый закон «О компаниях», который закрепляет легальное определение «компании одного лица».

Таким образом, «компании одного лица» – это юридические лица в любом случае, при этом, являющееся особым субъектом гражданских правоотношений, которые обладают в Российской Федерации собственными нормативными регуляторами по ряду вопросов, касающиеся формирования деятельности, а также прекращения работы таких компаний. Невозможно опровергнуть факт того, что «ком-

пании одного лица» присущи к разновидностям юридических лиц, но при этом стоит учитывать, что их нельзя путать с иными формами участия в гражданском обороте.

Необходимо отметить, что несмотря на общие принципы, каждая страна имеет свои уникальные нормативные требования относительно компании одного лица. Это означает, что понимание конкретных законов и их применение к единственным собственникам является критически важным для успешного бизнеса.

Из всего вышеупомянутого, можно определить, что при сравнении «компании одного лица» в российском и зарубежном контексте можно увидеть ряд схожих и различающихся моментов. Основное отличие – это уровень ответственности, который несет владелец. Несмотря на преимущества, такая форма бизнеса также связана с определенными рисками. Существует пробел в законодательном регулировании «компаний одного лица», что требует его дальнейшего рассмотрения и совершенствования. Большая часть государств в настоящий период учитывает вероятность существования «компании одного лица», со всеми органами управления, которые свойственны юридическим лицам с несколькими участниками (ООО, АО и т.д.). Есть исключительные страны, где на законодательном уровне закреплено, что они имеют все шансы реализовать собственную работу при наличии лишь одного органа управления. Таким образом, «компания одного лица» - довольно увлекательное проявление, которое на данный момент существует не только в зарубежных странах, но и широкое распространение получило и в Российской Федерации.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.11.2023).
2. Федеральный закон от 26 декабря 1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 19.11.2023).

3. Федеральный Закон от 08 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.11.2023).

4. Российское агентство правовой и судебной информации. РАПСИ. Дата публикации 11:43, 11.02.2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rapsinews.ru/international_publication/20130211/266372585.html.

5. Соснин Д.В. Компания одного лица // Евразийское Научное Объединение. – 2021. – № 4-2 (74). – С. 176-178.

6. Паничкин Р.М. История развития и сущность «компании одного лица» / Р.М. Паничкин // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 1. – С. 329-339.

"ONE PERSON'S COMPANY" IN RUSSIAN AND FOREIGN LEGISLATION

D.A. Shaibakova, *Student*

Supervisor: *E.B. Balyakina, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

Abstract. *Recently, “digging of one person”, an active article devoted to studying the nature of the formation of special forms of entrepreneurial activity, has begun to gain popularity. This article provides a definition of a “one-person company” and draws a comparative line between the laws of foreign countries and domestic laws when considering the approach to regulating entrepreneurship with the participation of young people.*

Keywords: *one-person company, legal entity, legal nature, form of business activity, institution.*