

## ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ НОРМАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПРИ УСЛОВИИ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА

Д.В. Рык, студент

Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-196-200

**Аннотация.** Данная статья рассматривает экономическое и социальное исследование влияние внешнеполитических процессов на экономический сектор государства. Выявлены зависимости внешнеэкономических и политических последствий на развитие государства. В статье также рассматриваются возможные пути решения этих проблем и предлагаются рекомендации по дальнейшему развитию параллельного импорта в гражданском праве РФ.

**Ключевые слова:** параллельный импорт, национализирование, импорт, рыночный инструмент, регулирование ценообразование.

В 21 веке Россия столкнулась с непредсказуемой проблемой, а именно с нарушением работы рынка в целом, спрос начал превышать предложение в связи с уходом иностранного бизнеса. Иностранные поставщики освободили огромный «рыночный пласт», позволяющий отечественным компаниям занять данные сегменты и продавать отечественную продукцию, но не каждый продукт удалось заменить в связи с отсутствием технологий и производственных мощностей, позволяющих покрыть пробелы во многих рыночных сегментах.

Для восстановления многих сегментов рынка был введён механизм «параллельного импорта», позволяющий доставить необходимую продукцию для рядовых покупателей в обход наложенных на страну санкций и уход официальных поставщиков со страны. Данный рыночный инструмент позволил поставлять на рынок необходимую продукцию, но не в прежних объёмах в связи с российским налогообложением на завозимую из-за рубежа продукцию для дальнейшей реализации на территории РФ, так же сложилась проблема в источниках параллельного импорта поскольку требуется страна-партнёр, не попадающая под влияние санкций международного сообщества и позволяющий без особых бюрократических проблем транспортировку товаров для Российского рынка.

Данные механизмы помогли избежать сильных скачков в экономической сфере развития государства, но сильно ударила по карманам рядовых жителей государства. В связи с взятием государственного курса на национализирование всех внешних договоров с Россией, т.е. расчёт национальной валютой во всех внешнеэкономических сделках Россия отошла от многолетнего правила «долларовой политики», при которой единой общепринятой валютой для внешне государственных расчётов была американская валюта.

Для ответа на данный вопрос стоит обратить внимание на раскрытие темы: российского ценообразования и аналитике параллельного импорта.

Одним из экономических последствий экономических санкций, введенных в отношении России, стало значительное сокращение импорта. На страны, признанные российским правительством недружественными, в 2021 году приходилось около 45% товарооборота. Как следует из статистики стран – торговых партнеров России, импорт из отдельных стран сейчас снижается весьма существенно. Так, в стоимостном выражении импорт из Германии в марте 2022 года упал на 58,7% к показателю за март 2021-го, а из Франции и США – на 60,4 и 78,8% соответственно. При этом импорт машин, оборудования и транспортных средств в 2021 году составил 49,2% от совокупного объема импорта.

По оценкам АКРА [1], в 2022 году падение совокупного импорта по стоимости составило от 20 до 30%.

В целях смягчения негативного влияния, оказываемого сокращением импорта на экономику страны, российское правительство запустило новый инструмент. Шестого мая 2022 года Минпромторг России утвердил перечень товаров, разрешенных к так называемому параллельному импорту [2]. Параллельный импорт – это импорт товаров без согласия правообладателя; к нему допускаются товары компаний, которые приостановили деятельность в России.

На основе опубликованных кодов товаров аналитическое агентство АКРА оценило, что данный перечень охватывает порядка 36% импорта товаров (по стоимости, на основе данных, доступных за 2021 год), при этом на основные коды товарной номенклатуры – «оборудование, механические устройства», код 84 (в том числе вычислительные машины, двигатели, краны, насосы) и «электрические машины и оборудование и их части», код 85 (в том числе телефоны, мониторы) – приходится около 31 и 28% параллельного импорта соответственно. Необходимо отметить, что данная оценка является так называемой оценкой сверху, так как кроме кодов в перечень вошли и наименования брендов.

Поскольку ряд иностранных компаний прекратили деятельность в России, образовался значительный неудовлетворенный спрос на их продукцию. Кроме того, иностранные компании предоставляли комплектующие, запчасти и сырье для производства товаров в России, так что их уход негативно повлиял на совокупное предложение. Так, например, продажи новых автомобилей в апреле упали на 78,5% по сравнению с апрелем предыдущего года (данные АЕБ), а продажи электроники за тот же период снизились на 11% (данные ресурса Чек Индекс). Вследствие этого происходит как рост цен (в том числе на товары-заменители), усиливающий инфляционное давление в экономике, так и чрезмерное укрепление рубля, негативно влияющее на экспортеров и доходы бюджета.

Параллельный импорт поможет избежать дефицита на фоне снижения запасов, хотя объемы его будут ниже, чем ранее, а цены увеличатся из-за роста транзакционных издержек (в том числе цен на транспорт). В среднесрочной перспективе наращивание параллельного импорта будет способствовать снижению темпов роста цен в экономике, ограничению укрепления рубля, а также увеличению товарооборота со странами, через которые будет осуществляться параллельный импорт. В зависимости от скорости адаптации к новым условиям потенциальными бенефициарами такого импорта могут стать Турция, Казахстан, Китай и Армения. При этом, например, для Армении эффект от параллельного импорта может быть значительным из-за низкой базы: в 2021 году на нее приходилось лишь 0,2% совокупного импорта России.

Изучив данные, полученные аналитическим агентством, мы можем видеть, что данный механизм и вправду помог российской экономике в столь тяжелое для него время.

Вопрос с доставкой товара в страну можно считать решенным, но из этого вытекают другие проблемы:

- налогообложение поступающей продукции для российского рынка;
- издержки поставщиков;
- повышение цен поставщиков для российского рынка;
- не постоянность поставщиков;
- возможность наложение санкций поставщиков товаров параллельного импорта.

Если на последнюю проблему мы никак не сможем повлиять и как-либо обезопасить наших партнёров, то другие требуют внимания и решения в ближайшее время. Источник данных проблем находится в Постановление Правительства РФ от 22.10.2012 N 1075 (ред. от 10.10.2022) «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» (вместе с «Основами ценообразования в сфере теплоснабжения», «Правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», «Правилами установления долгосрочных параметров регулирования деятельности организаций в отнесенной

законодательством Российской Федерации к сферам деятельности субъектов естественных монополий сфере теплоснабжения и (или) цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, которые подлежат регулированию в соответствии с перечнем, определенным статьей 8 Федерального закона «О теплоснабжении», «Правилами определения стоимости активов и инвестированного капитала и ведения их раздельного учета, применяемые при осуществлении деятельности, регулируемой с использованием метода обеспечения доходности инвестированного капитала», «Правилами заключения долгосрочных договоров теплоснабжения по ценам, определенным соглашением сторон, в целях обеспечения потребления тепловой энергии (мощности) и теплоносителя объектами, потребляющими тепловую энергию (мощность) и теплоноситель и введенными в эксплуатацию после 1 января 2010 г.», «Правилами распределения удельного расхода топлива при производстве электрической и тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии») [3].

Изучив данное постановление можно вывести вывод о том, что государство на данный момент времени имеет власть в регулировке энергетической составляющей и мелких отдельных групп товаров экономической сферы. Весь основной рынок находится в ведении ФАС и ФНС как основных регуляторов цен.

Данная формула давно зарекомендовала себя как регулятивный аппарат экономической области жизни общества, но в рыночная политика никогда не может быть предсказуемой, и любая неверная манипуляция может привести к плачевным последствиям. Основной функционал рынка состоит из конкурентоспособных товаров или услуг и потребительского сектора.

Состояние потребительского сектора зависит от:

- уровня дохода населения;
- демографического уровня;
- социального уровня государства \страны \округа \края \области\ города \поселения;
- потребности общества;

- показателя потребительской корзины.

С противоположной стороны стоит обратить внимание на:

- логистическую составляющую;
- курс национальной валюты;
- закупочную стоимость;
- стоимость доставки\хранения товаров;
- зарплату специалистам\работникам;
- межгосударственную внешнюю политику.

Особенность государственного регулирования ценообразования заключается в краткосрочном периоде его влияния. Примером, которого может быть внесение изменений в оплату энергоресурсов, так вместо ежеквартально меняющихся тарифов на электроэнергию Федеральная энергетическая комиссия предложила заморозить их сроком на 1 год и ввела с 1 января 2003 г. стабильные тарифы на электроэнергию, учитывающие темпы инфляции и другие факторы.

Данная процедура помогла стабилизировать экономическую ситуацию в системе энергоносителей, и для достижения аналогичных результатов необходим персональный подход для каждого сегмента экономики.

Необходимо так же не забывать про «тёмную сторону» государственного регулирования рынка, а именно чёрный не контролируемый никаким законодательством рынок. Данный деструктивный элемент может быть расценен как спекулируемый механизм рынка, который позволяет достать любой товар и осуществить любую услугу, но по сильно завышенной цене.

Для нормализации экономического сектора государства требуется обратить внимание на:

- цену на энергоресурсы;
- цену на товары потребительского сегмента;
- расходы на логистику;
- оплату труда;
- налоговая политика государства;
- коррупцию;
- бюрократизм;
- качество и количество предоставленных товаров и услуг на потребительский рынок.

Изучив проблематику двух экономических рычагов влияния на рынок, можно заметить закономерность проблем, с которыми сталкивается экономика каждый день, а именно цена на топливо и ресурсы, заработные платы, коррупция и бюрократия.

Решением данных проблем мы видим следующие:

- Создание единого федерального закона по регулировке ценообразования на территории РФ с указанием конкретных механизмов регулировки цен на все группы товаров потребительского рынка.

- Укрепить курс национализации межгосударственных расчётов в национальной валюте, путём создания без долларовой зоны расчёта по контрактам.

- Созданием благоприятных условий для экономических партнёров по параллельному импорту, путём снижения налоговых обложений для ввозимой продукции, улучшение условий кредитования данного круга субъектов. Закрепить законодательно данный механизм обогащения рынка.

- Снизить бюрократическую составляющую для данного механизма путём облегченного регламента ввоза продукции для дальнейшей её реализации. Также ввести обязательную маркировку данных изделий, для уменьшения коррумпированности в данном сегменте.

- Уменьшить налогообложение на добычу, обработку и продажу энергоресурсов. Снизить стоимость на энергоносители для перестройки системы с системы «качество > количество» на «качество < количество», т.е. увеличить благодаря этому количество потребителей. Данная перестройка позволит потребителям приносить в казну государства большую прибыль, т.к.

у потребителей будет больше средств на покупку других продуктов жизнедеятельности.

- Все изменения проводить с закреплёнными показателями заработной платы\выплаты премий, пособий и других государственных выплат. Государство становится гарантом сохранения положения на рынке труда, этот элемент играет важную роль в данной концепции, поскольку при уменьшении вторичных затрат всем предприятиям открывается возможность к рывковой модернизации своих мощностей за счёт освободившихся средств.

Исходя из предложенных идей складывается картина, при которой экономический сектор получает экономическую подушку в виде освободившихся денежных средств, но не освещенным остался момент, связанный с коррупцией. Проанализировав источники возникновения коррупции, она не будет носить массовый характер, т.к. почва для неё будет практически отсутствовать, благодаря предложенным изменениям рынок будет насыщен продукцией как от отечественных поставщиков, так и от партнёров по параллельному импорту. Коррупция в данном сегменте потеряет смысл, т.к. будут созданы все условия честного и конкурентно способного рынка товаров и услуг.

После насыщения рынка всеми элементами для свободной конкуренции необходимо провести полноценную оценку потребительского сектора рынка, установление реальной потребительской корзины и корректировка с усмотрением на дальнейшие возможности развития. Переоценка МРОТ после данного анализа позволит улучшить качество жизни и покупательской способности общества.

#### Библиографический список

1. Николаев М. Оценка параллельного импорта и его влияния / М. Николаев, О. Николаева, С. Паничева // АКРА: [сайт]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.acra-ratings.ru/research/2689/> (дата обращения: 29.11.2023).

2. Информация Министерства промышленности и торговли РФ от 6 мая 2022 г. «Минпромторг России утвердил Перечень продукции для параллельного импорта» // Гарант: [сайт]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/404582048/> (дата обращения: 29.11.2023).

3. Постановление Правительства РФ от 22 октября 2012 г. N 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» С изменениями и дополнениями от: 28 марта 2023 г. // Гарант:

[сайт]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70246150/> (дата обращения: 29.11.2023).

## **THE LEGAL POSITION OF THE NORMALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY UNDER THE CONDITION OF PARALLEL IMPORTS.**

**D.V. Ryk, Student**  
**Volgograd State University**  
**(Russia, Volgograd)**

***Abstract.** This article examines the economic and social study of the impact of foreign policy processes on the economic sector of the state. The dependences of foreign economic and political consequences on the development of the state are revealed. The article also discusses possible ways to solve these problems and offers recommendations for the further development of parallel import in the civil law of the Russian Federation.*

***Keywords:** parallel import, nationalization, import, market instrument, regulation of pricing.*