

ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ 2018 ГОДА

А.А. Родионова, студент

В.В. Самокаева, студент

Научный руководитель: Н.А. Иванова, доцент

Волгоградский государственный университет

(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-4-77-79

Аннотация. Из года в год актуальным и наиболее острым вопросом среди граждан Российской Федерации является вопрос пенсионного обеспечения в связи с проведением новой пенсионной реформой. Затрагиваются как демографический аспект, так и экономический. Актуальность рассматриваемой темы заключается в тенденциях повышения пенсионного возраста, отражение его на бюджетную политику страны, в связи с чем растет недовольство граждан России. Проанализировав данную тему, были предложены некоторые пути решения сглаживания конфликта в рассматриваемом вопросе.

Ключевые слова: пенсия, пенсионеры, пенсионная система, пенсионный возраст, пенсионная реформа, демографический кризис, пенсионный фонд, продолжительность жизни, трудовая деятельность, страховая пенсия, страховой стаж.

Пенсионная реформа 2019-2028 годов не оставила равнодушным ни одного россиянина. Согласно данной реформе, предусмотрено постепенное увеличение пенсионного возраста от 55 до 60 лет для женщин и от 60 до 65 для мужчин, и одно из ее направлений – обеспечение сбалансированности и долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы [1]. Основой необходимости повышения пенсионного возраста служит демографический кризис в нашей стране, в том числе увеличение доли пожилых людей. Сторонники реформы утверждали, что из-за старения населения России и сокращения отношения числа работающих к числу получателей пенсий, образовался дефицит резервов Пенсионного фонда России. В своем обращении от 29 августа 2018 года Владимир Владимирович Путин заявил: «если не проводить никаких изменений и продолжать дотировать [Пенсионный] фонд из средств госбюджета, запаса во всей этой системе хватило бы на 7-10 лет. Чтобы не подходить к последней черте и превентивно принять меры, необходимо снизить нагрузку на ПФР, чему и служит проводимая реформа» [2]. Проанализировав стратегию пенсионной реформы, можно прийти к логическому обоснованию ее

проведения, понять цели реформы и задачи. Не будет рабочей силы равно отсутствию средств на выплату пенсий. Однако, нельзя сказать, что данная новость нашла положительный отклик у граждан страны. В первой половине 2019 года антиреформенные пикеты проходили в более чем трёх десятках городов страны. Сейчас недовольство поутихло, но это вовсе не означает, что оно пропало. В 2021 году, отвечая на вопрос ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения), какие законы хотели бы принять или отменить, россияне на первое место ставили отмену пенсионной реформы [3]. Понять недовольство россиян приходится нетрудным. Необходимо задумываться об особенностях возрастной физиологии и состоянии здоровья пожилых граждан, в том числе с учетом их половой принадлежности, что является одной из главных проблем пенсионного обеспечения. На 2022 год, исходя из последних доступных данных Росстата, статистика средней продолжительности жизни россиян, следующая: мужчины 67,57 лет; женщины 77,77 лет [4]. Здесь сразу бросается в глаза тот факт, что мужчины, выходя на пенсию в 65 лет, обеспечивают себе отдых после многолетней трудовой деятельности

лишь на 2 года. Даже на сегодняшний момент около 52% мужчин не доживают даже до возраста 65 лет, более того 74% из них умирают на рабочем месте [5]. Также на данный момент достаточно большое количество пенсионеров продолжают работать после выхода на пенсию из-за критически маленькой пенсии, которая не всегда позволяет даже необходимые нужды удовлетворить. В таком случае, такие пенсионеры и не знают, что такое отдых на пенсии.

Новеллой является модифицирование трудовой пенсии в страховую и накопительную. Важным является то, что расчет страховой пенсии будет производиться не в рублях, а в баллах и коэффициентах. Размер страховой пенсии сможет меняться в зависимости от таких факторов как заработная плата, страховой стаж, возраст обращения за страховой пенсией, а также стоимость балла, индексация которого производится правительством ежегодно. Все это направлено на стимулирование роста уровня пенсионного обеспечения в стране, а именно к 2030 г. увеличить пенсии до 2,5-3 раз от прожиточного минимума пенсионеров, и уменьшить нагрузку на бюджет страны [6].

Относительно минимального стажа, необходимо отметить следующее: начиная с 2019 года, предполагалось планомерно увеличивать продолжительность минимального стажа – каждый год его продолжительность должна была увеличиваться на два года, до тех пор, пока она не достигнет 30 лет. Вместе с этим количество пенсионных коэффициентов нужно будет увеличивать на четыре в год до достижения 70. В результате к 2030 году количество получателей страховой пенсии уменьшится на 1,1 миллиона человек. Это изменение приведет к дополнительному увеличению размера выплат на 1,6% к 2030 году и на 6% к 2050 году. Принятые меры также приведут к экономии бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации в размере около 185,1 миллиарда рублей к 2030 году и 1,4 триллиона рублей к 2050 году.

Продолжая анализировать проблемы пенсионного обеспечения, важно отметить следующий недостаток: «повышение пенсионного возраста не полностью компенсирует отрицательный эффект сокращения трудоспособного населения на экономику» [7] – сообщила директор Центра развития ВШЭ Наталья Акиндинова. Так, увеличение доли пожилого населения будет снижать темпы экономического роста на 0,23 процентных пункта в среднем ежегодно с 2019 по 2025 год, даже при увеличении возраста выхода на пенсию.

Для того, чтобы выяснить есть ли решение проблем, необходимо понять чем же руководствовался Пенсионный Фонд, вводя данную реформу. Он сходил из следующей логики:

повышение пенсионного возраста приведет к увеличению продолжительности трудовой деятельности людей. Это, в свою очередь, увеличит размер их пенсионных накоплений, тем самым увеличивая обязательства государства по выплате пенсий. Кроме того, в соответствии с правилами индексации пенсий, снижение количества получателей пенсий автоматически вынудит государство увеличить размеры пенсий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что приоритеты государства нацелены не на сохранение населения страны, и тем более не на увеличение её численности, а на экономию бюджетных средств государства. Однако можно найти и положительные моменты, например, благодаря увеличению пенсионного возраста пенсионеры смогут рассчитывать на дополнительное увеличение пенсии, которое примерно составит 1000 рублей в год. Как таковых решений данной проблемы нет в связи с тем, что резервы пенсионного фонда являются одной из главных составляющих проведения реформы, вместе с тем государству необходимо убедить общественность в обоснованности этого решения, достичь улучшения системы здравоохранения, а также развеять опасения относительно отсутствия возможности нахождения работы после выхода на пенсию.

Библиографический список

1. «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России).
2. Обращение Президента к гражданам России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 10.12.2023).
3. ВЦИОМ: россияне хотели бы отменить пенсионную реформу и вернуть смертную казнь. Коммерсантъ (17 марта 2021). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4730993> (дата обращения 10.12.2023).
4. «Продолжительность жизни в России». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gogov.ru/articles/life-expectancy> (дата обращения 10.12.2023).
5. «В России 52% мужчин не доживают до 65 лет». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/892741> (дата обращения 10.12.2023).
6. «Проблема повышения пенсионного возраста и минимального стажа в пенсионной системе России» Сурдаева Юлия Николаевна.
7. «Влияние пенсионной реформы на экономический рост». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/28/06/2019/5d14b6cb9a79473f3ff4931b> (дата обращения 10.12.2023).

PROBLEMS OF PENSION PROVISION IN THE RUSSIAN FEDERATION IN CONNECTION WITH THE PENSION REFORM OF 2018

A.A. Rodionova, *Student*

V.V. Samokaeva, *Student*

Supervisor: N.A. Ivanova, *Associate Professor*

Volgograd State University

(Russia, Volgograd)

***Abstract.** From year to year, the most pressing and urgent issue among the citizens of the Russian Federation is the issue of pension provision in connection with the new pension reform. Both the demographic aspect and the economic aspect are affected. The relevance of the topic under consideration lies in the tendency to increase the retirement age, its reflection on the country's budget policy, and therefore the discontent of Russian citizens is growing. After analyzing this topic, some ways of solving the conflict in the issue under consideration were proposed.*

***Keywords:** pension, pensioners, pension system, retirement age, pension reform, demographic crisis, pension fund, life expectancy, work activity, insurance pension, insurance experience.*