

УЧАСТИЕ НОТАРИУСА В ДОГОВОРНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

С.Д. Пилясова, магистрант

Научный руководитель: Э.О. Осадченко, доцент

Волгоградский государственный университет

(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-3-261-264

Аннотация. В статье рассматриваются основные моменты развития договорного регулирования семейных отношений между супругами, в том числе непосредственно затрагивающих область недвижимого имущества. Исследуются особенности такого нотариального действия, как удостоверение брачного договора. Автор приходит к выводу о том, что развитие международных связей и трансграничная мобильность населения, приводит и к увеличению количества интернациональных браков, соответственно постоянно возникает потребность в повышении квалификации нотариусов в этой области.

Ключевые слова: нотариус, брачный договор, совместная собственность, имущество супругов, семейные правоотношения.

Имущественные отношения между супругами постоянно претерпевали различные изменения, что объяснялось изначальным неравноценным объемом имущественных прав мужчины и женщин. Сегодня их можно определить, как урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие между супругами из брака, по поводу их общей совместной собственности и взаимного материального содержания.

Современная концепция законодательства РФ, и реализация способов регулирования внутрисемейных имущественных отношений, является наиболее удачной моделью, способной удовлетворить потребности граждан, которые вступают в брак, чтобы появилось право совместной собственности супругов, так и тех, чьи убеждения соответствуют режиму раздельной или смешанной собственности. Вступая в брак, граждане обычно начинают вести совместное хозяйство, формируют единый бюджет и общими усилиями обеспечивают материальное благополучие семьи, но в современных рыночных условиях содержание имущественных отношений супругов этим не исчерпывается. Как правило, они являются собственниками различных видов имущества, в том числе сложного (например, предприятий, долей в

капитале хозяйственных обществ и т.п.). Лица вступают в различные гражданско-правовые сделки, вследствие чего как между супругами, так и между ними и третьими лицами складываются обязательственно-правовые связи. Это означает необходимость распространения на эти сложные юридические отношения не только семейного, но и норм гражданского и жилищного права.

В свою очередь, спорным моментом является вопрос судьбы имущества, в которое произведены вложения, значительно увеличивающие его стоимость, но изначально не являвшимся общей собственностью супругов. На практике часто встает вопрос, следует ли признавать общим улучшенное имущество в целом или только в части произведенных улучшений. В литературе существует два подхода: (1) возможно признание общей совместной собственности лишь той части имущества, которая соответствует стоимости произведенных улучшений; (2) весь объект необходимо признать совместной собственностью супругов в такой ситуации. Справедливо отметила М.В. Антокольская [1], что очень важно изучать опыт зарубежных стран по применению норм, определяющих законные и договорные режимы имущества супругов.

Здесь важную роль играет нотариус, который помогает гражданам лучше понять их собственные интересы и правовые позиции, услышать друг друга и выработать понятные правила взаимодействия в сфере имущества на годы вперед. Такой подход позволяет заранее согласовать все сложные и спорные аспекты, предотвращая потенциальные конфликты в будущем, посредством чего реализуется превентивная функция нотариата. Помимо этого, обеспечивается равная правовая защита сторон независимо от их статуса, интересов, имущественного положения и иных факторов. Удостоверенная им сделка обладает не только публичным признанием и повышенной доказательственной силой, но и реальной юридической гарантией, направленной на устранение и предупреждение судебных споров [2].

Так или иначе, в каждом случае решение вопроса напрямую зависит от конкретных обстоятельств, но исключить возможность признания части имущества общим – нельзя. Согласимся с позицией, что полностью признать объект общим имуществом следует в ситуации, когда вложения настолько изменили характер и ценность такого имущества, что «невозможно определить его первоначальную стоимость вследствие ее незначительности или полной утраты объектом потребительских свойств».

Вышеизложенное хорошо подтверждает позиция Конституционного Суда РФ. В одном из определений подчеркнуто, что должностные обязанности нотариуса предполагают его участие в оформлении правовых отношений путем объективного и беспристрастного консультирования их участников, составления и удостоверения документов, приобретающих в результате этого официальный характер, что обеспечивает участникам гражданско-правовых отношений квалифицированную юридическую помощь, правовую стабильность, защиту прав и законных интересов, гарантированных Конституцией РФ.

Практика же наполнена случаями, когда суд признавал брачный договор недействительным в виду того, что сторона была обманута при составлении такого со-

глашения. Но также нередки случаи, когда сторона пытается признать брачный договор недействительным, не имея на том достаточных оснований, ссылаясь на крайне неблагоприятное положение, в которое она была поставлена, и суд отказывает в удовлетворении таких требований [3].

Из смысла ст. 40 СК РФ, следует, что правовая природа соглашения о разделе совместно нажитого имущества очень схожа с брачным договором, поскольку он определяет права и обязанности супругов также в случае расторжения брака. В целом, брачный договор как раз и влечет раздел общего имущества супругов и уход от законного режима имущества супругов к договорному, от общей совместной собственности к раздельной или смешанному режиму имущества супругов. Существенным отличием раздела имущества является то, что он производится «бесповоротно» в отличие от брачного договора, который может изменяться по соглашению сторон.

Разумеется, семейные правоотношения внутри каждого государства складываются под воздействием традиций и особенностей эволюции народов, проживающих в этой стране. Вследствие этого, возникают значительные трудности в создании унифицированных (общих) материально-правовых норм в этой сфере общественных отношений на уровне международного сообщества [4]. Между тем, развитие международных связей, и трансграничная мобильность населения, приводит и к увеличению количества смешанных (интернациональных) браков, и приобретению супругами имущества за границей, и усыновлению детей лицами из других государств, и необходимости выплаты алиментов субъектами в одной стране, их получателям в другой, и т.п.

Все эти факторы неизбежно требуют создания общих правовых источников для государств в целях единообразного и предсказуемого регулирования перечисленных общественных отношений. Чтобы преодолеть существующие нормотворческие трудности и препятствия участники международного сообщества идут по пути создания общих для них коллизионных норм, т.е. таких правил, в которых будет

указано, право какого государства будет применимо в каждом конкретном случае [5].

Среди объективных критериев для поиска применимого права, которые используются в такого рода соглашениях и Семейном кодексе РФ, преимущественно применяется коллизионная привязка закон места жительства (*lex domicilii*) или его разновидности: совместное место жительства или последнее совместное место жительства супругов. При его отсутствии применяется или право государства гражданства одного из супругов, или их общего гражданства (*lex patriae*). В самом крайнем случае, возможно применение права государства, где происходит разрешение спора или конфликта, т.е. право суда или иного административного органа (*lex fori*).

Российские коллизионные правила ведут к выбору лишь одного законодательства для урегулирования имущественных отношений супругов, вместе с тем ряд международных договоров требуют для недвижимого имущества применения правопорядка государства, в котором оно находится. В подвешенном и неопределенном состоянии остается в таком случае вопрос о движимом имуществе [6]. Получается к нему необходимо применять либо закон, которым регулируют недвижимое имущество, либо оставлять неурегулированным вовсе, либо приводить к множественности применяемых национальных законно и разделению режима имущества супругов.

Анализируя правовую природу, нюансы и требования по удостоверению семейно-брачных соглашений, в том числе с иностранным элементом, можно сделать вывод о том, что нотариусам необходимы знания не только российских норм права, но и положений законодательства иностранных государств, что в современных условиях крайне затруднительно по основаниям сложности поиска зарубежных норм права не только в аутентичном переводе на русский язык, но и даже на языке оригинала. Было бы разумно усовершенствовать это таким образом, чтобы Федеральная нотариальная палата, в сотрудничестве с научным сообществом Российской Федерации, создала рабочую группу правоведов, филологов и программистов по созданию соответствующей справочно-правовой базы данных по иностранному законодательству. В этой связи, вполне естественным выглядит и предложение, с одной стороны, о ведении методического сопровождения по использованию такого рода информационного ресурса и рекомендаций по составлению оговорок о применимом праве, их допустимом и не допустимом содержании. А с другой стороны, были бы весьма полезны специальные курсы переподготовки и повышения квалификации работников отечественного нотариата в рассмотренной области по затронутой в настоящем исследовании проблематике, что также сблизит практических работников (нотариусов) и представителей научной академической среды.

Библиографический список

1. Антокольская М.В. Стенограмма парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству на тему «Имущественные отношения в семье: судебная практика и законодательство» // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 21.
2. Нотариат: Учебник и практикум / А.Я. Рыженков, А.О. Иншакова, И.В. Балтутите [и др.]. – 1-е изд. – М.: Изд-во Юрайт, 2020.
3. Решение № 2-2806/2021 2-2806/2021~М-2422/2021 М-2422/2021 от 20.11.2021 г. по делу № 2-2806/2021 // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения 14.12.2023).
4. Осадченко Э.О. Применение правил об эвикции в отечественном гражданском праве // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 2. – С. 89-96.
5. Матыцин Д.Е. Ключевые элементы системы гарантий соблюдения законных интересов сторон инвестиционных сделок: взаимозависимость и функции // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 4. – С. 125-135.

6. Иншакова А.О., Осадченко Э.О. Зеленые облигации и промышленные закладные как ключевые финансовые инструменты устойчивого развития // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 140-146.

PARTICIPATION OF A NOTARY IN THE CONTRACTUAL AND LEGAL REGULATION OF PROPERTY RELATIONS BETWEEN SPOUSES

S.D. Pilyasova, *Graduate Student*

Supervisor: *E.O. Osadchenko, Associate Professor*

Volgograd State University

(Russia, Volgograd)

Abstract. *The article discusses the main points of the development of contractual regulation of family relations between spouses, including those directly affecting the field of real estate. The features of such notarial action as the certification of a marriage contract are investigated. The author comes to the conclusion that the development of international relations and cross-border mobility of the population leads to an increase in the number of international marriages, respectively, there is a constant need to improve the skills of notaries in this field.*

Keywords: *notary, prenuptial agreement, joint property, marital property, family legal relations.*