

ПРОБЛЕМА ОТНЕСЕНИЯ АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ К СУДЬЯМ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РФ

Г.В. Петрухин, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-172-174

Аннотация. Данная статья фокусируется на актуальном вопросе арбитражной юрисдикции в России, а именно на проблеме определения статуса арбитражных заседателей в контексте их сравнения с судьями в арбитражном процессе. В работе рассматриваются основные правовые и практические аспекты данной проблемы, включая нормативные основы, определяющие положение арбитражных заседателей, их функции, а также вопросы их назначения и ответственности. Исследование охватывает сравнительный анализ полномочий и статуса арбитражных заседателей и судей в арбитражном процессе, выявляя возможные несоответствия и противоречия в законодательстве и практике применения. Автор анализирует возможные решения данной проблемы, предлагая практические рекомендации по совершенствованию законодательства и процессуальных механизмов, с тем чтобы обеспечить более четкое и сбалансированное разграничение ролей арбитражных заседателей и судей в арбитражном судопроизводстве Российской Федерации.

Ключевые слова: арбитражный процесс, арбитражные заседатели, судья, правосудие, коллегиальность, компетенция, специалист.

В современном арбитражном процессе Российской Федерации одним из вопросов, заслуживающих внимания и глубокого рассмотрения, является проблема отнесения арбитражных заседателей к статусу судей. Понятие и роль арбитражных заседателей в контексте арбитражного процесса становятся предметом обсуждения и споров, оказывая влияние на ключевые аспекты арбитражной судебной системы страны. Анализ этой проблемы необходим для выработки четких и сбалансированных принципов отнесения арбитражных заседателей к категории судей, учитывая их роль в обеспечении справедливости и эффективности арбитражного разбирательства. В данном контексте требуется углубленное рассмотрение соответствующих нормативных актов, судебной практики и международных стандартов с целью определения оптимальных механизмов работы арбитражных заседателей в арбитражном процессе. С момента принятия Федерального закона от 30.05.2001 N 70-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраж-

ных заседателях) прошло уже более 20 лет, но за такой период времени теории и практики до сих пор не могут определить точный статус арбитражных заседателей в системе субъектов арбитражного права, так как в законодательстве присутствуют определенные коллизии, которые не позволяют сделать однозначный вывод в сложившейся ситуации.

Необходимо начать с того, что главный закон страны – Конституция РФ в ст. 118 и 119 определяет главенствующее положение о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом [1]. При этом в суд могут входить только профессиональные судьи, соответствующие требованиям, предъявляемым в Конституции РФ (ст. 119), а также в ст. 1, 3 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 (далее – Закон о статусе судей). В данных нормативно-правовых актах указывается, что судьей может быть гражданин РФ имеющий высшее юридическое образование со определенным стажем работы в области юриспруденции, не имеющий судимости, гражданства иностранного государ-

ства и др. ограничений, связанных со здоровьем и дееспособностью [2]. Что же касается требований к присяжным заседателям, то согласно Закону о присяжных заседателях, а именно ст. 2 указывает, что присяжным заседателем может быть гражданин РФ достигший 25 летнего возраста, но не достигший возраста 70 лет, имеющий высшее образование и стаж работы в экономической деятельности и её подотраслях или юридической деятельности не менее 5 лет.

Помимо этого, Арбитражный процессуальный кодекс РФ в ст. 19, а именно в ч. 5 указывает на то, что арбитражные заседатели имеют права и несут обязанности судьи при рассмотрении дела.

На наш взгляд данное положение закона является недопустимым, так как Конституция РФ прямо устанавливает запрет кому-либо кроме суда осуществлять правосудие и наделять определенных лиц полномочиями судьи. К тому же необходимо обратить внимание на то, что для судьи важно высшее юридическое образование, и определенный стаж работы в данном направлении, тогда как для арбитражного заседателя данные требования не указываются [3]. Мы считаем это несправедливым, так как для получения статуса судьи также необходимо сдавать определенного вида экзамены, что не требуется для арбитражных заседателей. Исходя из данной трактовки законодательства можно сделать вывод о том, что законодатель фактически подменяет судью арбитражными заседателями и создаёт определенного рода противоречия в законодательстве.

Также необходимо сказать и о значении арбитражных заседателей в арбитражном процессе РФ и их компетенции. В ст. 19 АПК РФ указано, что арбитражные заседатели по заявлению стороны могут быть привлечены в процесс судебного разбирательства в суде первой инстанции в связи с особой сложностью дела и необходимостью использования специальных знаний в области управления, финансов, экономики

и т.д. Но в данном случае сразу же возникает вопрос о целесообразности существования такого института, ведь Арбитражный процессуальный кодекс предусматривает введение в судебный процесс такого субъекта, как специалиста или эксперта. Ст. 55 и 55¹ АПК РФ указывают на то, что как эксперт, так и специалист, это лица, обладающие специальными познаниями, касающимися дела, рассматриваемого в суде и привлекаемого судов для дачи консультаций (полномочия специалиста) либо же дачи заключения по поставленным вопросам [4]. Специалист, так же, как и арбитражный заседатель обладает специальными знаниями в различных отраслях в том числе экономики, финансов и др. Тогда зачем же необходимо отдавать полномочия специалиста затратным арбитражным заседателям. Ведь на их привлечение необходимы материальные издержки, а их исключение позволило бы соблюдать принцип экономии судопроизводства.

На основе вышеуказанного нами предлагается исключить ст. 19 АПК РФ и признать Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» утратившим силу, так как с полномочиями арбитражных заседателей могут успешно справляться суд в составе трёх профессиональных судей с привлечением специалиста в случае особой сложности дела, связанной с вопросами экономики, финансов, кредитов и управления.

Таким образом недостаточная четкость в законодательстве и неоднозначное понимание статуса арбитражных заседателей создают трудности в их квалификации и роли в процессе. Решение этой проблемы требует тщательного анализа и последующего уточнения законодательства, с учетом сбалансированного сочетания профессиональных навыков и независимости арбитражных заседателей в системе судопроизводства.

Библиографический список

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 10.07.2023) «О статусе судей в Российской Федерации».

3. Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» от 30.05.2001 N 70-ФЗ (последняя редакция).

4. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023).

THE PROBLEM OF ATTRIBUTING ARBITRATION ASSESSORS TO JUDGES IN THE ARBITRATION PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

G.V. Petrukhin, *Student*
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** This article focuses on the current issue of arbitration jurisdiction in Russia, namely, the problem of determining the status of arbitration assessors in the context of their comparison with judges in the arbitration process. The paper examines the main legal and practical aspects of this problem, including the regulatory framework defining the position of arbitration assessors, their functions, as well as issues of their appointment and responsibility. The study covers a comparative analysis of the powers and status of arbitration assessors and judges in the arbitration process, identifying possible inconsistencies and contradictions in legislation and application practice. The author analyzes possible solutions to this problem, offering practical recommendations for improving legislation and procedural mechanisms in order to ensure a clearer and more balanced differentiation of the roles of arbitration assessors and judges in the arbitration proceedings of the Russian Federation.*

***Keywords:** arbitration process, arbitration assessors, judge, justice, collegiality, competence, specialist.*