

## ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО И КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОВ РФ КАК ИСТОЧНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Г.В. Петрухин, студент  
Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-169-171

**Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос о роли постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (ВС РФ) и Конституционного Суда РФ (КС РФ) в качестве важных источников нормативного регулирования в арбитражном процессе. Автор анализирует влияние указанных органов на формирование и применение арбитражных процедур, подчеркивая их роль в установлении толкования законодательства и принятии решений по вопросам, связанным с разрешением экономических споров. В рамках статьи также рассматриваются практические аспекты применения постановлений Пленума ВС РФ и решений КС РФ в арбитражной деятельности судей, а также их значение для обеспечения единообразия и стабильности судебной практики в области арбитражного процесса. В заключение автором подчеркивается актуальность и значимость использования указанных источников при рассмотрении дел в арбитражных судах Российской Федерации.

**Ключевые слова:** постановление, Пленум Верховного суда РФ, определения, Конституционный суд РФ, толкование, источник права, арбитражный процесс.

В современном юридическом пространстве Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда и решения Конституционного Суда занимают важное место в формировании и регулировании арбитражного процесса. Их роль как ключевых источников нормативного регулирования в этой сфере привлекает все большее внимание, особенно в контексте разрешения экономических споров. Анализ влияния указанных органов на формирование арбитражных процедур и их вклад в толкование законодательства выступают в фокусе данной работы. Кроме того, статья рассматривает не только теоретические аспекты, но и практическое применение постановлений Пленума ВС РФ и решений КС РФ в работе арбитражных судов, обращая внимание на их важность для обеспечения стабильности и единообразия судебной практики. В свете современных вызовов и актуальных вопросов арбитражного процесса, значимость использования данных источников при рассмотрении дел в арбитражных судах РФ остается актуальной и требует более глубокого анализа и осмысления.

Ст. 3 АПК РФ не содержит в себе указания на такие источники права, как акты разъяснения законодательства, обладающие нормативными свойствами. А такими в свою очередь являются Постановления Пленума ВС РФ и Постановления и определения Конституционного суда РФ. Отсутствие указания на данный факт порождает определенные правовые пробелы и коллизии в процессе правоприменения судами и участниками арбитражного процесса. Например, ст. 170 АПК РФ указывает, что в решении суда, а именно в его мотивировочной части могут содержаться ссылки на постановления Пленума ВС РФ, ВАС РФ, постановления Президиума ВС РФ, ВАС РФ. А по общему правилу в мотивировочной части указываются те нормативно-правовые акты, которыми руководствовался судья в процессе принятия им решения по делу [1].

Обратимся ещё к одному примеру: ст. 311 АПК РФ предусматривает основания пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Среди таких оснований законодатель выделяет признание постановлением Конституционного Суда Российской Федерации того, что применение

или толкование арбитражным судом нормативного акта, либо его отдельного положения, не соответствует Конституции Российской Федерации, или расходится с толкованием, предоставленным Конституционным Судом Российской Федерации, в случае обращения заявителя или, в соответствии с Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», при обращении другого лица, независимо от обращения заявителя в Конституционный Суд Российской Федерации, а также определение или изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы может произойти, если соответствующий акт Верховного Суда Российской Федерации содержит указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в связи с данным обстоятельством.

Исходя из вышеуказанных норм можно сделать вывод о том, что данные акты разъяснения могут влиять на рассмотрение дела и на их основе могут пересматриваться судебные решения, в предусмотренных законом случаях. Также для обоснования своей позиции считаем необходимым обратиться к нормативной природе данных актов разъяснения законодательства.

Согласно Конституции РФ, а именно ст. 126 Верховный Суд РФ играет роль высшего судебного органа и предоставляет разъяснения по вопросам судебной практики [2].

В соответствии со второй статьей Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации", Верховный Суд РФ выполняет функцию обеспечения унификации применения законодательства Российской Федерации, предоставляя судам разъяснения по вопросам судебной

практики на основе анализа и обобщения этой практики [3].

Также в п. 3-4 Постановления КС РФ от 21 января 2010 г. № 1-П Конституционный Суд РФ подчеркнул, что обычно высшие судебные органы трактуют закон таким образом, что их толкование становится обязательным для нижестоящих судов на будущее время, основываясь на их полномочиях изменять или отменять судебные решения. Однако, если общеправовые или конституционные принципы позволяют изменить это толкование с обратной силой, это может привести к пересмотру и отмене предыдущих судебных решений, основанных на другом понимании применяемых норм.

Таким образом Постановления Пленума, Президиума ВС РФ обладают юридической силой и являются обязательными для нижестоящих судов. При этом обобщение практики ликвидированного ВАС РФ также могут быть использованы судами и также являются обязательными вплоть до их отмены [4].

На основании вышеуказанного нами предлагается внести в ст. 3 АПК РФ в качестве одного из источников права – акты разъяснения законодательства, обладающие нормативными свойствами (Постановления Пленума, Президиума ВС РФ, ВАС РФ, Постановления, определения КС РФ).

В заключении, подчеркнём высокую важность и авторитет решений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда РФ в контексте арбитражного процесса. Они не только обладают официальной силой и являются обязательными для нижестоящих судов, но и оставляют долгосрочный отпечаток на правовой системе, обеспечивая принятие объективных и законных решений. Эти постановления играют ключевую роль в формировании и развитии арбитражной практики, создавая устойчивую основу для судебных решений в России.

**Библиографический список**

1. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023).
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
3. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) «О Верховном Суде Российской Федерации».
4. Какие судебные акты ВАС РФ и ВС РФ являются для нижестоящих судов обязательными. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://zakon.ru/blog/2022/08/25/kakie\\_sudebnye\\_aktu\\_vas\\_rf\\_i\\_vs\\_rf\\_yavlyayutsya\\_dlya\\_nizh\\_estoyaschih\\_sudov\\_obyazatelnyimi](https://zakon.ru/blog/2022/08/25/kakie_sudebnye_aktu_vas_rf_i_vs_rf_yavlyayutsya_dlya_nizh_estoyaschih_sudov_obyazatelnyimi) (дата обращения 23.11.2023).

**RESOLUTIONS OF THE SUPREME AND CONSTITUTIONAL COURTS  
OF THE RUSSIAN FEDERATION AS SOURCES OF ARBITRATION PROCESS**

**G.V. Petrukhin, Student**  
**Volgograd State University**  
**(Russia, Volgograd)**

***Abstract.** This article discusses the role of the decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation (SC RF) and the Constitutional Court of the Russian Federation (CC RF) as important sources of regulatory regulation in the arbitration process. The author analyzes the influence of these bodies on the formation and application of arbitration procedures, emphasizing their role in establishing the interpretation of legislation and making decisions on issues related to the resolution of economic disputes. The article also examines the practical aspects of the application of the decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation and the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation in the arbitration activities of judges, as well as their importance for ensuring uniformity and stability of judicial practice in the field of arbitration. In conclusion, the author emphasizes the relevance and importance of using these sources when considering cases in the arbitration courts of the Russian Federation.*

***Keywords:** resolution, Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, definitions, Constitutional Court of the Russian Federation, interpretation, source of law, arbitration process.*