

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ САМОЗАНЯТЫХ В РФ

Г.В. Петрухин, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-166-168

***Аннотация.** Данное исследование посвящено анализу проблем, связанных с определением подсудности дел, связанных с деятельностью самозанятых в Российской Федерации. В современном обществе система самозанятости становится все более актуальной, однако существующая правовая база не всегда предоставляет четкие нормы для регулирования соответствующих правовых отношений. В работе проведен анализ нормативных актов, касающихся самозанятых, выявлены проблемы при определении подсудности таких дел. Особое внимание уделено вопросам судебной защиты интересов самозанятых, а также предложены возможные изменения в законодательстве с целью обеспечения более эффективной правовой защиты в данной сфере. Исследование нацелено на выявление недостатков в законодательстве и предложение конструктивных путей его усовершенствования, с тем чтобы создать более прозрачную и справедливую правовую среду для самозанятых в России.*

***Ключевые слова:** самозанятые, суд общей юрисдикции, арбитражный суд, гражданский процесс, административный процесс, налог, профессиональный доход.*

Всё чаще в России при взаимодействии между заказчиками и самозанятыми возникают ситуации, когда стороны не могут прийти к общему согласию, что приводит к неизбежным конфликтам, решение которых часто приходится искать в судебном порядке. Основной причиной таких разногласий обычно являются финансовые вопросы, такие как отказ заказчика оплатить выполненную работу ненадлежащего качества или нежелание исполнителя возместить ущерб за некачественный товар. Как разрешать подобные проблемы, в каких судах рассматриваются споры с самозанятыми, а также куда могут обратиться налогоплательщики и потребители, столкнувшиеся с некачественным товаром и другие вопросы мы попытаемся рассмотреть в данном исследовании. Для начала необходимо обратиться к понятию самозанятых. В законодательстве такого понятия есть, но оно раскрывается не в полной мере. В Распоряжении Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации указывается, что самозанятыми

являются граждане, осуществляемые деятельность, приносящую доход и не являющиеся индивидуальными предпринимателями. Также законодательным определением данного понятия является налогоплательщик налога на профессиональный доход. Оно указано в Федеральном законе от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». По своей сути данным лицом является физическое лицо, которое уплачивает налоги в бюджет государства по специальному налоговому режиму, об этом говорится в ст. 4 вышеуказанного закона [1]. При этом самозанятым по смыслу ст. 5 вышеуказанного закона могут быть и индивидуальные предприниматели, которые изъявили желание перейти на специальный налоговый режим. Для того чтобы стать самозанятым необходимо встать на учет в налоговом органе в качестве налогоплательщика. Учёт и уплата налогов, в том числе его исчисление осуществляется через мобильное приложение «Мой налог».

Теперь для определения подсудности нам необходимо определить правила подсудности в соответствии с ГПК РФ и АПК РФ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суды осуществляют рассмотрение и разрешение исковых дел, в которых участвуют граждане, организации, органы государственной власти, и органы местного самоуправления, относящиеся к защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Это касается разрешения споров, вытекающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и других правовых отношений [2].

Ввиду части первой статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражные суды занимаются рассмотрением дел по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды также рассматривают дела, включающие участие Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, других органов, должностных лиц, образований без юридического статуса и граждан без статуса индивидуального предпринимателя [3].

Исходя из вышеуказанного на определение подсудности влияет субъект правоотношений и характер оспариваемых правоотношений. При этом исходя из толкования закона следует, что арбитражные суды могут рассматривать дела с участием граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без статуса индивидуального предпринимателя. Но как указывается в Постановлении Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, но

не прошедший государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя, не может получить статус предпринимателя в связи с этой деятельностью. Споры, включая те, которые связаны с осуществлением предпринимательской деятельности таких лиц, подпадают под юрисдикцию суда общей юрисдикции [4]. С этой позицией трудно согласиться так как самозанятые лица хоть и не являются индивидуальными предпринимателями в чистом виде в соответствии с законом, но содержат в себе признаки предпринимателя и проходят определённую регистрацию в налоговом органе, тем самым становясь не просто налогоплательщиком, а плательщиком налога на профессиональный доход, а поэтому подсудность дел с их участием должна относиться к арбитражному суду.

Исходя из вышеперечисленного нами предлагается ввести в ч. 1 ст. 27 АПК положение, что арбитражные суды занимаются рассмотрением дел с участием самозанятых, помимо тех, которые уже перечислены в законе. Также, чтобы устранить неясность в законе предлагаем ввести понятие самозанятого в ст. 23 ГК РФ, о том, что самозанятые имеют права и обязанности индивидуального предпринимателя в той мере, которая бы не противоречила нормам Федерального закона от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022). При этом статут индивидуального предпринимателя самозанятый гражданин не получает.

Таким образом исследование подсудности дел, связанных с деятельностью самозанятых граждан в России, позволяет сделать вывод о значимости правового регулирования данной сферы. Определение компетенции арбитражных судов и судов общей для разрешения споров, связанных с самозанятостью, подчеркивает важность защиты прав всех граждан, даже тех, кто занимается предпринимательской деятельностью без официальной регистрации.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023).

3. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

ON DETERMINING THE JURISDICTION OF CASES RELATED TO THE ACTIVITIES OF THE SELF-EMPLOYED IN THE RUSSIAN FEDERATION

G.V. Petrukhin, *Student*
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** This study is devoted to the analysis of problems related to the determination of the jurisdiction of cases related to the activities of the self-employed in the Russian Federation. In modern society, the system of self-employment is becoming more and more relevant, however, the existing legal framework does not always provide clear rules for regulating relevant legal relations. The paper analyzes the regulations concerning the self-employed, identifies problems in determining the jurisdiction of such cases. Particular attention is paid to the issues of judicial protection of the interests of the self-employed, and possible changes in legislation are proposed in order to ensure more effective legal protection in this area. The study aims to identify shortcomings in the legislation and propose constructive ways to improve it in order to create a more transparent and fair legal environment for the self-employed in Russia.*

***Keywords:** self-employed, court of general jurisdiction, arbitration court, civil procedure, administrative process, tax, professional income.*