

## О ПОНИЖЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РФ

Г.В. Петрухин, студент  
Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-163-165

**Аннотация.** Данная научная статья представляет собой глубокий анализ предложенной пенсионной реформы, фокусирующейся на снижении пенсионного возраста в Российской Федерации. Автор осуществляет комплексное исследование потенциальных последствий данной инициативы для системы социального обеспечения, выявляя как положительные, так и отрицательные аспекты предлагаемых изменений. Статья уделяет внимание ключевым факторам, влияющим на принятие такого решения, и подчеркивает необходимость баланса при изменении пенсионной политики с учетом финансовой устойчивости и социальной справедливости. Важность обсуждения данного вопроса, вовлечение гражданских интересов и разработка эффективных мер регулирования процесса пенсионной реформы подчеркиваются автором в заключении данной статьи.

**Ключевые слова:** социальное обеспечение, пенсионный возраст, физиологические возможности, медицинские показатели, трудоспособность, продолжительность жизни.

В свете недавних изменений в пенсионной политике Российской Федерации, наступивших в результате предложенной пенсионной реформы, вопрос о понижении пенсионного возраста становится объектом внимания широкой общественности и научного сообщества. Нами предлагается глубокий анализ феномена понижения пенсионного возраста, рассматривая его причины, возможные последствия. Мы постараемся осветить влияние предлагаемых изменений на общественное мнение и социальную структуру страны, предоставив комплексный обзор этого важного и сложного вопроса.

С момента повышения пенсионного возраста в РФ прошло 4 года, и мы можем сделать некоторые выводы об эффективности и целесообразности данных изменений. До 2018 года пенсионный возраст для мужчин составлял – 60 лет, а для женщин – 55 лет [1]. Для сравнения: такой же пенсионный возраст устанавливался и для граждан СССР, но мог быть понижен в связи с так называемыми «вредными» условиями труда до 45 и 50 лет для женщин и мужчин соответственно [2].

При этом необходимо понимать, что данные числа появились не просто так. Различные медицинские исследования показали, что у мужчин и женщин по дости-

жении ими 60 и 55 лет в большинстве случаев происходят различные физиологические изменения и они по медицинским показаниям уже не могут быть на 100% трудоспособны и осуществлять работу в полной мере. При этом мы не утверждаем, что это относится к абсолютно каждому человеку. В этом вопросе всё сугубо индивидуально, но по статистике так оно и происходит. Ведь к этому возрасту зачастую проявляются и обостряются различные заболевания, которые впоследствии мешают выполнению работы. Также у человека к этому возрасту сокращается трудовая активность – человеку становится тяжелее выполнять работу, которую он мог выполнять без всяких проблем 10, 15, 20 лет назад. Что же касается людей, занятых на вредных производствах, то снижение им пенсионного возраста вполне обосновано, так как у них нагрузка на организм и здоровье происходит намного больше и чаще.

В настоящей же ситуации законодатель, повышая пенсионный возраст на 5 лет для мужчин и женщин руководствовался больше не физиологическими критериями, а социально-демографической ситуацией в стране. Дело в том, что к 2019 в Российской Федерации сложилась следующая ситуация, когда численность трудоспособно-

го и моложе трудоспособного населения уменьшалась, а численность старше трудоспособного населения увеличивалась [3]. При такой тенденции с учетом низкой рождаемости в стране сократилось бы рабочее население, а доля пенсионеров увеличилась и с учетом особенностей нашей пенсионной системы трудоспособное население не смогло бы обеспечивать достаточное количество пенсионных от-

числений, идущих на выплату пенсий. Поэтому государство провело пенсионную реформу и повысило возраст выхода на пенсию. В настоящий момент доля пенсионеров уменьшилась, а доля трудоспособного населения увеличилась за счёт того, что людям отсрочили на 5 лет выход на пенсию и они получили статус трудоспособных. Такую тенденцию можно увидеть на рисунке 1.

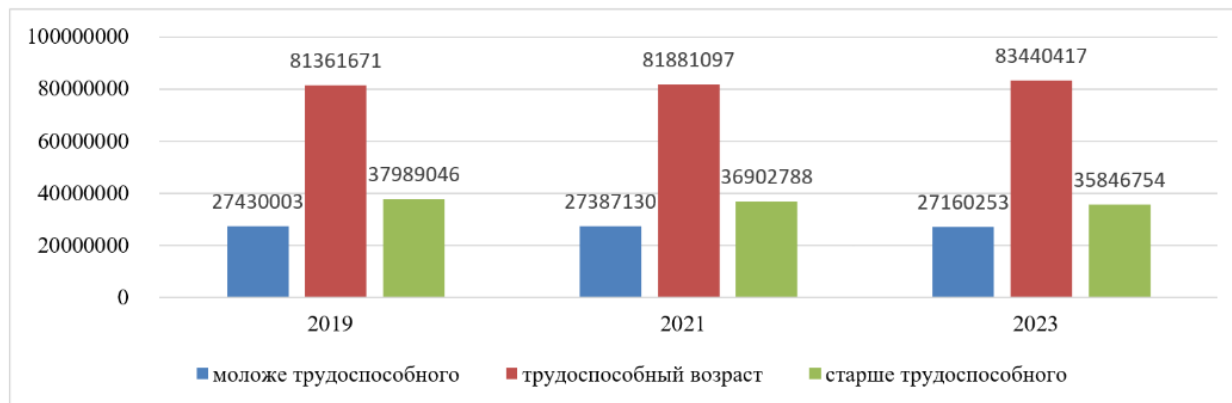


Рис. 1. Население РФ, чел.

При этом количество рождаемости не изменилось. Но несмотря на сравнительно хорошие показатели по трудоспособному населению РФ, необходимо также уточнить, что продолжительность жизни с уче-

том нынешнего возраста выхода на пенсию является очень низкой.

Для подтверждения данной позиции приведем данные Росстата (рис. 2).



Рис. 2. Продолжительность жизни в РФ

На данной диаграмме видно, что прирост продолжительности жизни как среди мужчин, так и женщин является незначительным. Но разница между продолжительностью жизни мужчины и женщины является большой [4]. На наш взгляд это связано с тем, что мужчины в основном выполняют более тяжёлую работу чем женщины (связанную с тяжелой промышленностью, вредными производствами), а

также с тем, что мужчины в среднем по статистике ведут неправильный образ жизни, редко обращаются к врачам, не обследуются. Из-за этого возникают ранние сердечно-сосудистые заболевания, травмы и т.д.

Поэтому мы в сложившейся ситуации считаем не очень справедливым такую разницу в пенсионном возрасте. Ведь если посчитать, то среднестатистический муж-

чина доживает до 65 лет, получает пенсию в течение 3-4 лет и умирает. А все те взносы, которые он выплачивал в период работы, остаются в пенсионном фонде. Что же касается женщин, то у них ситуация немного лучше, они с момента получения пенсии в среднем живут ещё 18 лет. Поэтому мы предлагаем если не вернуть пенсионный возраст, который был до 2019 года (при нынешних социально-экономических условиях это пока невозможно без трудовых реформ и устранения безработицы), то хотя бы его уравнивать и сделать как для мужчин, так и для женщин одинаковый пенсионный возраст – 60 лет.

Исходя из вышеуказанного нами предлагается внести в ст. 8 Федерального зако-

на «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 N 400-ФЗ (последняя редакция) изменение и понизить возраст выхода мужчин до 60 лет.

В заключение, можно сказать о том, что с учетом множества аспектов, влияющих на социальное равенство и экономическую устойчивость, необходимо продолжать поиск компромиссных решений по понижению пенсионного возраста. Сохранение баланса между финансовой устойчивостью государства и социальной справедливостью остается ключевой задачей, чтобы обеспечить достойные условия для граждан пенсионного возраста и обеспечить стабильность пенсионной системы в долгосрочной перспективе.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 N 400-ФЗ (последняя редакция).
2. Закон СССР от 14 июля 1956 г. «О государственных пенсиях».
3. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2019 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19\\_111/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_111/Main.htm) (дата обращения 23.11.2023).
4. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении на 10.10.2023. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения 23.11.2023).

## ON LOWERING THE RETIREMENT AGE IN THE RUSSIAN FEDERATION

**G.V. Petrukhin, Student**  
**Volgograd State University**  
**(Russia, Volgograd)**

***Abstract.** This scientific article is an in-depth analysis of the proposed pension reform focusing on lowering the retirement age in the Russian Federation. The author carries out a comprehensive study of the potential consequences of this initiative for the social security system, identifying both positive and negative aspects of the proposed changes. The article pays attention to the key factors influencing the adoption of such a decision, and emphasizes the need for balance when changing pension policy, taking into account financial stability and social justice. The importance of discussing this issue, involving civil interests and developing effective measures to regulate the pension reform process are emphasized by the author in the conclusion of this article.*

***Keywords:** social security, retirement age, physiological capabilities, medical indicators, working capacity, life expectancy.*