

О ВОЗМОЖНОСТИ ВВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ТРУДА В РФ И ЕГО ВЛИЯНИИ НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Г.В. Петрухин, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-160-162

Аннотация. Данная статья проводит обзор возможности внедрения системы обязательного труда в Российской Федерации и оценивает её потенциальное влияние на социальное обеспечение. Автор осуществляет комплексный анализ перспектив данной меры в контексте социально-экономического развития страны, рассматривая как положительные, так и возможные негативные аспекты. Особое внимание уделяется взаимодействию введения обязательного труда с существующей системой социального обеспечения, а также оценке возможных изменений в рамках текущего законодательства России. В заключение автором предлагается использовать исследование для формирования эффективной социальной политики, учитывающей взаимосвязь между обязательным трудом и социальным обеспечением в контексте российской действительности.

Ключевые слова: Конституция, права, обязанность, труд, СССР, пенсии, работодатель, пособия, стаж, ответственность.

В современном обществе вопросы социальной политики и обеспечения населения приобретают особую актуальность. В связи с этим возникает необходимость рассмотрения различных механизмов и инструментов, способных обеспечить стабильность и устойчивость социальной сферы. Одним из таких потенциальных механизмов является введение обязательного труда, что может оказать значительное влияние на социальное обеспечение в Российской Федерации.

Обязательный труд, как общественный феномен, тесно связан с формированием социальной структуры и взаимодействием государства с гражданами. В данном контексте важно проанализировать, как введение такого механизма может повлиять на существующие системы социального обеспечения в России. Это вызывает вопросы о возможных положительных и отрицательных последствиях, а также о том, насколько такая инициатива согласуется с основными принципами социальной справедливости и защиты прав граждан.

Для анализа данной темы считаем необходимым обратиться к опыту СССР. В ст. 40 Конституции СССР 1977 года указывалось, что Граждане СССР имеют право на труд, что включает в себя возмож-

ность обеспечения гарантированной занятости с соответствующей оплатой труда, не менее установленной минимальной заработной платы государством. Это также охватывает право выбора профессии, вида деятельности и места работы в соответствии с индивидуальными призванием, способностями, профессиональной подготовкой и уровнем образования, а также с учетом общественных потребностей [1].

Это право обеспечивается через социалистическую систему экономики, стабильный рост производительных сил, предоставление бесплатного профессионального обучения, повышение квалификации и обучение новым специальностям. Также важным элементом является развитие систем профессиональной ориентации и поддержки в трудоустройстве.

С правовой точки зрения СССР фактически нарушал Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. Ведь СССР ратифицировал данный пакт 18 сентября 1973 года [2].

Как видно из нормы у граждан было не совсем право, а обязанность трудиться, но было право выбора профессии условий труда и графика работы исходя из своих

физических возможностей. И можно сказать, что данная норма была для государства и граждан очень полезной. Ведь у каждого гражданина была работа, он получал на ней заработную плату. В государстве отсутствовала безработица, пополнялись фонды социального страхования, возраст выхода на пенсию не повышался, так как количество трудоспособного населения превышало количество пенсионеров, молодые кадры имели возможность трудоустройства в различных организациях и т.д.

Взяв за основу опыт СССР и применяя его в нынешней ситуации с существующей в РФ смешанной системой экономики необходимо представить аргументы «за» и «против» введения обязательного труда.

Введение обязательного труда в России может быть поддержано следующими аргументами:

Экономическое развитие: Обязательный труд может способствовать увеличению производительности труда и экономическому росту. Это может быть особенно важным в контексте страны, где необходимо ускорить развитие различных отраслей экономики., поддержать экономику страны в период ситуации напряженности во внешней политике

Решение проблемы безработицы: Введение обязательного труда может помочь в борьбе с проблемой безработицы, предоставляя гражданам возможность трудоустройства. В связи с этим также поднимется уровень социального обеспечения граждан.

С введением обязательного труда появится необходимость снижения пенсионного возраста, так как доля трудоспособного населения увеличиться в несколько раз по сравнению с людьми пенсионного возраста. При этом в отношении пенсионеров данная обязанность труда является необязательной так как в силу возраста и их трудового стажа, они исполнили свою обязанность и могут отдыхать либо же работать по своему желанию.

Помимо этого, увеличится количество пенсионных взносов, взносов на обязательное медицинское страхование, и взносов на различные пособия. Ведь за работающего человека работодатель обязательно должен уплачивать взносы, предусмотренные законодательством. А если пенсионные отчисления увеличатся, то соответственно размер пенсий также будет повышаться, а значит это обеспечит качественный уровень жизни пенсионеров и стимул к трудоустройству и работе.

Среди минусов введения обязательного труда можно выделить:

Нарушение свободы выбора: Введение обязательного труда может быть воспринято как нарушение основополагающего принципа свободы выбора. Граждане должны иметь право решать, как они хотят использовать свое время и трудовые усилия.

Ограничение предпринимательской деятельности: Обязательный труд может препятствовать развитию предпринимательства, так как предпринимателям может быть сложно планировать и вести свой бизнес, если их работники подлежат обязательному труду в других секторах.

Таким образом взвесив все аргументы, мы приходим к выводу о необходимости введения данного института в Конституцию РФ. Поэтому предлагаем внести поправки в ст. 37 взяв за основу текст ст. 40 Конституции СССР 1977 г. [3]. И уже в соответствии с данными поправками внести изменения в Трудовой кодекс, КоАП РФ с введением статьи за тунеядство и в Уголовный кодекс с введением статьи за повторное тунеядство.

В заключение подчеркнём, что обязательный труд может стать ключевым инструментом для повышения занятости и роста экономики, однако его внедрение требует тщательного обсуждения, учета интересов работников и эффективного механизма регулирования, чтобы обеспечить сбалансированный подход к социальной защите трудящихся.

Библиографический список

1. Конституция СССР (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.).
2. «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).
3. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

**ON THE POSSIBILITY OF INTRODUCING COMPULSORY LABOR
IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS IMPACT ON SOCIAL SECURITY**

G.V. Petrukhin, *Student*
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** This article reviews the possibility of introducing a compulsory labor system in the Russian Federation and assesses its potential impact on social security. The author carries out a comprehensive analysis of the prospects of this measure in the context of the socio-economic development of the country, considering both positive and possible negative aspects. Particular attention is paid to the interaction of the introduction of compulsory labor with the existing social security system, as well as the assessment of possible changes in the current legislation of Russia. In conclusion, the author suggests using the study to form an effective social policy that takes into account the relationship between compulsory labor and social security in the context of Russian reality.*

***Keywords:** Constitution, rights, duty, labor, USSR, pensions, employer, benefits, seniority, responsibility.*