

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОТСТУПНОГО И НОВАЦИИ КАК СПОСОБОВ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

А.Р. Москова, студент

Ю.В. Атнабаева, старший преподаватель

Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-3-219-222

Аннотация. В данной статье раскрывается понятие, сущность и структура, а также особенности способов прекращения обязательств: отступного и новации. Данная проблема актуальна на сегодняшний день, поэтому в ходе исследования разграничения данных понятий был произведен анализ каждого из способов прекращения обязательств. Для этого была составлена таблица отличий в соответствии с определенными критериями и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: обязательство, прекращение обязательств, отступное, новация, способы прекращения обязательств.

Развитие институтов гражданского права, связанных с прекращением обязательств, играет важную роль для обеспечения стабильности и устойчивости гражданского оборота, что является необходимым условием существования рыночной экономики в целом.

Правовое регулирование обязательственного правоотношения осуществляется Гражданским кодексом РФ. Однако наличие в действующем законодательстве таких способов прекращения обязательств как новация и отступное является рецепцией указанных институтов из римского частного права. Понятие обязательства впервые закрепилось в Институции Юстиниана, где он определил, что «обязательство – это правовые узы, в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии с правом нашего государства» [1, с. 54].

Суть структуры новации и отступного была введена в Гражданский кодекс относительно недавно, а именно в 1994 году, в советский период же данные способы прекращения обязательств отсутствовали. Однако в научной литературе актуальным вопросом остается проблема разграничения применения новации и отступного, так как на сегодняшний день до сих пор отсутствует четкое законодательное определение данных способов прекращения обязательств. Также необходимо указать, что

для судебной практики этот вопрос также имеет ключевое значение, так как применение новации и отступного для сторон влечет различные правовые последствия [2].

Поэтому определение особенностей каждого из этих соглашений представляется важной задачей не только для законодателя, но и для современной науки и правоприменительной практики. Структурируя основные положения закрепленные в статьях 409 и 414 в Гражданском кодексе РФ соответственно способами прекращения обязательств можно вывести понятие отступного и новации.

Отступное – это один из способов прекращения обязательств, который заключается в предоставлении должником кредитору с согласия последнего взамен исполнения денег или иного имущества, тогда как существо новации – есть соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами [2]. Проведем сравнительный анализ.

Любое обязательство направлено на надлежащее исполнение должником определенных действий в отношении кредитора, после которого обязательство прекращается, то есть происходит отпадение правовой связанности его субъектов, утрачивающих вследствие этого субъективные

права и обязанности, составляющие содержание обязательства.

Правовая роль новации и отступного заключается в предоставлении сторонам права выбирать способ прекращения обязательств, учитывая особенности возникших правоотношений, и путем согласования воли сторон выбирать наиболее оптимальный способ прекращения обязательственных правоотношений.

Так или иначе, существуют ситуации, когда должник не может исполнить свои обязательства и при добросовестном поведении, стороны стремятся разрешить данные трудности. Между ними может быть достигнуто соглашение о прекращении или изменении обязательств.

Проанализируем черты, характерные для каждого из рассматриваемых институтов. Во-первых, нормативное закрепление и регулирование правоотношений, возникающих при применении новации и отступного, содержится в Гражданском кодексе РФ. Во-вторых, новация и отступное выступают способами прекращения обязательств. В-третьих, новации и отступному присущи характерные признаки сделок: представляют собой юридические факты, служащие основанием для изменения или прекращения гражданско-правовых отношений; им присущи воля и волеизъявление; они являются правомерными юридическими действиями и направлены на достижение определенного юридического результата [3, с. 218].

В правовой доктрине можно выделить несколько критериев разграничения отступного и новации, однако единого мнения относительно критерия, который должен быть признан основополагающим, нет.

Так, О.О. Мельников пишет, что ключевым критерием отграничения отступного от новации является волеизъявление сторон, позволяющее определить, в каком конкретном случае имеет место новация, а в каком – отступное [4, с. 99-100].

Также в своих работах О.Ю. Шилохвост полагает, что основной отличительной чертой является факт возникновения нового обязательства (при отступном нового обязательства не возникает, а при новации, наоборот) [5, с. 232-233]. Автор считает,

что основных критериев отграничения отступного и новации три, и они могут быть описаны следующим образом. Во-первых, соглашение об отступном может быть заключено не только между сторонами обязательства, но и с третьим лицом (например, если ему осуществлена уступка прав и обязанностей). Во-вторых, при заключении соглашения о новации изменяется предмет исполнения обязательства, а в отступном – нет. В-третьих, различен перечень обязательств гражданско-правового характера, по отношению к которым может быть применен институт отступного либо новации. Также в своих работах О.Ю. Шилохвост детализирует, что различны у сторон цели заключения соглашения, однако данное положение им не конкретизируется и на наш взгляд вытекает из различной правовой природы рассматриваемых способов прекращения обязательств.

В то же время В.В. Бациев в своих работах выделяет только два критерия разграничения новации и отступного. Во-первых, что моментом прекращения первоначального обязательства при заключении соглашения об отступном выступает передача должником кредитору отступного, при новации момент прекращения обязательства связан с моментом достижения соглашения между сторонами. Во-вторых, критерием разграничения выступает цель заключения соответствующего соглашения [6, с. 170].

Для проведения комплексного анализа необходимо обратиться к законодательству. В Гражданском кодексе РФ имеются легальные дефиниции отступного и новации, так как ранее они нами были рассмотрены, остановимся на критериях разграничения рассматриваемых институтов.

Согласно позиции законодателя отличительным признаком отступного является замена исполнения первоначально возникшего обязательства, то есть, трансформируется уже существующее между сторонами правоотношение, в то время как новация порождает новые обязательственные правоотношения между сторонами отличные по предмету и способу исполнения от ранее возникшего. Предмет обяза-

тельства, является их общей сферой [7, с. 169].

Полагаем, что важным критерием разграничения выступает момент прекращения обязательства: при отступном – момент прекращения первоначального обязательства, при новации – момент заключения соглашения. Важно отметить, что для прекращения обязательства с помощью отступного необходимо его фактическое предоставление должником кредитору.

Следующий критерий заключается в последующем влиянии на отношения сторон. Так, при применении института новации прекращаются все дополнительные обязательства, связанные с первоначальным. При отступном же условия первоначального обязательства действуют до момента предоставления отступного (прекращения обязательства), после предоставления отступного прекращают свое существование и обязательства, обеспечивающие предоставление отступного.

Кроме того, к отличиям могут быть отнесены правовые последствия. Так, при новации, по общему правилу, первоначальное обязательства полностью прекращается, в свою очередь при отступном, кредитор вправе требовать исполнения первоначального обязательства, применяя при том юридические механизмы защиты нарушенных прав.

Анализ различных точек зрения позволяет провести комплексную сравнительную характеристику института новации и отступного в современном гражданском законодательстве. На сегодняшний день нет четких критериев разграничения двух институтов гражданского права, что приводит к сложностям в правоприменительной практике, в частности, о правовой природе соглашений, вышеуказанное свидетельствует о том, что часть коллизий существующих в законодательстве не решена. Отличия новации и отступного можно представить в виде следующей таблицы.

Таблица. Основные отличия отступного и новации

Критерии отличия	Отступное	Новация
Обязанность	Заключение консенсуального договора об отступном порождает альтернативную обязанность, заключающуюся в передаче предмета основного обязательства или предмета отступного	Прекращение первоначального обязательства без возникновения новой, альтернативной обязанности
Правоотношения	Момент заключения совпадает с моментом исполнения	Существующие правоотношения прекращаются не выполнением нового обязательства, а факта его заключения
Обязательство	Замена первоначального предмета исполнения обязательства на другой не определяет возникновение нового обязательства	Новое обязательство изменяет первоначально, исполняется после прекращения первоначального
Сделка	Двусторонняя правовая сделка	Консенсуальная правовая сделка
Цель	Воля сторон направлена на прекращение обязательства	Воля сторон направлена на возникновение нового обязательства
Дополнительные обязательства	Сохраняют свое действие (до момента предоставления отступного)	Прекращаются вместе с первоначальным, то есть, в момент заключения соглашения о новации

В исследовании был проведен сравнительный анализ институтов новации и отступного в гражданском праве, несмотря на то, что оба института являются способами прекращения обязательств гражданско-правового характера, их правовая сущность, законодательное регулирование, механизм применения, правовые последствия различна. Вышеуказанное приводит

к правоприменительным сложностям, так как сторонами зачастую способ прекращения обязательства определяется неверно. Однако наличие в гражданском законодательстве данных институтов позволяет сторонам выстраивать наиболее гибкие правоотношения, влияя на судьбу первоначального обязательства.

Библиографический список

1. Корнилова Н.В. Понятие «обязательство» в доктрине и законодательстве // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2016. – №3.
2. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Часть первая (с посл. изм. и доп. от 24 июля 2023 г. № 351-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.11.2023).
3. Аминов Е. Р. Новация и отступное в гражданском праве России: постановка проблемы сравнительного исследования / Е. Р. Аминов // Молодой ученый. – 2020. – № 4. – С. 217-221.
4. Мельников О.О. Правовые проблемы новации долга в заемное обязательство // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 6. – С. 99-100.
5. Шиловост О.Ю. Отступное в гражданском праве России. – М.: Статут, 1999. – 251 с.
6. Мурзин Д.В. Новация в российском договорном праве. Актуальные проблемы гражданского права под ред. С.С. Алексеева. – М., 2000. – 256 с.
7. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 511 с.

**DIFFERENTIATION OF COMPENSATION AND INNOVATION AS WAYS
TO TERMINATE OBLIGATIONS**

A.R. Moskova, *Student*

Yu.V Atnabayeva, *Senior Lecturer*

Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

Abstract. *This article reveals the concept, essence and structure, as well as the features of the methods of termination of obligations: compensation and innovations. This problem is relevant today, therefore, during the study of the differentiation of these concepts, an analysis of each of the ways to terminate obligations was carried out. To do this, a table of differences was compiled in accordance with certain criteria and appropriate conclusions were drawn.*

Keywords: *obligation, termination of obligations, compensation, innovation, ways of termination of obligations.*