

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ СРАВНЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

А.В. Миненко, канд. экон. наук, доцент

М.В. Селиверстов, старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

(Россия, г. Барнаул)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-3-177-180

Аннотация. В статье представлены аспекты сравнения уровня жизни сельских и городских жителей, обозначены факторы, обуславливающие актуальность исследования. Приведены данные о зарубежном опыте проведения подобных исследований и озвучены их результаты по разным странам. Указаны показатели для сравнения уровня жизни и определены источники информации. Отдельно отмечены возрастные и гендерные отличия в оценке уровня жизни. Отмечен не равный уровень жизни между городским и сельским населением в Российской Федерации, предложены возможные пути выравнивания.

Ключевые слова: сельское поселение, уровень жизни, оценка, сравнение, аспекты, государственная политика.

Актуальность сравнения уровня жизни сельских и городских жителей обусловлена несколькими причинами [1]:

1. Демография: Сельские и городские жители составляют значительную часть населения большинства стран, поэтому сравнение их уровня жизни помогает лучше понять различные аспекты жизни населения.

2. Экономика: Уровень жизни напрямую влияет на экономический рост и развитие. Сравнение уровня жизни между сельскими и городскими жителями может помочь определить, какие факторы способствуют экономическому развитию и как можно улучшить благосостояние населения.

3. Социальная справедливость: Сравнительный анализ уровня жизни может помочь выявить неравенство между разными группами населения и определить, какие меры необходимы для обеспечения социальной справедливости.

4. Миграция: Сравнение уровня жизни в городе и селе также важно для понимания причин миграции населения из сельской местности в города. Это поможет разработать стратегии для предотвращения или снижения оттока населения из сельских районов.

5. Устойчивое развитие: Изучение различий в уровне жизни может помочь в

разработке стратегий устойчивого развития, направленных на улучшение благосостояния всех групп населения, включая сельское население.

Уровень жизни – это показатель, который отражает степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Он включает в себя такие аспекты, как доходы населения, занятость, образование, здравоохранение, жилищные условия, экология и многое другое. Уровень жизни может быть измерен различными способами, например, с помощью индексов благосостояния, которые учитывают различные факторы, такие как ВВП на душу населения, уровень безработицы, инфляция и другие [2].

Существует множество исследований, сравнивающих уровень жизни сельских и городских жителей в разных странах. Например, в США было проведено исследование, которое показало, что уровень жизни в городах значительно выше, чем в сельской местности. Это связано с более высоким уровнем образования, здравоохранения и доступности рабочих мест в городах. Однако, стоит отметить, что сельские районы имеют свои преимущества, такие как более чистый воздух и более доступное жилье. Также стоит учитывать, что сравнение уровня жизни в разных странах может быть сложным из-за разли-

чий в экономических системах, культурных традициях и политических системах.

В Европейском союзе уровень жизни в сельской местности в целом сравним с уровнем жизни в городах. Однако существуют некоторые различия между странами и регионами. Например, в некоторых сельских районах Франции и Италии уровень жизни может быть выше, чем в некоторых городских районах других стран ЕС. Кроме того, в некоторых европейских странах, таких как Швеция и Финляндия, многие люди предпочитают жить в небольших городах или сельских районах из-за хороших условий жизни.

В азиатских странах, таких как Китай, Индия и Индонезия, уровень жизни сельского населения значительно ниже, чем городского. Это связано с различными факторами, такими как отсутствие доступа к образованию, здравоохранению и экономическим возможностям. В Китае, например, более половины населения проживает в сельской местности, но уровень жизни там значительно ниже, чем в городах. В Индии также наблюдается значительное неравенство между городским и сельским населением, причем последнее страдает от бедности и отсутствия доступа к основным услугам. В Индонезии ситуация несколько лучше, но и там уровень жизни в сельских районах ниже.

В Африке ситуация с уровнем жизни сельского и городского населения сильно варьируется в зависимости от страны. В некоторых странах, таких как ЮАР и Тунис, уровень жизни в сельской местности может быть сравним с уровнем жизни в городах, в то время как в других странах, таких как Нигерия и Эфиопия, уровень жизни в сельской местности значительно ниже.

В Южной Америке уровень жизни в сельской местности также варьируется в зависимости от страны. В таких странах, как Аргентина и Бразилия, уровень жизни в сельской местности может быть достаточно высоким, особенно в районах, где развито сельское хозяйство и туризм. Однако в других странах, таких как Венесуэла и Колумбия, уровень жизни в сельской местности остается низким из-за бедности,

отсутствия доступа к образованию и здравоохранению, а также из-за политической нестабильности [3].

В России были проведены исследования, которые показали, что уровень жизни в Москве и Санкт-Петербурге значительно выше, чем в других регионах. Это связано с высоким уровнем доходов, развитой инфраструктурой и доступностью различных услуг. Сравнение уровня жизни в различных регионах может быть затруднено из-за различных факторов, таких как географическое положение, климат и экономические условия [4].

Информацию и показатели для сравнения уровня жизни сельского и городского населения можно получить из различных источников, таких как:

– Статистические данные: официальные статистические данные, предоставляемые государственными органами, могут содержать информацию о доходах, образовании, здравоохранении и других аспектах уровня жизни.

– Социологические исследования: проведение социологических опросов среди населения может дать информацию о субъективном восприятии уровня жизни и удовлетворенности различными аспектами жизни.

– СМИ и социальные сети: анализ публикаций в средствах массовой информации и социальных сетях может помочь выявить проблемы и тенденции, связанные с уровнем жизни населения.

– Экспертные оценки: мнение экспертов, таких как экономисты, социологи и демографы, может предоставить дополнительную информацию о состоянии уровня жизни и его динамике.

Для выравнивания уровня жизни сельского и городского населения могут быть разработаны различные программы, такие как [6]:

– Программы поддержки малого и среднего предпринимательства: предоставление субсидий, кредитов и налоговых льгот для стимулирования развития бизнеса в сельской местности.

– Развитие инфраструктуры: строительство объектов социальной инфраструкту-

ры для улучшения качества жизни в сельской местности.

– Поддержка сельского хозяйства: предоставление субсидий и кредитов для фермеров, а также развитие программ кооперации и интеграции сельскохозяйственных производителей.

– Образовательные программы: развитие дистанционного обучения, создание мобильных классов и предоставление стипендий для студентов из сельской местности.

– Медицинские программы: организация мобильных медицинских бригад, предоставление медицинских консультаций по телефону и интернету, а также расширение доступности медицинского страхования.

– Культурные программы: поддержка местных культурных мероприятий, развитие туризма и создание условий для сохранения народных промыслов.

Это лишь некоторые примеры программ, которые могут быть реализованы для выравнивания уровня жизни в сельской и городской местности. Выбор конкретных программ зависит от особенностей конкретной страны, региона или населенного пункта.

Существуют возрастные отличия в оценке уровня жизни сельского и городского населения. Например, молодые люди чаще предпочитают городскую жизнь, так как там больше возможностей для образования и карьеры. С другой стороны, люди старшего возраста могут предпочитать сельскую местность из-за более спокойной жизни и близости к природе.

Гендерные отличия в оценке уровня жизни также существуют. Женщины чаще предпочитают город из-за большей доступности образовательных и медицинских учреждений. Мужчины же чаще выбирают сельскую местность, так как она предоставляет больше возможностей для занятий сельским хозяйством и другими видами деятельности.

Уровень образования может влиять на оценку уровня жизни. Чем выше уровень образования, тем больше возможностей для трудоустройства и карьерного роста.

Также образование может улучшить качество жизни, так как оно позволяет получить новые знания и навыки для повседневной жизни [7].

Говоря о государственной политике в отношении данной проблемы, видно, что с точки зрения государства различия в уровне жизни сельского и городского населения необходимо устранять. Для этого необходимо реализовывать программы, направленные на развитие инфраструктуры в сельской местности. Кроме того, необходимо создавать условия для развития малого бизнеса, чтобы жители села могли зарабатывать на жизнь, не уезжая в город [8].

С точки зрения работодателей есть понимание, что различия в уровне жизни сельского и городского населения могут влиять их компанию. Если работники в сельской местности имеют более низкий уровень жизни, они могут быть менее мотивированы и менее продуктивны на работе. Чтобы избежать этого, работодатель может разрабатывать программы поддержки для работников в сельской местности, к примеру, такие как предоставление жилья.

Среди студентов есть понимание того, что различия в уровне жизни могут повлиять на его образование. Если студент живёт в сельской местности, ему труднее добираться до университета или колледжа, и он может испытывать недостаток в доступе к образовательным ресурсам.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что уровень жизни в сельской местности имеет свои преимущества и недостатки по сравнению с городской жизнью. Различия в уровне жизни между городом и селом могут быть связаны с различными факторами, такими как доступность образования, здравоохранения, транспорта и рабочих мест. Для выравнивания уровня жизни необходимо разрабатывать и реализовывать комплексные программы, направленные на развитие сельской местности. Важно учитывать возрастные, гендерные и образовательные особенности населения при разработке таких программ.

Библиографический список

1. Колоскова, Ю.И. Социальное обустройство территорий как фактор повышения качества и уровня жизни сельского населения / Ю.И. Колоскова, Д.В. Паршуков, З.Е. Шапорова // *Фундаментальные исследования*. – 2020. – № 11. – С. 101-107. – DOI 10.17513/fr.42881. – EDN PMYDCB.
2. Нагимова А. М. Н Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2010. – 306 с.
3. Олесиюк, О.С. Зарубежный опыт снижения социальной напряженности в сельских территориях / О.С. Олесиюк // *Экономика АПК Предуралья*. – 2020. – № 1. – С. 45-51. – EDN YYXIQR.
4. Дорогокупец, В.С. Развитие городов: новые перспективы / В.С. Дорогокупец, Л.К. Пипия // *Наука за рубежом*. – 2021. – № 97. – С. 1-64. – DOI 10.37437/2222517X-2021-97-2-1-64. – EDN QCAROS.
5. Долбик-Воробей, Т.А. Статистика населения и демография Приложение: тесты: учебник / Т.А. Долбик-Воробей, О.Д. Воробьева. – Москва: КНОРУС, 2018. – 314 с.
6. Ирхина, Л.Н. Устойчивое развитие сельских территорий как реализация государственной политики / Л.Н. Ирхина, С.Ф. Хрестина // *Вестник Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии*. – 2020. – № 2 (26). – С. 58-64. – EDN KCJFJD.
7. Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bsaa.edu.ru/> (Дата обращения 21.11.2023).
8. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcs.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 10.12.2023).

MODERN ASPECTS OF COMPARISON OF LIVING STANDARDS OF RURAL AND CITY RESIDENTS

A.V. Minenko, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

M.V. Seliverstov, *Senior Lecturer*

Altai State Agrarian University
(Russia, Barnaul)

Abstract. *The article presents aspects of comparing the living standards of rural and urban residents, identifying factors that determine the relevance of the study. Data on foreign experience in conducting similar studies are provided and their results for different countries are announced. Indicators for comparing living standards are indicated and sources of information are identified. Separately, age and gender differences in assessment of living standards were noted. The unequal standard of living between the urban and rural populations in the Russian Federation is noted, and possible ways of equalization are proposed.*

Keywords: *rural settlement, standard of living, assessment, comparison, aspects, public policy.*