

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

А.А. Маркина, студент

Научный руководитель: О.С. Афонина, преподаватель

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
(Россия, г. Калуга)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-138-140

Аннотация. В статье поднимается вопрос понимания правовой категории «юридическая ответственность». Данный вопрос интересен тем, что в современном российском законодательстве, а также в юридической литературе отсутствует единое понятие «юридическая ответственность». В статье приводятся и анализируются мнения ученых-юристов Власовой Т.В., Морозовой Л.А., Колоткиной О.А., Сенякиной И.Н., Рассолова М.М. Также предлагается собственное понятие «юридическая ответственность». Помимо этого, раскрываются основные принципы юридической ответственности как межотраслевого института права.

Ключевые слова: юридическая ответственность, виды юридической ответственности, признаки юридической ответственности, цели юридической ответственности, девиантное поведение, государственное принуждение.

В современном мире массовый характер носят правонарушения и иные виды девиантного поведения. Каждый из нас может совершить правонарушение, например, нарушить правила дорожного движения. За подобное правонарушение, как и за другие всегда следует наступление юридической ответственности. Под ответственностью всегда понимается мера государственного воздействия на правонарушителя.

В юридической литературе нет единого определения понятия «юридическая ответственность». При этом исследователи выделяют два аспекта ее понимания – перспективный и ретроспективный. Выделение первого аспекта связано с констатацией факта, что юридическая ответственность – это вид социальной ответственности, а их соотношение – это соотношение общего и частного, рода и вида. В ретроспективном аспекте юридическую ответственность понимают, как меру государственного принуждения за правонарушение, обязанность правонарушителя претерпевать неблагоприятные последствия своего поведения [1].

Существуют еще несколько подходов к изучению юридической ответственности, но, как правило, они сводятся к раскрытию ее признаков. Так, к признакам юридиче-

ской ответственности относят то, что, во-первых, она всегда связана с мерами государственного принуждения, а во-вторых, выступает в качестве неблагоприятных последствий для правонарушителя, но при этом стоит учитывать, что обязательным условием для наступления юридической ответственности является наличие вины за совершенное правонарушение [2].

На мой взгляд, дать наиболее полное и точное определение понятия «юридическая ответственность» достаточно сложно, тем не менее многие ученые, исследующие этот вопрос дают следующие понятия, например, по мнению Колоткиной О.А., юридическая ответственность – это основная мера государственного принуждения, которая предусмотрена санкцией правовой нормы и применяется к субъекту за совершенное правонарушение в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера [3].

Также стоит отметить позицию профессора Сенякина И.Н., который пишет, что юридическая ответственность представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные послед-

ствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права [2]. В данном аспекте юридическая ответственность рассматривается через категорию охранительного правоотношения, где одна сторона – государство в лице государственных органов и должностных лиц, а вторая сторона – правонарушитель.

Также юридическую ответственность можно трактовать как реализацию санкций норм права. Так, профессор О.Э. Лейст определял юридическую ответственность как применение к лицу, совершившему правонарушение, мер государственного принуждения, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, в установленном для этого процессуальном порядке [2].

Основу юридической ответственности как социально-правового явления составляют принципы. Единство проявления этих принципов обеспечивает нормальное функционирование юридической ответственности в общественной жизни.

Так как юридическая ответственность межотраслевой институт права, то ее принципы должны выражать надотраслевой подход, отражающий общие идеи всех институтов права, где имеется институт юридической ответственности. К числу таких принципов можно отнести законность, неотвратимость, индивидуализацию.

1) Законность – это правовая оболочка, характеризующая всю систему принципов существования юридической ответственности со стороны ее формы. Также законность является и внутренним содержанием юридической ответственности, отражением ее сущности.

2) Неотвратимость юридической ответственности понимается, как неотврати-

мость установления государственным органом или должностным лицом не только самого факта правонарушения и правонарушителя, но и обстоятельств правонарушения, неотвратимость исполнения меры ответственности, с одной стороны, и как обеспечение государством прав и законных интересов лиц, вовлеченных в правоотношение ответственности.

3) Индивидуализация – это требование строгого и точного учета характера и степени общественной опасности совершенного правонарушения, особенностей личности виновного и обстоятельств смягчающих или, наоборот, отягчающих ответственность. Принцип индивидуализации проявляется в том, что при определении мер и форм юридической ответственности принимается во внимание характер и тяжесть совершенного правонарушения, социальные и психофизические особенности лица, совершившего правонарушение, степень его вины и иные обстоятельства [4].

Таким образом, проанализировав дискуссию о понятии и принципах юридической ответственности в доктрине права, и исходя из принципов, признаков и основных аспектов юридической ответственности, можем предположить, что юридическая ответственность – это вид социальной ответственности, связанный с мерами государственного принуждения, санкционируемыми государством в лице соответствующих государственных органов и должностных лиц в особом процессуальном порядке по отношению к правонарушителю, который обязан претерпеть неблагоприятные последствия, предусмотренные нормой права в соответствии с характером и тяжестью совершенного правонарушения, а также степенью своей вины.

Библиографический список

1. Власова Т.В., Дуэль В.М. Теория государства и права: Учебник. – М.: РГУП, 2017. – 352 с.
2. Морозова, Л.А. Теория государства и права: учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 385 с.
3. Колоткина О.А. Теория государства и права: учебное пособие / О.А. Колоткина, А.С. Морозова, И.Д. Ягофарова. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 406 с. – (Высшее образование: Бакалавриат).
4. Рассолов, М.М. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 481 с.

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF "LEGAL RESPONSIBILITY"

A.A. Markina, *Student*

Supervisor: *O.S. Afonina, Lecturer*

**Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky
(Russia, Kaluga)**

Abstract. *The article raises the question of understanding the legal category "legal responsibility". This question is interesting because there is no single concept of "legal responsibility" in modern Russian legislation, as well as in the legal literature. The article presents and analyzes the opinions of legal scientists Vlasova T.V., Morozova L.A., Kolotkina O.A., Senyakina I.N., Rassolova M.M. It also offers its own concept of "legal responsibility". In addition, the basic principles of legal responsibility as an intersectoral institute of law are revealed.*

Keywords: *legal responsibility, types of legal responsibility, signs of legal responsibility, goals of legal responsibility, deviant behavior, state coercion.*