

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С РЕСПУБЛИКОЙ ТАДЖИКИСТАН

А.Т. Мамытова, канд. юрид. наук, докторант

Института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики

(Кыргызстан, г. Бишкек)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-4-218-223

Аннотация. В данной статье рассматриваются, что отсутствие документов, подтверждающих утверждение и установление границ между РСФСР и Узбекской ССР, а в последствии между Кыргызской и Таджикской ССР привело тому, что межреспубликанская граница формировалась исходя освоения земель и источников водопользования организовывающимися в тот период сельхозпредприятиями, путем строительства отдельных поселений и образования административно-территориальных единиц.

Ключевые слова: государство, граница, юридический акт, делимитация, демаркация.

В конце 2022 года и в начале 2023 года отдельные официальные лица, а также некоторые исследователи братской нам Республики Таджикистан стали выдвигать серьезные претензии и обвинения в адрес Кыргызской Республики.

В частности, Министр иностранных дел Таджикистана 23.09.2022 года выступая на очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН обвинил Кыргызскую Республику в незаконном использовании территории Республики Таджикистан площадью 200 тысяч гектаров [1].

В январе 2023 года обвинительную риторику в адрес Кыргызской Республики озвучил таджикский политолог Абдулла Рахнамо о состоянии отношений Таджикистана и Кыргызстана, которые имеют свое начало с 20-х годов прошлого столетия.

Он повторил заявление министра иностранных дел Таджикистана на Генассамблеи ООН осенью 2022 года о владении и пользовании Кыргызской Республикой 200 тысяч гектаров земель юридической территории Республики Таджикистан и высказал необходимость возвращения данной территории Таджикистану.

Также таджикский ученый безосновательно обвинил Правительство КР, в отказе подписать Соглашения по взаимно-согласованным участкам линии прохождения государственной границы, протяженность которой составляет 602 километра от общей длины в 990 километров.

Высказанные ученым обвинения о том, что Кыргызская Республика приняв Закон КР «О статусе Баткенской области» [2] превратил территорию области в особую военно-оборонительную зону, а также в октябре 2022 года в Кыргызстане принят другой Закон, которым предписывается вооружить стрелковым оружием население Баткенской области, что послужит детонатором перерастания бытовых конфликтов на государственной границе в межгосударственный вооруженный конфликт.

А. Рахнамо указывает, что только документы о национально-территориальном размежевании 1924-1927 гг. и 1932 года прошли все процедуры в соответствии с Конституцией СССР 1924 года, и только они могут быть приняты за юридическую основу при определении линии прохождения государственной границы между Кыргызстаном и Таджикистаном. Указанные документы, которые Республика Таджикистан считает имеющими юридическую силу при обсуждении вопросов делимитации государственной границы, были приняты и утверждены Всесоюзным Центральным исполнительным Комитетом и Центральным исполнительным Комитетом Таджикистана. А. Рахнамо отмечает, что передача из состава Каракиргизской автономной области Мургабского и Джергетельского районов в состав Горного Бадахшана Таджикистана 2 января 1925 года в настоя-

щее время не может быть предметом оспаривания кыргызской стороной, по обратному возвращению.

Таджикский политолог А. Рахнамо отмечает, что Кыргызстан не может отрицать юридическую силу документов территориального размежевания 1924-1927 гг. и 1932 года, так как в данном случае Таджикистан может потребовать возвращения переданных Кыргызстану в эти годы от Таджикистана Боско-Исфанейской и Чапкулукской районов, а также Сулюк-тунских угольных залежей. Тогда Кыргызстан вынужден будет вернуть Таджикистану уже не 200 тысяч гектаров территории, а 400 тысяч гектаров.

На всех переговорах делегация Кыргызской Республики призывает делегацию Республики Таджикистан за юридическую основу при делимитации государственной границы использовать документы 1949 года, 1958-1959 гг. и 1989 года. По мнению А. Рахмана указанные документы не имеют достаточной правовой и юридической силы, так как не прошли, в отличие от документов 1924-1927 гг. и 1932 года, необходимых конституционных процедур.

Таджикской стороной отмечается, что после развала СССР и образования СНГ (Содружества Независимых Государств) были приняты ряд международных договоров и соглашений, которые регулируют вопросы границ [3].

Таджикская сторона также обвиняет кыргызскую сторону в том, что она пытается играть и манипулировать вышеуказанными юридическими документами, отказывается от ранее взаимно согласованных и подписанных документов, в частности, протоколов встреч правительственных комиссий по вопросам делимитации границы.

Таджикской стороной предпринимается попытка оправдать действия Таджикистана и ее вооруженных сил в период апрель-мая 2021 и сентября 2022 года на границе Баткенской области КР и нельзя обвинять Республику Таджикистан как агрессора, так как она и ее вооруженные силы не могут нападать на свою территорию, которая продолжительное время и незаконно занята Кыргызской Республикой и не желает

ее добровольно возвращать истинному и законному владельцу Республике Таджикистан. Поэтому усилия Таджикистана за освобождение и возвращение своей территории (имеется ввиду вышеуказанная территория площадью 200 тысяч гектаров) захваченной незаконно Кыргызстаном, является справедливой.

На вышеизложенные обвинения и претензии Республики Таджикистан Кыргызская Республика может опровергнуть и заявить следующие факты.

Когда произошел распад Советского Союза, все 15 республик, в том числе и Кыргызстан и Таджикистан, объявили о своей независимости. Некогда проживающие в добром соседстве народы, приобретая независимость, столкнулись с затянувшейся проблемой границы. Нерешаемых проблем нет. Но нерешенность проблемы границы, особенно сейчас, порой вычеркивают и дружбу, и вековые культурные отношения. Плачевно, что некоторые представители власти Таджикистана в силу своей некомпетентности, незнания об исторических связях двух народов и воинственному настрою еще больше углубляют и приводят к противостоянию и без того осложненную ситуацию. Своим незнанием истории некомпетентные высказывания и публикации приносят свои плоды в виде ненависти друг к другу, к захватничеству, к наглости со стороны отдельных граждан Таджикистана. Если всмотреться глубже, объективно и трезво, то кыргызская сторона не забирала и даже метра земли соседней республики.

Если смотреть административное деление и историческую карту Узбекистана 1924-1929 годов. Так как в то время Исфара и Ворух, а также Ходжент были узбекскими территориями.

В карте Узбекистана тех лет четко и ясно начерчены два узбекских анклава в пределах Кыргызстана на территории современной Баткенской области – это Сох и Ворух. Ворух с 1924 года по 1929 год был узбекским анклавом, а с конца 1929 года по настоящее время является таджикским анклавом.

Относительно материалов национально-территориального размежевания 1924-

1927 годов, которых таджикская сторона пытается навязать в качестве единственно легитимной правовой основы для делимитации кыргызско-таджикской государственной границы следует подчеркнуть, что они не имеют под собой серьезного юридического обоснования по ряду причин:

Во-первых, в постановляющей части пункта 3 Протокола №4 от 25 января 1927 года указана существенная оговорка: «Войти в Президиум ЦИК СССР с предложением о проведении описания границ путем уточнения их в натуре специальной паритетной комиссией». Такая оговорка объясняется тем, что описание границ, утвержденное СредазЛиквидкомом было выполнено весьма упрощенно, без увязки с плано-картографическим материалом.

Во-вторых, по результатам работы Паритетной комиссии ЦИК СССР постановлениями от 4 мая 1927 года и от 8 июня 1927 года установил принадлежность отдельных административно-территориальных единиц и населенных пунктов к РСФСР и Узбекской ССР. Учитывая, что картографических приложений к постановлению ЦИК СССР от 4 мая 1927 года не было, то есть определяющих предмет регулирования, Паритетная комиссия того года рекомендовала установление и описание границ осуществить специальными комиссиями.

Таким образом, объяснение, почему ЦИК Союза ССР не утвердил описание границ между республиками, может быть сформулировано следующим образом:

- в компетенцию комиссии входило решение спорных пограничных вопросов, а составление описания границ требовало значительного времени, что в течение отведенного одного месяца осуществить не представлялось возможным. В связи с этим, ЦИК Союза ССР установил сроком на три года мораторий на спорные пограничные вопросы.

- постановление Президиума ЦИК Союза ССР от 4 мая 1927 года содержит противоречивые и взаимоисключающие друг друга нормы. Так, пункт 5 постановления предусматривая в императивном порядке окончательное урегулирование вопроса

границ между РСФСР и Узбекской ССР в районе Кыргызской АССР, одновременно устанавливает норму, предусматривающую 3-х летний срок, по истечении которого можно вносить предложение об изменении границы. Получается, что предусмотренное пунктом 5 этого постановления норма рассчитана на 3 года, подразумевая, что установлены лишь условные границы на ближайший трехлетний срок, то есть, вопрос об общих границах между РСФСР и Узбекской ССР оставался открытым.

Отсюда следует, что Постановлением Президиума ЦИК СССР от 4 мая 1927 года нельзя считать окончательно урегулированными границы между РСФСР и УзССР.

Основываясь на изученных фактах, можно сделать вывод, что отсутствие документов, подтверждающих утверждение и установление границ между РСФСР и Узбекской ССР, а в последствии между Кыргызской ССР и Таджикской ССР привело к тому, что межреспубликанская граница формировалась исходя из принципа освоения земель и источников водопользования организовываемыми в тот период сельхозпредприятиями, путем строительства отдельных поселений и образования административно-территориальных единиц.

Границы между Кыргызской ССР и Таджикской ССР, начиная с национального размежевания бывшего Туркестанского края при формировании новых государственных образований в Средней Азии, как этого требует Конституция СССР, установлены не были. Постановление ШИК Союза ССР от 4 мая 1927 года юридически никак не урегулировало вопрос о государственной границе в полном объеме - оно не является актом, определяющим весь объем границы и не регулирует предмет обсуждения - делимитацию и демаркацию.

Несовершенство вышеназванного акта фактически было признано и отражено сторонами в принятых постановлениях Совета Министров Таджикской ССР от 12 января 1990 года указывается, что следует одобрить представленные Паритетными комиссиями обеих республик предложе-

ния об изменении границы между Киргизской ССР и Таджикской ССР и установлении ее согласно описанию и картографическим материалам, согласованными в этот период между правительствами двух республик, из чего можно сделать вывод, что стороны согласились установить государственную границу по принципу фактически сложившегося водоземлепользования с учетом ранее переданных земель.

На основании подготовленных Паритетными комиссиями материалов с приложениями были оформлены «Соглашением между Киргизской ССР и Таджикской ССР об установлении границы между Киргизской ССР и Таджикской ССР» [4] одобрены постановления Совета Министров Таджикской ССР от 12 января 1990 года [5].

Кроме этого, согласно статьи Договора об основах межгосударственных отношений между Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан от 12 июля 1996 года говорится, что «...Отношения между Высокими Договаривающимися Сторонами строятся на основе территориальной целостности и нерушимости границ...и других общепризнанных норм международного права».

Статья 18 вышеуказанного Договора гласит, «что неотъемлемой частью настоящего Договора является подписанный ими Протокол о создании кыргызско-таджикской Межправительственной Комиссии по комплексному рассмотрению двусторонних вопросов».

Таким образом, таджикская сторона путем заключения международного договора признала и согласилась установить государственную границу в разрезе водоземлепользования приграничных районов. Фактически, этим самым Республика Таджикистан отказалась от использования документов 1924-1927 годов при проведении переговоров по делимитации кыргызско-таджикской государственной границы.

Совершенно очевидно, что материалы национально-территориального размежевания 1924-1927 годов не могут служить правовой основой для делимитации и носить международно-правовой характер,

так как именно неурегулированность административно-территориальных границ была причиной возникновения земельных споров и создания в последующие годы несколько межреспубликанских Паритетных комиссий.

Заявляя о передаче Кыргызстану части территории Лейлекского района площадью 200 тысяч гектаров, таджикская сторона пытается исказить историческую объективность, которая заключается в том, что на основе решения комиссии по национально-территориальному размежеванию территория нынешнего Баткенского района и бывшей Лейлекской волости (Катранский и Лейлекский айыл окмоту Лейлекского района) отделилась от Ферганской области Узбекистана в 1924 году, а остальная часть Лейлекского района в 1926 году от Ходжентского уезда Самаркандской области Узбекской ССР. Ходжентский округ отделился от состава Самаркандской области Узбекской ССР и вошел в состав Таджикской ССР только в конце 1929 года. Отсюда, можно делать выводы, что ни Баткен, ни Лейлек ни одного дня в составе территории Таджикской ССР не были и соответственно таджики не могут быть правопреемниками тех земель, которые были переданы от Узбекской ССР.

Но, даже принимая во внимание вышеизложенное обращаем внимание на следующее обстоятельство.

В соответствии с Соглашением о создании СНГ от 1991 года, Алма-Атинской Декларации от 21 декабря 1991 года и Московской Декларации о соблюдении суверенитета, территориальной целостности неприкосновенности границ государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 апреля 1994 года, Стороны согласились признавать и уважать территориальную целостность друг друга нерушимость существующих границ.

Данные документы были подписаны главами государств Кыргызской Республики и Республики Таджикистан без каких-либо оговорок, признав тем самым фактически установившуюся на момент

подписания линию прохождения кыргызско-таджикской государственной границы.

Подтверждением данной позиции может служить статья 2 Закона Республики Таджикистан «О Государственной границе Республики Таджикистан» которая гласит, что «...Республика Таджикистан подтверждает на основе провозглашенной правопреемственности В отношении бывшего СССР прохождение своей Государственной границы, установленной действующими на день вступления в силу настоящего Закона международными договорами, включая акты об административно-территориальном разграничении Республики Таджикистан и других государств – бывших республик Союза ССР».

Согласно положений статей 11 и 34 Венской Конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров, можно сделать вывод, что, если даже в силу самого правопреемства и возникают какие-либо основания для прекращения или изменения договорных прав и обязательств, то эти основания не могут быть использованы для изменения границ.

Учитывая, что материалы 1924-1927 годов не прошли юридическую процедуру утверждения того времени, а исходя из логики трактовки таджикской стороной этих документов Кыргызстан имеет полное право требовать возврата более 3 500 000 гектаров земель Мургабского и Джергетальского (недавно переименован в Лахш) районов, где живут исключительно кыргызы, а их площадь составляет 31% террито-

рии современного Таджикистана. Поскольку в документах об образовании Памирской автономной области прописано – за счет части Кара-Кыргызской автономной области, то есть Кыргызстана.

Различные публикации, подконтрольных таджикским властям лиц о необходимости на сегодняшний день применения материалов национально-территориального размежевания 1924-1927 годов и 1932 года опровергается созданием в последующем нескольких паритетных комиссий между Киргизской ССР и Таджикской ССР, поскольку вопросы прохождения межреспубликанской границы не были урегулированы окончательно.

Так, на различных уровнях образовывались согласительные или паритетные комиссии для разрешения вопросов землепользования в 1938, 1939, 1949, 1958-1959, 1961, 1969, 1971, 1987-1989 годах.

Стремясь обосновать свои территориальные претензии к Кыргызстану, Таджикистан манипулирует различными понятиями, историческими документами и юридическими доводами для того, чтобы добиться принятия сторонами за основу, при делимитации кыргызско-таджикской границы, документы 1924-1927 годов и 1932 года.

Процесс делимитации кыргызско-таджикской границы должен быть проведен без манипулирования таджикской стороной доводами необходимости принятия за основу документов 1924-1927 годов и 1932 года.

Библиографический список

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nws.un.org> (дата доступа: 07.05.2023).
2. Закон КР «О статусе Баткенской области» от 10.09.2021 года // Сайт Минюста КР. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: cbd.minust.gov.kg (дата доступа: 07.06.2023).
3. «Договор об основах межгосударственных отношений между Республикой Таджикистан и Кыргызской Республикой» от 12 июня 1996 года, Устав СНГ, Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 года, Московская декларация от 15 апреля 1994.
4. Соглашение между Киргизской ССР и Таджикской ССР «Об установлении границы между Киргизской ССР и Таджикской ССР» от 29 сентября 1989 года.
5. Постановление Совета Министров Таджикской ССР от 12 января 1990 года «О одобрении Соглашения между Киргизской ССР и Таджикской ССР от 29 сентября 1989 года» «Об установлении границы между Киргизской ССР и Таджикской ССР».

**LEGAL REGIME OF THE STATE BORDER OF THE KYRGYZ REPUBLIC WITH
THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

A.M. Toktokuchukovna, *Candidate of Legal Sciences, Doctoral Student*
Institute of State and Law of the National Academy of Sciences of the Sciences of the Kyrgyz Republic
(Kyrgyzstan, Bishkek)

***Abstract.** This paper examines the absence of documents confirming the approval and establishment of borders between the RSFSR and Uzbek SSR and, later, the Kyrgyz and Tajik SSR led to a situation where the inter-republican border was formed on the basis of land and water use by agricultural enterprises organized in that period, by building separate settlements and the formation of administrative-territorial units.*

***Keywords:** state, border, legal act, delimitation, demarcation.*