

## ДОПРОС И ОЧНАЯ СТАВКА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

А.Д. Лисицкая, студент

С.Ю. Бирюков, доцент

Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-120-124

**Аннотация.** Данная статья отражает проблематику производства допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних, а также процессуальные аспекты проводимых следственных действий. При производстве очной ставки, следователь должен быть уверен в способности участника, который дал правдивые показания, выдержать психологическое давление. А при производстве допроса несовершеннолетних следователь должен учитывать психические и психологические особенности допрашиваемого. Следователь подготавливает помещение для производства как очной ставки, так и допроса несовершеннолетних. Значит, следователь должен обладать не только юридическими знаниями, правовыми аспектами, но и психологическими навыками.

**Ключевые слова:** допрос, очная ставка, несовершеннолетние, особенности психологического и психического развития, следователь, преступление.

Для того чтобы раскрыть данную тему, необходимо обратиться к понятию «допрос» и «очная ставка». Что такое допрос и очная ставка? Допрос – это следственное действие, заключающееся в получении уполномоченным лицом от участника уголовного процесса, показаний по обстоятельствам, имеющим значение для дела. Очная ставка – это следственное действие, в ходе которого проводится одновременный допрос и дознание ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий.

Данная тема является актуальной в современном мире, так как в ходе расследования уголовного дела о преступлениях, предусмотренных главами 18-20 УК РФ, малолетние оказываются единственными лицами, обладающими значимой по делу информацией, поэтому проведение данных следственных действий с участием несовершеннолетних позволяет более эффективно, качественно и за короткий срок расследовать и раскрывать данные преступления.

Для того, чтобы грамотно и довольно профессионально производить расследование уголовного дела, следует осуществить единый порядок систематических мероприятий, имеющих аналитический темперамент, которые будут нацелены на

уточнение и выяснение тех ситуаций, которые подлежат доказательству в определенном уголовном деле, в том числе на сбор и оценку тех вещественных доказательств, которые следователь положит в основу обвинения. Самое большое количество вопросов и трудностей поднимаются в процессе изучения уголовных дел, в процессе которых субъектами оказываются малолетние лица. В то же время несовершеннолетний имеет возможность принимать участие, как в роли обвиняемого и подозреваемого, так и в лице свидетеля и потерпевшего. Следовательно, при производстве по большей части следственных действий в присутствии несовершеннолетних законодатель указывает на специальные, строгие требования в целях поддержания неустойчивой, детской психики, в том числе с учетом возрастных изменений, привлечения к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний совсем или за дачу заведомо ложных показаний. В определенном событии привлечение к ответственности за соответствующие действия возможно только с 16 лет. Необходимо указать, что несовершеннолетние часто без труда могут менять собственные показания по причине особенностей психологического и психического развития, или благодаря тому, что они оказываются

под чужим воздействием взрослого человека [3, с. 103]. Поэтому следователь обязан наиболее подробно допросить несовершеннолетнего лицо, которое при производстве данного следственного действия должно быть с участием своего законного представителя (родителя) или опекуна, либо психолога или педагога. Совершенно всякое уголовное дело обладает своими исключительными особенностями. Не бывает абсолютно идентичных дел, как и нет абсолютно схожих преступников, их совершающих. Вследствие этого исполнение одного только следственного действия в форме допроса, возможно не хватает в соответствующем уголовном деле. С целью уточнения правдивости показаний несовершеннолетних лиц и к тому же с целью того, чтобы воздержаться от всяких разногласий, появляющихся в процессе расследования, следователи могут проводить вдобавок и очную ставку. Источником выполнения очной ставки является предотвращение существующих в пределах уголовного дела противоречий для возобновления и воссоздания подлинной картины произошедшего [2, с. 57]. С точки зрения большинства отечественных ученых, очная ставка оказывается наиболее часто встречающейся в кругу следственных действий, цель которых ведет к предотвращению все тех же разногласий, имеющих в показаниях лиц в пределах расследования одного уголовного дела.

Так, с позиции И.А. Пикалова, очная ставка – это следственное действие, намеренное устранить данные противоречия с целью восстановления объективной картины случившегося. Зайнуллина Р.И. в свою очередь утверждает, что очная ставка служит общеизвестным следственным действием, целью которого является исключение действующих определенных столкновений в показаниях ранее допрошенных лиц.

Перед проведением очной ставки, следователь обязан подготовить схему действий, в которой будут отражены вопросы. Далее установить последовательность допроса участников очной ставки и обозначить тактические приемы, которые могут быть использованы во время ее производ-

ства. Следователь подготавливает помещение для производства очной ставки, также аудио-, фото- и видеоаппаратуру [7].

Тактические и этические нормы осуществления очной ставки требуют ставить всех допрашиваемых в одинаковые условия. Нужно подготовить потерпевшего или свидетеля к очной ставке, организовать соответствующие меры защиты и создать комфортные условия для дачи ими необходимых показаний. Это предусматривает разъяснения мер безопасности при расследовании уголовного дела и после него, объяснение необходимости дать подробные показания по делу либо проведение доверительного разговора со следователем или оперативным работником. Чаще всего очная ставка происходит по рекомендации одного из участников, который, с точки зрения следователя, предьявляет достоверные показания, излагает обстоятельства дела. По окончании его рассказа следующий участник тоже дает показания, а потом они вправе задать вопросы друг другу. При отсутствии последующих ходатайств и заявлений очная ставка заканчивается подписанием всеми ее участниками необходимого протокола. Более того, очная ставка, безусловно, значима для формирования подробного механизма совершения преступления со всеми обстоятельствами дела. Психологи указывают, что общение – это вынужденное условие извлечения сведений на протяжении какого-либо сотрудничества в кругу людей [8]. В то же время, лжесвидетельство будут выдавать неуверенность, мимика, паузы, наигранная уверенность голоса или осанка (напряженная или свободная) и т.д. Совокупность перечисленных признаков предоставит возможность следователю произвести выводы об искаженности или искренности показаний допрашиваемого лица, в которых он потом обязан удостовериться посредством обнаружения соответствующих доказательств [8]. В процессе проведения очных ставок нельзя исключить при предоставлении установленных доказательств в виде орудия преступления, документов. Как указывает А.Б. Соловьев, «на очной ставке предпочтительнее непосредственно предьявлять (демонстриро-

вать) имеющиеся у следователя доказательства. Это оказывает более сильное психологическое воздействие на недобросовестного участника, чем опосредованные формы реализации доказательств» [7].

Для любого следователя очная ставка является значимым процессуальным механизмом, который может уничтожить фальшивые показания и гарантировать к тому же упорядоченность всей доказательной базы в пределах расследования. Для несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого лица очная ставка осуществляется в роли законодательно-закрепленного способа защиты своих прав. Действительно, с использованием очной ставки может быть доказана не только виновность, но и невиновность лица [3, с. 27]. Для осуществления очной ставки каждый следователь должен располагать большей степенью профессиональной подготовки [5, с. 46]. УПК РФ не упорядочивает запрет касательно производства очной ставки среди лиц, которые не достигли возраста 16 лет и 14 лет. Значимо, если следователь проводит очную ставку по окончании того, как уже провел допрос определенной группы лиц для отсутствия расхождений по делу, в данных условиях разумно, что не имеет смысла проводить допрос того, кто не располагает важными для следствия сведениями [4, с. 77]. К тому же, в соответствии со ст. 281 УПК РФ в тех случаях, которые указаны в данной статье, решение об оглашении показаний свидетеля или потерпевшего и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, производимых с их участием, может быть принято судом при условии предоставления обвиняемому в предыдущих стадиях производства по делу возможности обжаловать эти доказательства предусмотренными законом способами [1]. Примером может послужить дело из судебной практики. Так, после совершения преступления, в течение которого несовершеннолетнему лицу был нанесен тяжкий вред здоровью, сам он смог указать на виновное лицо, дать показания о фактах совершенного преступления, но свидетели отсутствовали. Обвиняемое лицо признало вину, и поэтому следователем

было принято решение об отсутствии необходимости в проведении очной ставки. Впрочем, после передачи материалов дела в суд, потерпевший умер в результате осложнений. Данные обстоятельства были использованы стороной защиты ввиду того, что отсутствовали иные доказательства, кроме показаний самого потерпевшего. В связи с этим обвиняемый отказался от ранее данных обвинительных показаний. В такой ситуации суд может возвратить уголовное дело для предотвращения препятствий [1]. В результате, данный пример показывает, что показания потерпевшего лица и непроверяемые факты, в том числе признание вины подозреваемым – не может быть основанием для не проведения очной ставки. Безусловно, допрос оказывается более действенным и часто осуществляемым следственным действием, производимым в отношении несовершеннолетних. При осуществлении допроса несовершеннолетних законодатель, в свою очередь, вводит ряд требований, например, необходимое наличие психолога или педагога при производстве допроса несовершеннолетнего лица, или лица, имеющего психическое расстройство [4, с. 82].

Тактика допроса несовершеннолетних во многом вызвана своеобразием их психики, неустойчивостью поведения, склонностью к фантазированию, повышенной внушаемостью и самовнушением, что часто ведет к неверной оценке ими расследуемого события в общем или отдельных его компонентов. Следователь, подготавливаясь к допросу несовершеннолетнего, обязан акцентировать внимание на уровень развития подростка или ребенка, его характера, влияние на него взрослых. Отсюда влияет выбор места допроса. Детей раннего возраста целесообразно допрашивать в знакомой для них обстановке: в детском учреждении, иногда у них дома, школе. Напротив, на несовершеннолетних в возрасте от 15-17 лет официальная обстановка места допроса представляет для них существенное влияние: проникаясь чувством ответственности, они быстрее скажут правду [6].

Согласно мнению ученого Н.И. Порубова, несовершеннолетний бу-

дет допрошен вне зависимости от возраста, если предмет вопроса ему по возрасту приемлем, и ребенок не относится к умственно отсталым. В то же время, ученый Е.И. Цымбал считает, что значимые для дела показания могут быть получены у здоровых детей старше 3 лет и детей с психическими отклонениями средней тяжести старше 5-6 лет.

Принимая во внимание быструю утомляемость ребенка, его неумение продолжительное время сосредотачиваться на одном и том же объекте, следователь не должен затягивать допрос. В случае если допрос все же оказывается продолжительным, то надлежит организовывать специальные перерывы, при которых малолетним необходимо дать возможность успокоиться, отдохнуть и отвлечься. Фальшивые показания несовершеннолетних в период до 14 лет, за исключением умышленного признания, могут проявляться значительным воздействием взрослых, самовнушением, в чем несовершеннолетние не отдают себе отчет, могут оказаться их воображением или следствием необоснованного стремления соврать. При воображении в показаниях несовершеннолетних обман путается с правдой или выдуманными противоречивыми подробностями. Главным способом разоблачения во лжи малолетних являются приемы эмоциональной реакции, так как методы логического убеждения могут быть малодейственными ввиду недопонимания допрашиваемым самого факта разоблачения, так и в силу противоречия, присущего детям и приводящего к упрямому повторению явно бессмысленной лжи. Продуктивным может быть и повторный допрос с учетом следующих моментов.

Если на повторном допросе ребенок дословно повторяет прежде данные показания, используя при этом высказывания, нехарактерные возрасту, следователь может предположить, что такие показания являются последствием воздействия взрослого. Основные отличия в деталях показывает на выдумывание ребенка: придуманные детали часто хуже удерживаются в памяти и заменяются новыми. Также следователь должен при этом иметь ввиду

и внушающее воздействие собственных вопросов, следовательно, очень важно верно излагать вопросы и устанавливать их порядок [6].

При допросе несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых следователь должен вести себя уверенно, спокойно и в то же время доброжелательно, а не в ущерб настойчивости и твердости. Данная манера поведения способствует необходимому контакту с подростком, располагать его. Раздражительность следователя, скорее, чем при допросе взрослых, приведет к тому, что допрашиваемый замкнется, ожесточится или от волнения и испуга начнет путаться и лгать. Страх перед следователем может подтолкнуть к самооговору.

Несовершеннолетнему необходимо упростить переход от ложных показаний к правдивым. Это достигается определением причин лжи и разъяснением допустимости и необходимости поменять свою точку зрения как в пользу следствия, так и для облегчения собственной судьбы [6].

Следователь должен быть готов к психологическим отклонениям, которые могут быть у допрашиваемого [7].

По моему мнению, основные тактические и психологические приемы, применяемые при производстве данных следственных действий, схожи друг с другом. Для производства допроса и очной ставки несовершеннолетних граждан есть свои особенности, также в настоящее время наблюдается крайне высокий уровень подростковой преступности, тем самым повышая нагрузку и высокую работоспособность следователя.

Таким образом, можно сделать вывод, что при проведении как очной ставки, так и допроса, следователь должен быть профессионально подготовленным и соблюдать нормы УПК РФ, чтобы избежать нарушения законных прав и интересов. По сравнению с допросом очная ставка является крайне сложным следственным действием. Многие ученые подчеркивают его малоэффективность и редкое производство. Итог данного следственного действия обычно нельзя предвидеть, а именно, если субъектами его проведения являются несовершеннолетние лица. При про-

изводстве очной ставки следователи морали и нравственности и быть хороши-  
должны руководствоваться основами норм ми психологами.

#### **Библиографический список**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации ред. от 12.10.2023 г.
2. Барахтов С. П. Основы производства следственных действий с участием несовершеннолетних лиц. – М., 2012. – 170 с.
3. Желтобрюхов С. П. Новая разновидность допроса, способная заменить очную ставку // Российская юстиция. – 2017. – № 9.
4. Зайнуллин, Р.И. Очная ставка с участием несовершеннолетнего обвиняемого: монография / Р.И. Зайнуллин. – Москва: Издательский дом «БИБЛИО-ГЛОБУС», 2016. – 211 с. – ISBN 978-5-906830-98-2. – EDN YPUHMB.
5. Кудрявцева, Т.Г. Очная ставка и вопросы ее процессуального проведения / Т.Г. Кудрявцева, Д.Н. Кожухарик // Российский следователь. – 2015. – № 20. – С. 46-48. – EDN UJHEGN.
6. Белкин Р.С. Криминалистика. – М.: НОРМА, 2000.
7. Соловьева А.Б. Очная ставка на предварительном следствии. – М., 1970.
8. Леви А.А. Звукозапись и видеозапись в уголовном судопроизводстве. – М., 1983.

### **INTERROGATION AND CONFRONTATION OF MINORS**

**A.D. Lisitskaya**, *Student*

**S.Yu. Biryukov**, *Associate Professor*

**Volgograd State University**

**(Russia, Volgograd)**

**Abstract.** *This article reflects the problems of interrogation and confrontation with the participation of minors, as well as the procedural aspects of the investigative actions carried out. When conducting a confrontation, the investigator must be confident in the ability of the participant who gave truthful testimony to withstand psychological pressure. And during the interrogation of minors, the investigator must take into account the mental and psychological characteristics of the interrogated. The investigator prepares the premises for both the confrontation and the interrogation of minors. This means that the investigator must have not only legal knowledge, legal aspects, but also psychological skills.*

**Keywords:** *interrogation, confrontation, minors, peculiarities of psychological and mental development, investigator, crime.*